Lietas Nr. C68349217
Lietas arhīva Nr. C-3492-17/5

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2017.gada 10.jūlijā

Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas tiesnese M.Šalta
ar sekretāri A.Brici
piedaloties prasītājai /pers. A/ un atbildētājas pārstāvim G.Lūsim
izskatīja atklātā tiesas sēdē Daugavgrīvas ielā 58, Rīgā
civillietu /pers. A/ prasībā pret SIA "LL Innovation" par darba samaksas piedziņu.

Aprakstošā daļa

2017.gada 8.martā tiesā saņemts /pers. A/ (turpmāk arī prasītāja) prasības pieteikums pret SIA "LL Innovation" (turpmāk arī atbildētājas) par darba samaksas piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2015.gada 9.martā starp pusēm noslēgts darba līgums. Darba tiesiskās attiecības izbeigtas 2015.gada 31.jūlijā.

Atbildētāja 10.martā veikusi avansa maksājums 50 *euro* apmērā ko nevar uzskatīt par darba samaksu, jo tas tika piešķirts ar mērķi biroja preču iegādei.

2015.gada 10.decembrī prasītāja nosūtīja atbildētājai atgādinājumu par saistību nepildīšanu, bet atbildētāja uz to nav reaģējusi, tādēļ prasītāja vērsās darba inspekcijā.

Atbildētāja nav pilnībā izmaksājusi prasītājai darba algu par laika periodu no 2015.gada marta līdz 2015.gada jūlijam 1405,50 *euro* apmērā.

Prasība pamatota ar Darba likuma 59., 30., 128., 149.pantiem.

2017.gada 30.martā atbildētājai nosūtīts paziņojums par rakstveida paskaidrojumu sniegšanu. Rakstveida paskaidrojumi no atbildētājas nav saņemti.

Prasītāja tiesas sēdē prasību uzturēja uz prasības pieteikumā minētajiem motīviem un norādītājā apmērā. Lūdza prasību apmierināt.

Atbildētājas pārstāvis tiesas sēdē prasību atzina, par ko parakstījās pielikumā pie tiesas sēdes protokola. Papildus norādīja, ka atbildētājai nav naudas, jo tās saimnieciskā darbība ir apturēta.

Motīvu daļa

Uzklausījusi prasītājas un atbildētāja pārstāvja paskaidrojumus, novērtējusi rakstveida pierādījumus un prasības pieteikumā norādītos argumentus, tiesa atzīst, ka prasība par darba samaksas piedziņu ir apmierināma šādu apsvērumu dēļ.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa nosaka, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Savukārt Civilprocesa likuma 96.panta piektā daļa nosaka, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Civilprocesa likuma 193.panta piektā daļa nosaka, ja atbildētājs pilnībā atzinis prasību, sprieduma motīvu daļā iekļauj tikai norādi uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tiesa vadījusies.

Līdz ar to tiesa pieņem nolēmumu pamatojoties ar Darba likuma 59., 69., 128.pantiem, 149.panta piekto daļu, Civillikuma 2187.pantu.

Tādēļ no atbildētājas prasītājas labā piedzenama neizmaksātā darba alga par laika periodu no 2015.gada marta līdz 2015.gada jūlijam 1177,62 *euro* apmērā un atlīdzība par neizmantoto atvaļinājumu 227,88 *euro* apmērā.

Civilprocesa likuma 42.panta pirmā daļa nosaka, ka tiesas izdevumi, ja prasītājs no to samaksāšanas bijis atbrīvots, piespriežami no atbildētāja valsts ienākumos proporcionāli apmierinātajai prasījuma daļai.

Tādējādi no atbildētājas par labu valstij piedzenami tiesas izdevumi - valsts nodeva 210,83 *euro* apmērā, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,64 *euro* apmērā, kopā 215,47 *euro*.

Civilprocesa likuma 204.^{1}pants nosaka, ka taisot spriedumu par naudas summas piedziņu un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Ņemot vērā minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 190.-193., 204.^{1}pantu, tiesa

n o s p r i e d a :

/pers. A/ prasību pret SIA "LL Innovation" par darba samaksas piedziņu apmierināt.

Piedzīt no SIA "LL Innovation" par labu /pers. A/ neizmaksāto darba algu par laika periodu no 2015.gada marta līdz 2015.gada jūlijam 1177,62 *euro* apmērā un atlīdzību par neizmantoto atvaļinājumu 227,88 *euro* apmērā, pavisam kopā 1405,50 *euro* (viens tūkstotis četri simti pieci *euro* 50 *euro* centi).

Piedzīt no SIA "LL Innovation" valsts labā valsts nodevu 210,83 *euro* (divi simti desmit *euro* 83 *euro* centi).

Valsts nodeva jāmaksā: Valsts kase, reģistrācijas Nr.90000050138, konta Nr.LV55TREL1060190911200, BIC kods TRELLV22, maksājuma mērķis valsts nodeva civillietā Nr.C68349217.

Piedzīt no SIA "LL Innovation" valsts labā ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,64 *euro* (četri *euro* un 64 *euro* centi).

Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi jāmaksā: Tiesu administrācija, reģistrācijas Nr.90001672316, konta Nr. LV51TREL2190458019000, BIC kods TRELL22, maksājuma mērķis ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi civillietā Nr.C68349217.

Tiesas izdevumu samaksu valsts labā apstiprinošs dokuments nekavējoties jāiesniedz tiesā, pretējā gadījumā pēc sprieduma labprātīgas izpildes termiņa notecējuma spriedums tiks nodots piespiedu izpildei zvērinātam tiesu izpildītājam.

Sprieduma labprātīgai izpildei noteikt termiņu desmit dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 20 (divdesmit) dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā, Daugavgrīvas ielā 58, Rīgā.

Pilns spriedums sastādīts 2017.gada 10.jūlijā.

Tiesnese M.Šalta