Lietas Nr. 11087093014
Lietas arhīva Nr. K27-0191-15/4

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgas pilsētas Centra rajona tiesa šādā sastāvā:
tiesas sēdes priekšsēdētājs tiesnesis A.Celms
ar sekretāru V.Safonovu, tulku N.Berulei,
prokuroram I.Kobzevam,

2015.gada 16.janvārī izskatīja atklātā tiesas sēdē Rīgā, Abrenes ielā 3, krimināllietu, kurā apsūdzēts **/pers. A/, personas kods /personas kods/,** noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 253^2.panta pirmajā daļā, tiesa

k o n s t a t ē j a :

ka /pers. A/ izdarīja narkotisko un psihotropo vielu neatļautu iegādāšanos, glabāšanu un lietošanu, neatļauti lietoja narkotiskās un psihotropās vielas, un tieši:

/pers. A/, būdams 2013.gada 27.decembrī brīdināts par kriminālatbildību par narkotisko un psihotropo vielu neatļautu iegādāšanos, glabāšanu un lietošanu, pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā un vietā, bet ne vēlāk kā līdz 2014.gada 12.februārim, neatļauti lietoja narkotiskās vielas - opiātus un psihotropās vielas — naftoilindola grupas sintētiskos kanabinoīdus, amfetamīnu, metamfetamīnu, sakarā ar ko tika aizturēts 2014.gada 12.februārī, pēc plkst. 21./adrese/.

Ar šādām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, par kuru paredzēta kriminālatbildība Krimināllikuma $253.^2$panta pirmajā daļā.

Tiesas sēdē /pers. A/ savu vainu atzina pilnībā viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 253^2.panta pirmajā daļā. Lūdza neveikt pierādījumu pārbaudi tiesas sēdē.

Tiesas izmeklēšana attiecībā uz apsūdzētajam /pers. A/ izvirzīto apsūdzību, kas paredzēta Krimināllikuma 253^2.panta pirmajā daļā, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta noteikumiem tika izdarīta bez pierādījumu pārbaudes, tādējādi pierādījumu analīze un uzskaitīšana attiecībā uz izvirzīto apsūdzību tiesas spriedumā nav nepieciešama.

Uzklausot apsūdzētā /pers. A/ un prokurora viedokli, kā arī lietas materiālu pārbaudes rezultātā nešauboties par apsūdzētā /pers. A/ vainu, tiesa, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta 1.-3.daļas noteikumiem nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi attiecībā uz visu apsūdzību, tiesas sēdē pārbaudot apsūdzētā /pers. A/ personu raksturojošos datus.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 527.pantu, apsūdzētā /pers.A/vaina noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 253^2.panta pirmajā daļā, pilnībā pierādīta.

Tiesa secina, ka apsūdzētā /pers. A/ vaina ir pierādīta un noziedzīga nodarījuma kvalifikācija noteikta pareizi, t.i., noziedzīgs nodarījums, ka paredzēts Krimināllikuma 253^2.panta pirmajā daļā.

Saskaņā ar Krimināllikuma 35.panta otro daļu, soda mērķis ir vainīgo personu sodīt par izdarīto nodarījumu, kā arī panākt, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 46.panta otro daļu, tiesa nosakot sodu, ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, vainīgā personību, atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta otrās daļas noteikumiem, apsūdzētā /pers. A/ izdarītais noziedzīgais nodarījums klasificējams kā kriminālpārkāpums.

Attiecībā par apsūdzēto noskaidrots: /pers. A/, personas kods /personas kods/, dzimis /datums/Rīgā, LR nepilsonis, neprecējies, bez apgādājamiem, ar pamatskolas izglītību, strādā SIA /Nosaukums A/ par palīgstrādnieku, paziņotā dzīvesvieta - /adrese/,, narkologa, psihiatra uzraudzībā neatrodas, agrāk sodīts: pēdējās reizes - 05.12.2006. ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas spriedumu pēc Krimināllikuma 176.panta trešās daļas, 55.panta pirmās daļas, 50.panta piektās daļas, 49.panta pirmās daļas ar brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) gadiem nosacīti ar pārbaudes laiku uz 3 (trīs) gadiem. Nolēmums stājies spēkā 03.01.2007. Ar Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesas 22.05.2008. lēmumu nolemts izpildīt spriedumu (brīvības atņemšana uz 2 gadiem). Atbrīvots pēc soda izciešanas 25.03.2011., no 13.12.2012.līdz 14.12.2012. ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas spriedumu pēc Krimināllikuma 253^2.panta pirmās daļas. Atbrīvots no soda izciešanas sakarā ar likumdošanas maiņu 28.05.2013.

Par apsūdzētā atbildību mīkstinošu apstākli saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu tiesa atzīst to, ka apsūdzētais savu vainu ir vaļsirdīgi atzinis un izdarīto nožēlo.

Apsūdzētā atbildību pastiprinošu apstākli saskaņā ar Krimināllikuma 48.pantu tiesa /pers. A/ nekonstatē.

Pie soda apmēra noteikšanas tiesa ņem vērā to, ka saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 21.pantu, pirmās instances tiesā /pers. A/ izmantoja savas tiesības sadarboties ar procesa virzītāju, jo izvēlējās vienkāršāku procesa veidu.

2014.gada 11.jūlijā /pers. A/ tika piemērots drošības līdzeklis - uzturēšanās noteiktā vietā un papildus drošības līdzeklis - aizliegums izbraukt no valsts.

Tiesa izvērtējot to, ka apsūdzētais /pers. A/ ir savu vainu viņam inkriminētajā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā atzinis, izvēlējies sadarboties ar procesa virzītāju, ir noteikta dzīves vieta, ir sodāms ar pantā noteikto piespiedu darbu.

Tiesa uzskata, ka šāds sods ir piemērojams, jo tas izpildīs Krimināllikuma 35.pantā norādīto mērķi.

Piemēroto drošības līdzekli –uzturēšanās noteiktā vietā un papildus drošības līdzeklis - aizliegums izbraukt no valsts – atstāt negrozītu līdz sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Piedzīt no /pers. A/ procesuālos izdevumus.

Pamatojoties uz minēto un vadoties no Kriminālprocesa likuma 511., 512., 524., 527.p.3.d., 528. un 529. panta, tiesa

n o s p r i e d a :

/pers. A/, personas kods /personas kods/ , atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma

253 ^{2}.panta pirmajā daļā un noteikt viņam sodu piespiedu darbu veidā uz 160 (viens simts sešdesmit) stundām.

Piecu darba dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas /pers. A/ jāpiesakās Valsts probācijas dienesta teritoriālajā struktūrvienībā atbilstoši deklarētajai dzīvesvietai.

Piemēroto drošības līdzekli – uzturēšanos noteiktā vietā – un papildus drošības līdzeklis – aizliegums izbraukt no valsts – atstāt negrozītu līdz sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu izdevumus, kas saistīti ar narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes noteikšanu, 139,87 EUR (simtu trīsdesmit deviņi eiro un 87 centi) apmērā, iemaksājot tos – Saņēmējs: Valsts policija, reģ. Nr./reģistrācijas numurs/, saņēmēja bankas kods: Nr.: TRELLV22, konta Nr. /konta numurs/.

Spriedumu var pārsūdzēt vai noprotestēt apelācijas kārtībā tikai daļā par piespriesto sodu vai sakarā ar pieļautiem procesuāliem pārkāpumiem 10 (desmit) dienu laikā Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Rīgas pilsētas Centra rajona tiesā.

Sprieduma pieejamības diena ir 2015.gada 16. janvārī.

Tiesnesis (paraksts) A.Celms

NORAKSTS PAREIZS

Rīgas pilsētas Centra rajona tiesas tiesnesis A.Celms

Rīgā 2015.gada 16. janvārī