ECLI:LV:RVPT:2022:0414.C30359422.3.S
Lieta Nr. C30359422
Lietvedības Nr. C-3594-22/7

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
2022. gada 14.aprīlī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā tiesnese D.Bambere
Abrenes ielā 8, Rīgā izskatīja rakstveida procesā vienkāršotās procedūras civillietu AS "Sadales tīkls" prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu, un

Aprakstošā daļa

2022. gada 7.janvārī AS "Sadales tīkls" (turpmāk tekstā - prasītājs) iesniedza tiesā prasības pieteikumu vienkāršotās procedūras lietā pret /pers. A/ (turpmāk tekstā – atbildētājs) par naudas piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka AS "Sadales tīkls" kā sistēmas operators nodrošināja elektroenerģijas piegādi objektā pēc adreses /adrese A/ (turpmāk tekstā – Objekts), saskaņā ar /datums/līgumu Nr. /numurs /par elektroenerģijas piegādi, kas noslēgts starp publisko elektroenerģijas tirgotāju un /pers. A/.

2017.gada 14.septembrī pamatojoties uz 2014.gada 21.janvāra Ministru kabineta noteikumu Nr.50 "Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi"

(turpmāk tekstā- MK noteikumi) 75.punktu prasītāja pārstāvis Objektā veica atslēgšanas uzdevumu Nr. 8993410/7559583/22146729 izpildi. Objektā tika pārtraukta elektroenerģijas piegāde, nepiekļūstot pie skaitītāja.

2017.gada 1.decembrī pamatojoties uz MK noteikumu 75.punktu prasītāja pārstāvis Objektā veica apgaitas uzdevuma skaitītāja rādījumu iegūšanai Nr. 9112408/770266 izpildi. Objektā tika fiksēts skaitītāja rādījums 0020801 un neuzskaitītas elektroenerģijas patēriņš 672 kWh (konstatētais skaitītāja rādījums 0020801- atbildētāja norādītais rādījums Objektā par 2017.gada augusta mēnesi 0020129).

2018.gada 6.martā pamatojoties uz MK noteikumu 109.punktu prasītāja pārstāvis konstatēja, ka Objektā tiek patvaļīgi (bez uzskaites un bez maksas) lietota elektroenerģijas- ir bojāts plombējums un patvaļīgi atjaunota elektroenerģijas piegāde. Par atklāto patvaļīgas elektroenerģijas lietošanas gadījumu tika sastādīts akts par konstatēto faktu Nr. 3529968. Prasītājs patvaļīgo elektroenerģijas pieslēgumu atvienoja un atjaunoja plombējumu.

Aktā konstatētais liecina par to, ka plombējums bojāts ar konkrētu mērķi- patērēt elektroenerģiju apejot skaitītāju, bez uzskaites un apmaksas. Atbildētājs pārkāpa prasītāja tiesības saņemt samaksu par piegādāto un uzskaitīto elektroenerģiju atbilstoši uzstādītā komercuzskaites mēraparāta (skaitītāja) rādījumiem.

Konstatējot faktu, ar kuru radīta iespēja elektroenerģiju lietot bez maksas, MK noteikumi prasītājam neuzliek par pienākumu noskaidrot vainīgo personu, kura radījusi iespēju lietot elektroenerģiju bez maksas, bet dod tiesības veikt elektroenerģijas apjoma pārrēķinu un saskaņā ar MK noteikumu 115.punktu izrakstīt rēķinu un piestādīt to lietotājam.

Prasītājs, pamatojoties uz MK noteikumu 57.punktu un 112.punktu 05.01.2018 un 03.05.2018 atbildētājam nosūtīja divus rēķinus par kopējo summu 119,45 EUR apmērā, ko veido : 1) 05.01.2018 pārrēķina rēķins Nr. 201769465714 par 96,45 EUR; 2) 03.05.2018 pakalpojuma rēķins Nr. 201806249259 par 23,00 EUR.

Atbildētājs rēķinus nesamaksāja.

Šī saistība radusies no neatļautas darbības, saskaņā ar Civillikuma 1402.pantu, bet Civillikuma 1415.pantā noteikts, ka neatļauta un nepieklājīga darbība, kuras mērķis ir pretējs likumiem, nevar būt par tiesiska darījuma priekšmetu, tādejādi, šajā gadījumā konstatējams, ka iepriekšminētā saistību tiesība (attiecībā uz patvaļīgi patērēto un neuzskaitīto elektroenerģijas daļu) nav komercdarījums atbilstoši Komerclikuma 388.pantam, kur noteikts, ka komercdarījumi ir komersanta tiesiskie darījumi, kas saistīti ar komercdarbību, līdz ar ko nav piemērojams Komerclikuma 406.pantā no komercdarījumiem izrietošiem prasījumiem noteiktais noilgums, bet gan piemērojams Civillikuma 1895.pantā noteiktais vispārējais noilguma termiņš- desmit gadi.

Prasītājs 2021.gada 1.jūlijā atbildētājam nosūtīja brīdinājumu ar lūgumu atkārtoti samaksāt iepriekš izrakstītos rēķinus, kurā norādīja, ja samaksa veikta, tad prasītājs vērsīsies tiesā savu interešu aizstāvēšanai. Atbildētājs rēķinus nav samaksājis.

Uz prasības pieteikuma iesniegšanas brīdi atbildētāja parāds ir 119,45 EUR.

Pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1635., 1811. pantiem prasītājs lūdz piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam pamatparādu 119,45 EUR, samaksāto valsts nodevu 70,00 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 5,47, pavisam kopā 194,92 EUR, kā arī lūdz noteikt prasītāja tiesības saņemt likumiskos procentus (seši procenti no simta gadā, Civillikuma 1765.pants) no galvenā parāda par laiku līdz sprieduma izpildei.

2022.gada 19.janvārī, saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta noteikumiem, atbildētājam uz deklarēto dzīvesvietu tika nosūtīts prasības pieteikuma noraksts un veidlapa paskaidrojumu sniegšanai, nosakot termiņu paskaidrojumu sniegšanai līdz 2022.gada 18.februārim.

Atbildētājs rakstveida paskaidrojumus un iebildumus par prasību nav iesniedzis.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otro daļu, paskaidrojumu neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Ņemot vērā, ka lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, tiesa, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, lietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem paziņots 2022.gada

10.martā.

Motīvu daļa

Pārbaudot civillietas materiālus, tiesa atzīst, ka AS "Sadales tīkls" prasība pret /pers. A/ par parāda piedziņu ir pamatota un apmierināma.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktu, vienkāršotās procedūras lietās tiesas sastāda saīsināto spriedumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta otro daļu, saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa**.**

Tiesa, pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1635., 1811. pantiem, atzīst, ka AS "Sadales tīkls" prasība ir pamatota un apmierināma un no atbildētāja prasītāja labā piedzenams parāds 119,45 EUR apmērā.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 195.panta noteikumiem, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, norādāmas prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6 % gadā (Civillikuma 1765.panta otrā daļa) no piespriestās naudas summas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami prasītāja samaksātie tiesas izdevumi - valsts nodeva 70,00 EUR apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 5,47 apmērā, kopā 75,47 EUR .

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.1 pantu, atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz iepriekš minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 41., 44., 93., 97., 193., 195., 204.[1], 250.[25], 250.[27] pantu, tiesa

nosprieda:

apmierināt prasību pilnībā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu AS "Sadales tīkls", vienotais reģistrācijas Nr.40003857687, parādu 119,45 EUR apmērā un tiesas izdevumus – valsts nodevu 70,00 EUR apmērā, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 EUR apmērā, pavisam kopā **194,92 EUR (viens simts deviņdesmit četri *euro* un 92 centi)** apmērā.

Samaksa veicama "Sadales tīkls", reģistrācijas Nr. 40003857687, norēķinu kontā Nr. LV31HABA0551016876683, AS "Swedbank".

Noteikt Akciju sabiedrība "Sadales tīkls" tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /pers. A/ likumiskos nokavējuma sešus procentus gadā no nesamaksātās galvenā parāda summas, ievērojot to, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Noteikt /pers.A/10 dienu termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, skaitot no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsinātais spriedums sastādīts 2022. gada 14.aprīlī.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt rakstveidā 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma.

Sprieduma sastādīšanas lūguma gadījumā sprieduma noraksts būs pieejams tiesas kancelejā 2022. gada 13.maijā.

Tiesnese D.Bambere

DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU