Lietas arhīva Nr. C-03684-24/102
ECLI:LV:RPT:2024:0125.C771310823.3.S

Rīgas pilsētas tiesa

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2024. gada 25. janvārī

Rīgas pilsētas tiesa, tiesnese I. Augustāne, rakstveida procesā izskatīja civillietu maksātnespējīgās AS /Nosaukums A/ vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. B/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

Maksātnespējīgā AS /Nosaukums A/ (turpmāk arī – prasītāja) 2023. gada 17. jūlijā vērsās tiesā ar vienkāršotās procedūras prasību pret /pers. B/ (līdz uzvārda maiņai: /uzvārds/), (turpmāk arī – atbildētāja) par naudas piedziņu.

Prasītāja, pamatojoties uz Kredītiestāžu likuma 60. pantu, Civillikuma 1401., 1425., 1469., 1472., 1512., 1548., 1587., 1588., 1590., 1716., 1717., 1720., 1753., 1754., 1756., 1757., 1759., 1764., 1765., 1934. un 1943. pantu, līdz piedzīt no atbildētājas par labu prasītājai parādu 58,34 *euro*, kas sastāv no pamatparāda 58,34 *euro* par atbildētājai piemērotajām komisijas maksām par zvērināta tiesu izpildītāja rīkojumu pieņemšanu izpildei; piedzīt no atbildētājas par labu prasītājai izdevumus advokāta palīdzības samaksai 17,50 *euro*; līdz noteikt prasītājai tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētājas likumiskos procentus.

Atbildētājai nosūtīts prasības pieteikums un paziņojums par rakstveida paskaidrojuma sniegšanu. Līdz prasības izskatīšanas dienai no atbildētājas rakstveida paskaidrojums par celto prasību tiesā nav saņemts.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[25] panta pirmo daļu, ja tiesa neizskata lietu tiesas sēdē saskaņā ar šā likuma 250.[26] pantu, lietu izskata rakstveida procesā. Datums, kad saīsinātais spriedums ir pieejams tiešsaistes sistēmā, uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu.

Lietas dalībniekiem 2023. gada 5. septembrī paziņots par lietas izskatīšanu rakstveida procesā 2024. gada 25. janvārī.

Motīvu daļa

Tiesa, iepazinusies ar vienkāršotās procedūras prasībā izklāstītajiem apstākļiem, pārbaudījusi un novērtējusi iesniegtos pierādījumus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma šādu apstākļu dēļ.

Civilprocesa likuma 93. panta pirmā daļa noteic, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Savukārt Civilprocesa likuma 96. panta piektā daļa noteic, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 3. punkts noteic, ka tiesa sastāda saīsināto spriedumu vienkāršotās procedūras lietās.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 194. panta otrajai daļai saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193. panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ņemot vērā minēto, tiesa saīsinātā sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, izskatot lietu.

Līdz ar to, tiesa nolēmumu pamato ar Civillikuma 1402., 1425., 1512., 1587., 1590., 1651. pantu, 1652. panta pirmās daļas 3. punktu, 1756. pantu, 1759. panta 1. punktu, 1763. pantu, 1765. panta pirmo daļu.

Ņemot vērā minēto, tiesa atzīst, ka no atbildētājas prasītājas labā piedzenams no /datums/līguma Nr./līguma numurs/ Par norēķinu konta atvēršanu un apkalpošanu izrietošais pamatparāds 58,34 *euro* par atbildētājai piemērotajām komisijas maksām par zvērināta tiesu izpildītāja rīkojumu pieņemšanu izpildei.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195. panta pirmās daļas noteikumiem, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, norādāmas prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru. Atbilstoši Civillikuma 1765. panta pirmajai daļai gadījumos, kad likums noteic aprēķināt likumiskos procentus, tas nolikts pa seši no simta gadā.

Tādējādi, tiesa atzīst, ka prasītājai nosakāmas tiesības līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētājas likumiskos procentus 6% gadā no visas ar spriedumu piedzītās summas, bet nepārsniedzot tās apmēru, jo saskaņā ar Civillikuma 1765. pantu gadījumos, kad likums noteic

Civilprocesa likuma 44. panta pirmās daļas 1. punkta a) apakšpunkts noteic, ka ar lietas vešanu saistītie izdevumi advokāta palīdzības samaksai ir atlīdzināmi šādos apmēros: prasībās, kurām ir mantisks raksturs un kurās prasības summa nepārsniedz 8500 *euro*, — to faktiskajā apmērā, tomēr ne vairāk par 30 procentiem no prasījumu apmierinātās daļas. Savukārt minētā panta ceturtā daļa noteic, ja prasība ir izskatīta tikai pirmās instances tiesā, atlīdzināmie izdevumi advokāta palīdzības samaksai nedrīkst pārsniegt 50 procentus no šā panta pirmajā daļā noteiktā maksimālā atlīdzības apmēra.

Ņemot vērā minēto, tiesa atzīst, ka no atbildētājas par labu prasītājai piedzenami ar lietas vešanu saistītie izdevumi 8,75 *euro* apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 42. panta pirmo daļu tiesas izdevumi, ja prasītājs no to samaksāšanas bijis atbrīvots, piespriežami no atbildētāja valsts ienākumos proporcionāli apmierinātajai prasījuma daļai.

Ņemot vērā, ka prasība ir apmierināma pilnībā, par celto prasību saskaņā ar Civilprocesa likuma 34. panta pirmās daļas 1. punkta "a" apakšpunktu maksājama valsts nodeva 70,00 *euro* apmērā, kas saskaņā ar Civilprocesa likuma 42. panta pirmo daļu piedzenama valsts ienākumos no atbildētājas.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 39. panta pirmās daļas 5. punktam lietas izskatīšanas gaitā radušies ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 9,00 *euro* par dokumentu atvasinājumu izgatavošanu, prasības pieteikuma un tiesas paziņojumu nosūtīšanu atbildētājai.

Ņemot vērā minēto, no atbildētājas par labu valstij piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 9,00 *euro* apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, [..] un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei. Sprieduma labprātīgas izpildes termiņš nedrīkst būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 190., 194. pantu, 195. panta pirmo daļu, 204.[1], 250 [25]., 250. [27] pantu, tiesa

n o s p r i e d a

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu maksātnespējīgai AS /Nosaukums A/, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, no /datums/līguma Nr. /līguma numurs/ "Par norēķinu konta atvēršanu un apkalpošanu" izrietošo pamatparādu 58,34 *euro*; piedzīt ar lietas vešanu saistītos izdevumus 8,75 *euro,* pavisam kopā 67,09 *euro* (sešdesmit septiņi *euro* un 9 centi), nosakot, ka samaksa veicama maksātnespējīgās AS /Nosaukums A/ norēķinu kontā Nr./konta numurs/, AS "Citadele banka".

Noteikt maksātnespējīgai AS /Nosaukums A/, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, tiesības par laiku no sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% gadā no visas ar spriedumu piedzītās summas (67,09 *euro*), bet nepārsniedzot tās apmēru.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, valsts ienākumos valsts nodevu 70,00 *euro* (septiņdesmit *euro*), ieskaitot to kontā: Valsts kase, reģistrācijas Nr. 90000050138, konta Nr. LV55TREL1060190911200, BIC kods TRELLV22, iemaksas mērķī norādot: valsts nodeva civillietā Nr.C771310823.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods/personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 9,00 *euro* (deviņi *euro*), samaksu veicot Tiesu administrācijai, reģistrācijas numurs 90001672316, saņēmēja banka: Valsts kase, konta Nr.LV51TREL2190458019000, BIC kods: TRELLV22, klasifikācijas kods 21490, iemaksas mērķī norādot: Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi civillietā Nr. C771310823.

Noteikt /pers. B/ termiņu labprātīgai sprieduma izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Izskaidrot atbildētājai, ka labprātīgās izpildes termiņa laikā Rīgas pilsētas tiesā ir iesniedzami maksājumu apliecinoši dokumenti par tiesas izdevumu apmaksu valsts ienākumos, lai netiktu uzsākta piespiedu izpilde.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams, tas stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma - 2024. gada 25. janvāra.

Ja kāda no pusēm iesniegs sprieduma sastādīšanas lūgumu, spriedums tiks sastādīts 20 dienu laikā pēc lūguma iesniegšanas termiņa beigām un tas būs pieejams tiešsaistes sistēmā, kuru lietas dalībnieki var 20 dienu laikā no tā sastādīšanas dienas pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas tiesā.

Tiesnese I. Augustāne