Lietas Nr. C21052916
Lietas arhīva Nr. C-0529-16/1
2016.gada 6.decembrī

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Limbažu rajona tiesa
šādā sastāvā: priekšsēdētāja A.Miķelsone,
izskatīja rakstveida procesā civillietu AAS "Baltijas Apdrošināšanas Nams" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par zaudējumu piedziņu.

Aprakstošā daļa.

Prasītāja AAS „Baltijas Apdrošināšanas Nams" 2016.gada 20.septembrī cēlusi tiesā maza apmēra prasību par zaudējumu 288,56 EUR un likumisko procentu 18,45 EUR piedziņu no atbildētāja /pers. A/.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2014.gada 20.oktobrī starp prasītāju un trešo personu SIA „Maktens" noslēgts Sauszemes transportlīdzekļa īpašnieka civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas līgums Nr.SNB156916 (turpmāk tekstā –Līgums) par transportlīdzekļa MAN TGA 24.413, valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/, īpašnieka civiltiesiskās atbildības apdrošināšanu laika periodam no 2014.gada 20.oktobra līdz 2015.gada 19.janvārim.

Prasītāja no Lietuvas Transportlīdzekļu apdrošinātāju biroja saņēmusi prasību par ceļu satiksmes negadījumā nodarīto zaudējumu 996,34 LTL (288,56 EUR) atlīdzināšanu, kuru tā izmaksājusi cietušajam, un zaudējumus pamatojošos dokumentus, kā arī paziņojumu, ka 2014.gada 18.novembrī Lietuvā noticis ceļu satiksmes negadījums, kuru izraisījis atbildētājs /pers. A/, vadot SIA „Maktens" transportlīdzekli MAN TGA 24.413, valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/. Atbildētājs un cietušā transportlīdzekļa CARROCERA CASTROSUA, valsts Nr./TL numurs/ vadītājs par notikušo ceļu satiksmes negadījumu aizpildījuši saskaņoto paziņojumu.

Prasītāja norādījusi, ka par zaudējumiem, kas ārvalstī nodarīti ar Latvijas Republikā reģistrētu apdrošinātu transportlīdzekli, apdrošināšanas atlīdzība tiek izmaksāta saskaņā ar Zaļās kartes Biroju padomes Ģenerālajā asamblejā 2002.gada 30.maijā pieņemtajiem Iekšējās kārtības noteikumiem (turpmāk -Iekšējās kārtības noteikumi).

2003.gada 1.novembrī Latvija pievienojusies 2003.gada 28.jūlija EKK lēmumam Nr.2005/564/EC, kam pielikumā pievienots 2002.gada 30.maijā parakstītais daudzpusējais nolīgums starp Eiropas Ekonomiskās zonas dalībvalstu un citu asociēto valstu nacionālajiem apdrošināšanas birojiem.

Atbilstoši Iekšējās kārtības noteikumu 3.4.punktam negadījuma valsts, konkrētajā gadījumā, Lietuvas Republikas birojs visas apdrošināšanas atlīdzības izmaksas risina autonomi, ievērojot Lietuvas Republikas tiesību aktus. Savukārt, atbilstoši Iekšējās kārtības noteikumu 5.2.punktam Prasītājai divu mēnešu laikā no pieprasījuma dienas bija jāatlīdzina pieprasītie zaudējumi un atlīdzība par prasības kārtošanu. Līdz ar to, prasītājai bija jāatlīdzina Lietuvas biroja pieprasītā zaudējumu summa. Tā kā ceļu satiksmes negadījuma izraisīšanā par vainīgu atzīts atbildētājs, kurš vadīja apdrošināto transportlīdzekli, prasītāja pārskaitījusi Lietuvas birojam zaudējumu summu 288,56 EUR.

Ceļu satiksmes negadījumā iesaistītās puses bija sagatavojušas saskaņoto paziņojumu, līdz ar to atbildētājam, kā personai, kas nepretendē uz apdrošināšanas atlīdzību 10 dienu laikā pēc ceļu satiksmes negadījuma bija pienākums savu saskaņotā paziņojuma eksemplāru iesniegt prasītājai.

Atbildētājs savu saskaņotā paziņojuma eksemplāru netika iesniedzis, tāpēc prasītāja 2016.gada 4.aprīlī nosūtīja viņam regresa pieteikumu Nr.JD-2,1/15-0317 par zaudējumu atlīdzināšanu līdz 2016.gada 1.maijam. Neskatoties uz brīdinājumu, atbildētājs zaudējumus nav atlīdzinājis. Par maksājumu kavējumu prasītāja aprēķinājusi likumiskos nokavējuma procentus 18,45 EUR par laiku no zaudējumu summas pēdējās samaksas dienas līdz 2016.gada 19.septembrim.

Sakarā ar nepieciešamību tulkot no Lietuvas Republikas saņemtos dokumentus prasītājai radušies papildus izdevumi 81,30 EUR kopsummā.

Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja zaudējumus 288,56 EUR, likumiskos nokavējuma procentus 18,45 EUR, samaksāto valsts nodevu 71,14 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR un ar lietas vešanu saistītos izdevumus 81,30 EUR. Tāpat prasītāja lūdz noteikt tiesības saņemt likumiskos procentus no neatmaksātās parāda summas par laiku no sprieduma taisīšanas dienas līdz sprieduma izpildei.

Prasība pamatota ar Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 18.pantu, 31.panta otro daļu un 41.panta pirmās daļas 1.punkta d) apakšpunktu, Civillikuma 1753., 1754.,1756. un 1765.pantu.

Prasītāja norādījusi, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē, kā arī nevēlas izmantot mediāciju.

Prasības pieteikums ar tam pievienotajiem dokumentiem 2016.gada 26.septembrī nosūtīts atbildētājam /pers. A/ uz viņa deklarēto dzīvesvietas adresi /adrese A/, nosakot rakstveida paskaidrojumu iesniegšanas termiņu līdz 2016.gada 26.oktobrim. /pers. A/ izsniedzamie dokumenti 2016.gada 2.novembrī saņemti atpakaļ ar pasta darbinieku norādi, ka atbildētājs nav bijis sastopams (67.lp.).

Tiesas dokumenti atbildētājam tika nosūtīti uz viņa deklarētās dzīvesvietas adresi (64.lp.), tātad tika ievērotas Civilprocesa likuma 56.panta piektās daļas prasības par tiesas dokumentu piegādāšanu fiziskajai personai pēc tās deklarētās dzīvesvietas adreses. Savukārt, uz atbildētāju attiecas šajā likuma normā norādītais pienākums būt sasniedzamam tā deklarētajā dzīvesvietas adresē.

Atbilstoši Civilprocesa likuma $56.^{1}$panta otrajai daļai, tiesas dokumentu nosūtīšana atpakaļ tiesai neietekmē dokumentu paziņošanas faktu un nav šķērslis lietas izskatīšanai rakstveida procesā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250^{21}.panta otro daļu atbildētāja paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Civilprocesa likuma 250^{25}.panta pirmajā daļā noteiktajā kārtībā pusēm paziņots par sprieduma noraksta saņemšanas datumu.

Motīvu daļa

Novērtējot rakstveida pierādījumus un prasības pieteikumā norādītos argumentus, secināms, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Lietā ar 2014.gada 18.novembra saskaņoto paziņojumu par ceļu satiksmes negadījumu (15.-18.lp.) neapstrīdami konstatēts, ka, 2014.gada 18.novembrī plkst. 06^{38}, Lietuvas Republikā, Viļņa, notikušajā ceļu satiksmes negadījumā bijis iesaistīts un par vainīgu atzīts atbildētājs /pers. A/, kurš vadīja SIA „Maktens" piederošo automašīnu MAN TGA24413, valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/. Negadījuma rezultātā tika bojāta automašīna CARROCERA CASTROUSA, valsts, reģistrācijas Nr./TL numurs/. /pers. A/ vadītā transportlīdzekļa valdītāja SIA „Maktens" 2014.gada 20.oktobrī

bija noslēgusi standartlīgumu un saņēmusi Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas polisi, kas derīga Eiropas Ekonomiskajā zonā un Šveicē (10.lp.).

Pēc Lietuvas Transportlīdzekļu apdrošināšanas biroja 2014.gada 1.decembra prasības (12-14.lp.), kurai bija pievienots paziņojums par negadījumu ar atbildētāja vainas konstatējumu (20.-21.lp.), bojātā transportlīdzekļa remonta 2014.gada 26.novembra kalkulācija Nr.72-1271 (46.-47.lp.), prasītāja ar 2014.gada 22.decembra maksājuma uzdevumu izmaksāja Lietuvas Republikas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojam zaudējumu atlīdzību 288,56 EUR (53.-54.lp.).

Prasītāja izmaksājot zaudējumu atlīdzību, rīkojusies atbilstoši Latvijas Republikai saistošo starptautisko tiesību normām un Latvijas Republikā spēkā esošā Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 31.panta otrajai daļai, kurā noteikts, ka zaudējumu atlīdzina tas apdrošinātājs, kurš apdrošinājis zaudējumu nodarījušā transportlīdzekļa īpašnieka civiltiesisko atbildību.

Savukārt, Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 40.panta pirmās daļas 1.punkta d) apakšpunktā noteiktas prasītājas tiesības iesniegt regresa prasību pret ceļu satiksmes negadījumā zaudējumu nodarījušā transportlīdzekļa vadītāju, ja tas nav iesniedzis aizpildītu saskaņoto paziņojumu šajā likumā noteiktajā kārtībā vai nav sniedzis informāciju par ceļu satiksmes negadījuma apstākļiem apdrošinātājam pēc tā pieprasījuma.

Uz atbildētāju attiecas Civillikuma 1779.pantā noteiktais pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību nodarījis.

Tiesai nav pamata apšaubīt noteikto zaudējuma summu 288,56 EUR, jo atbildētājs zaudējumu summu nav apstrīdējis un tās samaksas faktu nav pierādījis.

Prasība daļā par likumisko procentu 18,45 EUR piedziņu atbilst Civillikuma 1759.panta pirmajā punktā noteiktajam, ka par katru parāda samaksas nokavējumu bez noteiktas norunas, uz likuma pamata maksājami nokavējuma procenti.

Savukārt, pēc Civillikuma 1762.panta pirmā punkta nosacījumiem pienākums maksāt procentus izbeidzas pilnīgi ar galvenās saistības izbeigšanos, tāpēc prasītājai nosakāmas tiesības par laiku no sprieduma taisīšanas dienas līdz sprieduma izpildei saņemt procentus (6% no simta gadā) no zaudējumu summas, atbilstoši Civillikuma 1763.panta pirmajam punktam nosakot, ka saņemamie procenti nevar pārsniegt zaudējumu summu.

Ar lietā esošo SIA „Polyglot tulkojumi" 2016.gada 24.augusta rēķinu Nr.P16-06651 (62.lp.) un 2016.gada 29.augusta maksājuma uzdevumu Nr.E31524 (63.lp.) prasītāja pierādījusi, ka tai sakarā ar rakstveida pierādījumu savākšanu radušies papildus izdevumi 81,30 EUR. Minētie izdevumi to faktiskajā apmērā piedzenami no atbildētāja atbilstoši Civilprocesa likuma 44.panta pirmās daļas 3.punktam.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 41.panta pirmajai daļai no atbildētāja prasītājas labā piedzenama valsts nodeva 71,14 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} panta noteikumiem, atbildētājam nosakāms termiņš labprātīgai sprieduma izpildei – 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Ņemot vērā minēto un atbilstoši Civilprocesa likuma 97., 193., 195., 250.^{25}, 250.^{27} un 204.^{1} pantam, tiesa,

nosprieda:

AAS "Baltijas Apdrošināšanas Nams" (reģ. Nr.40003494976, juridiskā adrese Antonijas iela 23, Rīga, LV-1010) maza apmēra prasību par naudas piedziņu **apmierināt**.

Piedzīt no /pers. A/ (personas kods /personas kods/, deklarētās dzīvesvietas adrese /adrese A/) zaudējumus 288,56 EUR (Divi simti astoņdesmit astoņus *euro* un 56 centus), likumiskos procentus 18,45 EUR (Astoņpadsmit *euro* un 45 centus), valsts nodevu 71,14 EUR (Septiņdesmit vienu *euro* un 14 centus), ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR (Četrus *euro* un 70 centus) un ar lietas vešanu saistītos izdevumus 81,30 EUR (Astoņdesmit vienu *euro* un 30 centus), kopā 464,15 EUR (Četri simti sešdesmit četrus *euro* un 15 centus) AAS "Baltijas Apdrošināšanas Nams" (reģ. Nr.40003494976, juridiskā adrese Antonijas iela 23, Rīga, LV-1010, konts /konta numurs/) labā.

Atzīt AAS "Baltijas Apdrošināšanas Nams" (reģ. Nr.40003494976) tiesības saņemt no atbildētāja /pers. A/ (personas kods /personas kods/) likumiskos nokavējuma procentus (6 % no simta gadā) no zaudējumu summas 288,56 EUR par laiku no sprieduma taisīšanas dienas līdz sprieduma izpildei, bet ne vairāk kā 288,56 EUR (Divi simti astoņdesmit astoņus *euro* un 56 centus).

Noteikt atbildētājam termiņu 10 (desmit) dienas sprieduma labprātīgai izpildei, skaitot no dienas, kad spriedums stājies likumīgā spēkā.

Tiesas spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas datuma (2016.gada 6.decembra) Vidzemes apgabaltiesai, apelācijas sūdzību iesniedzot Limbažu rajona tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440^{2}.pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnese A.Miķelsone