Lietas Nr. 11110005815
Lietas arhīva Nr. K09-0134-15

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

2015. gada 3. septembrī

Balvu rajona tiesa šādā sastāvā:
tiesas sēdes priekšsēdētājs Arvis Garais
ar sekretāri Ingu Čubari,
piedaloties prokuroram Allai Latiškevičai,
tulkam Svetlanai Pavlovai,
iztiesāja atklātā tiesas sēdē Balvos, tiesas namā krimināllietu **/pers. E/**, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 231. panta otrās daļas.

Pārbaudījusi un novērtējusi visus krimināllietā esošos pierādījumus, tiesa

k o n s t a t ē j a

apsūdzētais /pers. E/ izdarīja huligānismu- rupju sabiedriskā miera traucēšanu, kas izpaužas acīmredzamā necieņā pret sabiedrību un bezkaunībā, ignorējot vispārpieņemtās uzvedības normas un traucējot cilvēku mieru, kas bija saistīts ar miesas bojājumu nodarīšanu cietušajam, šādos apstākļos:

2015. gada 5. februārī plkst. 12.51 Balvos, Brīvības ielā 57, tirdzniecības centra „Planēta" telpās /pers. E/, huligānisko motīvu vadīts, piegāja pie /pers. F/, ar kuru iepriekš nekādas attiecības neuzturēja, un bez jebkāda iemesla, ignorējot vispārpieņemtās uzvedības normas sabiedriskā vietā, nolūkā nodarīt miesas bojājumus tīšuprāt spēcīgi iesita /pers. F/ ar dūri pa seju, žokļa apvidū. /pers. E/ izdarītā sitiena rezultātā /pers. F/ atsitās pret stikla sienu, pēc kā nokrita uz tirdzniecības centra grīdas un tādējādi guva miesas bojājumus- kreisā augšstilba kaula liela paugura lūzumu, ādas nobrāzumu kreisā elkoņa rajonā, kas kopumā pēc sava rakstura atbilst vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisījuši ilgstošu veselības traucējumu uz laiku, kas pārsniedz 21 dienu.

/pers. E/ darbības rupji, ievērojamā mērā traucēja sabiedrisko kārtību, citu cilvēku mieru, pauda bezkaunību, kas izpaudās acīmredzamā necieņā pret citiem cilvēkiem, vardarbības pielietošanā, nodarot miesas bojājumus. Noziedzīga nodarījuma rezultātā /pers. F/ tika nodarīts fizisks un morāls kaitējums.

Ar šādām savām darbībām apsūdzētais /pers. E/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 231. panta otrajā daļā.

Apsūdzētais/pers. E/ tiesas sēdē sevi par vainīgu atzīst, nožēlo izdarīto, lūdz neveikt pierādījumu pārbaudi.

Prokurore piekrīt neizdarīt pierādījumu pārbaudi, jo apsūdzētais sevi par vainīgu atzīst. Cietušais/pers. F/ neiebilst pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai.

Tiesa uzskata, ka saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499. pantu, nav nepieciešama pierādījumu pārbaude, jo krimināllietas materiālu pārbaudes rezultātā tiesa pārliecinājusies, ka tie pilnībā apstiprina apsūdzētā vainu un viņa vaina ir pierādīta.

Pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālā būtība un sekas apsūdzētajam ir saprotamas.

Tiesa, nosakot sodu, ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, vainīgā personību, raksturojošos datus, atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus.

/pers. E/ agrāk sodīts, sodāmība dzēsta, izglītība vidējā, neprecējies, nestrādā, otrās grupas invalīds.

Atbildību mīkstinošs apstāklis saskaņā ar Krimināllikuma 47. panta otro daļu /pers. E/ ir savas vainas atzīšana un izdarītā nožēlošana.

Atbildību pastiprinoši apstākļi saskaņā ar Krimināllikuma 48. pantu /pers. E/ nav konstatēti.

Krimināllietā cietušais /pers. F/ iesniedza kompensācijas pieteikumu 29,89 EUR apmērā.

Tiesa uzskata, ka izlemjot jautājumu par kompensācijas pieteikumu, ir jāvadās no Kriminālprocesa likuma 350.-353. panta, Civillikuma 1635. panta pirmās daļas un 1779. panta, kas nosaka, ka katrs tiesību aizskārums, tas ir, katra pati par sevi neatļauta darbība, kuras rezultātā nodarīts kaitējums (arī morālais kaitējums), dod tiesību cietušajam prasīt apmierinājumu no aizskārēja, ciktāl viņu par šo darbību var vainot. Katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību nodarījis.

Izvērtējot kaitējuma kompensācijas apmēru, tiesa ņem vērā, ka kaitējums cietušajam nodarīts /pers. E/ apzinātu, tīšu, mērķtiecīgu prettiesisku darbību rezultātā. Izdarītais noziedzīgais nodarījums klasificējams kā smags noziegums.

Ņemot vērā visus apstākļus tiesa secina, ka kompensācijas pieteikums ir pamatots un apmierināms.

Lietā Juridiskās palīdzības administrācija iesniegusi pieteikumu par kompensācijas piedziņu valsts interesēs, norādot, ka saskaņā ar likuma „Par valsts kompensāciju cietušajiem" $3.^1$ panta 2. punktu cietušajam izmaksātā kompensācija piedzenama no vainīgās personas. Juridiskās palīdzības administrācija 2015. gada 5. jūnijā pieņēmusi lēmumu N. 6-1.1.15/268, ar kuru nolemts cietušajam /pers. F/ izmaksāt valsts kompensāciju 900 EUR apmērā.

Tiesa atzīst, ka minētais pieteikums ir pamatots un ir apmierināms.

Novērtējot /pers.E/personību, noziedzīga nodarījuma izdarīšanas apstākļus, to, ka saskaņā ar Krimināllikuma 7. pantu viņš ir izdarījis smagu noziegumu, tiesa iegūst pārliecību, ka, lai panāktu Krimināllikuma 35. panta otrajā daļā reglamentēto soda mērķi, tas ir, aizsargāt sabiedrības drošību, atjaunot taisnīgumu, sodīt vainīgo personu par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, resocializēt sodīto personu, panākt, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, /pers. E/ piespriežams sods brīvības atņemšanas veidā.

Tiesa uzskata, ka apsūdzētais vairs neizdarīs noziedzīgus nodarījumus un, nosakot sodu, uz viņu var attiecināt Krimināllikuma 55. panta nosacījumus, piemērojot nosacītu sodu.

Vadoties no Kriminālprocesa likuma 499., 511., 512., 520., 527., 528., 529. panta, tiesa

n o s p r i e d a

atzīt par vainīgu **/pers. E/** noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 231. panta otrajā daļā, un sodīt viņu ar brīvības atņemšanu uz 6 (sešiem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55. panta pirmo, otro un trešo daļu, brīvības atņemšanas sodu neizpildīt un noteikt nosacīti ar pārbaudes laiku uz 10 (desmit) mēnešiem, ja viņš neizdarīs jaunu noziedzīgu nodarījumu, nepārkāps sabiedrisko kārtību un izpildīs krimināsodu izpildi reglamentējošā likumā paredzētos un Valsts probācijas dienesta noteiktos pienākumus.

Drošības līdzekli- uzturēšanos noteiktā vietā **/pers. E/** atstāt, līdz spriedums stājas likumīgā spēkā.

Piedzīt no **/pers. E/** cietušā **/pers. F/** labā 29,89 EUR (divdesmit deviņi *euro* 89 centi).

Piedzīt no **/pers. E/** valsts labā cietušajam /pers. F/ izmaksāto kaitējuma kompensāciju 900 EUR (deviņi simti *euro*).

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā tikai daļā par piespriesto sodu, kompensācijas pieteikumu, vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem Latgales apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijai 10 dienu laikā, sūdzību vai protestu iesniedzot Balvu rajona tiesā.

Tiesas sēdes priekšsēdētājs A. Garais