Lietas arhīva Nr. K71-0705-21/28
ECLI:LV:VRT:2021:0803.11100013121.1.S
Krimināllieta Nr.11100013121

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Alūksnē 2021.gada 3.augustā

Vidzemes rajona tiesa šādā sastāvā:
tiesnese S.Vilciņa,
piedaloties prokurorei I.Dubovskai,
izskatīja atklātā tiesas sēdē krimināllietu, kurā
/pers. A/, personas kods /personas kods/,
apsūdzēts pēc Krimināllikuma 168.[1]panta.

Aprakstošā daļa

/pers. A/ ļaunprātīgi nepildīja nolēmumu par aizsardzību pret vardarbību.

/datums/Vidzemes rajona tiesa lietā Nr./numurs/ pieņēma lēmumu par pagaidu aizsardzību pret vardarbību, par ko /pers. A/ nākamajā dienā – /datums/, tika paziņots un vienlaicīgi izskaidrotas lēmuma nepildīšanas tiesiskās sekas, kā arī viņš tika brīdināts par krimināltatbildības iestāšanos minētā lēmuma nepildīšanas gadījumā. Ar šo lēmumu /pers. A/ tika noteikti Civilprocesa likuma 250.[47]panta pirmajā daļā paredzētie pagaidu aizsardzības līdzekļi pret vardarbību, tai skaitā, pienākumu atstāt mājokli, kurā pastāvīgi dzīvo /pers. B/ – /adrese/, un aizliegumu atgriezties un uzturēties tajā; aizliegumu atrasties mājoklim, kurā pastāvīgi dzīvo /pers. B/ – /adrese/, tuvāk par 100 metriem; aizliegumu /pers. A/ satikties ar /pers. B/ un uzturēt ar viņu fizisku vai vizuālu saskari; aizliegumu /pers. A/ jebkādā veidā sazināties ar /pers. B/.

/pers. A/, būdams informēts par tiesas nolēmumu un tā saturu, apzinoties, ka viņam ir piemēroti iepriekš minētie uzvedības ierobežojumi, tīši nepildīja šo lēmumu, apzināti ignorējot viņam noteiktos pagaidu aizsardzības pret vardarbību līdzekļus. /pers. A/ laika posmā no /datums/līdz /datums/, nolūkā satikt /pers. B/ un uzturēties viņas mājoklī, tīši vairākkārtīgi un sistemātiski ieradās viņas dzīves vietā /adrese/, un, pārkāpjot minēto tiesas nolēmumu, prettiesiski uzturējās tajā. Tur /pers. A/ regulāri satikās ar /pers. B/ un uzturēja ar viņu fizisku un vizuālu saskari.

Tādā veidā /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 168.[1]pantā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499., 511., 512., 520., 527.-529., 530.pantu tiesa

nosprieda

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 168.[1]pantā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanas uz 16 (sešpadsmit) dienām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51.pantu pēc spriedumu kopības sodam pēc šī sprieduma daļēji pievienot soda, kas noteikts ar Vidzemes rajona tiesas /datums/spriedumu krimināllietā Nr./numurs/, Nr./numurs/, neizciesto daļu – īslaicīga brīvības atņemšana uz 18 (astoņpadsmit) dienām – un galīgo sodu /pers. A/ noteikt īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 22 (divdesmit divām) dienām.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams un stājas spēkā pēc tam, kad beidzies termiņš lūguma iesniegšanai par pilna sprieduma sastādīšanu un lūgums nav iesniegts.

Prokurors un apsūdzētais 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma pasludināšanas dienas – 2021.gada 3.augusta – var rakstveidā iesniegt tiesai lūgumu par pilna sprieduma sagatavošanu.

Ja tiek sagatavots pilnais spriedums, tad tas daļā par piespriesto sodu vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem ir pārsūdzams apelācijas kārtībā Vidzemes apgabaltiesā, iesniedzot Vidzemes rajona tiesā apelācijas sūdzību vai protestu 10 (desmit) dienu laikā pēc pilnā sprieduma pieejamības dienas.

Tiesnese S.Vilciņa