Lieta Nr.11095089014

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
2014.gada 17.decembrī

Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesa šādā sastāvā:
priekšsēdētāja I.Vanaga
piedaloties prokurorei E.Evertei,
izskatīja atklātā tiesas sēdē Rīgā, Baložu ielā 14 krimināllietu, kurā /pers. B/, personas kods /personas kods/, tiek apsūdzēts piecu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kādi paredzēti Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā, un

konstatēja

/pers. B/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), nelielā apmērā, un proti:

2014.gada 4.aprīlī ap plkst.8.11, /pers. B/, atrodoties SIA „Statoil Fuel&Retail Latvia" DUS-1014, Vienības gatvē 105, Rīgā, nolūkā izdarīt svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu, piebrauca pie sūkņa Nr.6 ar sev lietošanā esošo automašīnu /TL marka/ ar valsts numuru zīmi /TL numurs/, un iepildīja automašīnas bākā 10,03 litrus DMiles+ kvalitātes dīzeļdegvielu, kuras cena par 1 litru EUR 1,309, par kopējo summu EUR 13,13, pēc kā iekāpa automašīnā un no notikuma vietas aizbrauca, nesamaksājot par iepildīto degvielu.

Ar savām prettiesiskajām darbībām /pers. B/ slepeni nozaga cietušai SIA "Statoil Fuel&Retail Latvia" piederošo kustamo mantu EUR 13,13 vērtībā, tas ir, nelielā apmērā.

Šādos apstākļos /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kāds paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

/pers. B/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), nelielā apmērā, un proti:

2014.gada 16.aprīlī ap plkst.19.13, /pers. B/, atrodoties SIA „Statoil Fuel&Retail Latvia" DUS-1005, K.Ulmaņa gatvē 117, Rīgā, nolūkā izdarīt svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu, piebrauca pie sūkņa Nr.2 ar sev lietošanā esošo automašīnu /TL marka/ar valsts numuru zīmi /TL numurs/, un iepildīja automašīnas bākā 30.01 litru DMiles kvalitātes dīzeļdegvielu, kuras cena par 1 litru EUR 1,319, par kopējo summu EUR 39,58, pēc kā iekāpa automašīnā un no notikuma vietas aizbrauca, nesamaksājot par iepildīto degvielu.

Ar savām prettiesiskajām darbībām /pers. B/ slepeni nozaga cietušai SIA "Statoil Fuel&Retail Latvia" piederošo kustamo mantu EUR 39,58 vērtībā, tas ir, nelielā apmērā.

Šādos apstākļos /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kāds paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

/pers. B/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), nelielā apmērā, un proti:

2014.gada 17.aprīlī ap plkst.21.03, /pers. B/, atrodoties SIA „Statoil Fuel&Retail Latvia" DUS-1004, Ziepniekkalna ielā 9, Rīgā, nolūkā izdarīt svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu, piebrauca pie sūkņa Nr.6 ar sev lietošanā esošo automašīnu /TL marka/ar valsts numuru zīmi /TL numurs/, un iepildīja līdzpaņemtā kannā 20 litrus DMiles kvalitātes dīzeļdegvielu, kuras cena par 1 litru EUR 1,309, par kopējo summu EUR 26,18, pēc kā kannu ielika automašīnas bagāžas nodalījumā, pats iekāpa automašīnā un no notikuma vietas aizbrauca, nesamaksājot par iepildīto degvielu.

Ar savām prettiesiskajām darbībām /pers. B/ slepeni nozaga cietušai SIA "Statoil Fuel&Retail Latvia" piederošo kustamo mantu EUR 26,18 vērtībā, tas ir, nelielā apmērā.

Šādos apstākļos /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kāds paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

/pers. B/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), nelielā apmērā, un proti:

2014.gada 22.aprīlī ap plkst.15.31, /pers. B/, atrodoties SIA „Statoil Fuel&Retail Latvia" DUS-1014, Vienības gatvē 105, Rīgā, nolūkā izdarīt svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu, piebrauca pie sūkņa Nr.8 ar sev lietošanā esošo automašīnu /TL marka/ ar valsts numuru zīmi /TL numurs/, un iepildīja automašīnas bākā 10,32 litrus DMiles+ kvalitātes dīzeļdegvielu, kuras cena par 1 litru EUR 1,345, par kopējo summu EUR 13,88, pēc kā iekāpa automašīnā un no notikuma vietas aizbrauca, nesamaksājot par iepildīto degvielu.

Ar savām prettiesiskajām darbībām /pers. B/ slepeni nozaga cietušai SIA "Statoil Fuel&Retail Latvia" piederošo kustamo mantu EUR 13,88 vērtībā, tas ir, nelielā apmērā.

Šādos apstākļos /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kāds paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

/pers. B/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), nelielā apmērā, un proti:

2014.gada 23.aprīlī ap plkst.12.17, /pers. B/, atrodoties SIA „Statoil Fuel&Retail Latvia" DUS-1004, Ziepniekkalna ielā 9, Rīgā, nolūkā izdarīt svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu, piebrauca pie sūkņa Nr.6 ar sev lietošanā esošo automašīnu /TL marka/ ar valsts numuru zīmi /TL numurs/, un iepildīja automašīnas bākā 30,22 litrus DMiles kvalitātes dīzeļdegvielu, kuras cena par 1 litru EUR 1,319, par kopējo summu EUR 39,86, pēc kā iekāpa automašīnā un no notikuma vietas aizbrauca, nesamaksājot par iepildīto degvielu.

Ar savām prettiesiskajām darbībām /pers. B/ slepeni nozaga cietušai SIA "Statoil Fuel&Retail Latvia" piederošo kustamo mantu EUR 39,86 vērtībā, tas ir, nelielā apmērā.

Šādos apstākļos /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kāds paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Tiesas sēdē apsūdzētais sevi par vainīgu viņam inkriminētajos piecos noziedzīgajos nodarījumos, kādi paredzēti Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā atzina pilnībā, izdarīto nožēloja, atzina lietā pieteikto SIA „Statoil Fuel&Retail Latvia" kaitējuma kompensāciju EUR 132,63 pilnā apmērā.

Tiesa, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu, nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi, jo apsūdzētais atzina savu vainu viņam izvirzītajā apsūdzībā, piekrita pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai, atzina cietušā pieteikto kaitējuma kompensāciju EUR 132,63 apmērā un tiesai pēc lietu materiālu pārbaudes nav šaubu par apsūdzētā vainu.

Tiesa atzīst par pierādītu, ka apsūdzētais izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), nelielā apmērā piecos gadījumos, viņa vaina inkriminētajos noziedzīgajos nodarījumos pilnībā pierādīta un šādas apsūdzētā darbības kvalificētas pareizi saskaņā ar Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas.

Cietušā SIA "Statoil Fuel&Retail Latvia" pieteiktā kaitējuma kompensācija EUR 132,63 apmērā ir pamatota un apmierināma. Apsūdzētais ar savām darbībām nodarīja cietušajam zaudējumus minētā apmērā, kas līdz tiesas dienai nav atlīdzināti. Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 353.panta pirmās daļas 1.punktu, pienākums samaksāt kompensāciju cietušajam uzliekams apsūdzētajam.

Saskaņā ar Krimināllikuma 46.pantu, tiesa, nosakot apsūdzētajam soda veidu, ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, kā arī vainīgā personību. Savukārt, nosakot soda mēru, ņem vērā /pers. B/ atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu, apsūdzētais izdarījis piecus mazāk smagus noziegumus. Prettiesiskas rīcības rezultātā apsūdzētais nav atlīdzinājis cietušajam nodarītos zaudējumus.

Par apsūdzētā personību noskaidrots, ka /pers. B/ dzimis /datums/, Liepājā, Latvijas Republikas pilsonis (l.l.118), šķīries, apgādībā 2 bērni (dzimuši 2003.gadā un 2007.gadā), pēc vārdiem strādā celtniecībā, ar augstāko izglītību, agrāk nav sodīts (l.l. 164., 165.-169.).

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu, par apsūdzētā atbildību mīkstinošu apstākli, tiesa atzīst apsūdzētā savas vainas vaļsirdīgu atzīšanu un izdarītā nožēlošanu piecos noziedzīgos nodarījumos.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.pantu, tiesa apsūdzētam atbildību pastiprinošus apstākļus nekonstatē.

Lemjot jautājumu par apsūdzētajam piemērojamo soda veidu un mēru, tiesa ņem vērā Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas sankciju, to, ka apsūdzētais izdarījis piecus noziedzīgus nodarījumus, apdraudot cietušā mantiskās intereses, taču savu vainu atzīst un izdarīto nožēlo, sola likumu turpmāk nepārkāpt. Ņemot vērā lietā konstatētos apstākļus, kas var ietekmēt apsūdzētajam nosakāmo soda veidu, tiesa secina, ka brīvības atņemšana agrāk nesodītai personai ir pārāk bargs sods par izdarītajiem noziedzīgajiem nodarījumiem, savukārt naudas sods nav piemērojams, jo apsūdzētā ienākumi nav regulāri. Ņemot vērā faktu, ka apsūdzētā darbību rezultātā nav iestājušās smagas vai paliekošas sekas, apsūdzētā attieksmi pret izdarīto, agrāk nav sodīts un to, ka sods nosakāms individualizēti, tiesa uzskata, ka Krimināllikuma 35.pantā nostiprināto soda mērķi – personas sodīšanu un turpmāko tās atturēšanos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, iespējams sasniegt, apsūdzētajam nosakot Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas sankcijā paredzēto alternatīvo sodu – piespiedu darbu.

Nosakot piespiedu darbu mēru apsūdzētajam, tiesa ņem vērā lietā konstatēto atbildību mīkstinošo apstākli.

Sods apsūdzētajam nosakāms pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu, sodus daļēji saskaitot.

Apsūdzētajam piemērotie drošības līdzekļi – uzturēšanās noteiktā vietā un dzīvesvietas maiņas paziņošana, atceļami pēc sprieduma stāšanās spēkā.

Izlemjot jautājumu par lietā esošajiem lietiskajiem pierādījumiem, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.pantu, tiesa uzskata, ka trīs CD matricas ar videonovērošanas kameru ierakstiem, kas glabājas pie krimināllietas materiāliem, iznīcināmas pēc sprieduma stāšanās spēkā.

Pamatojoties uz iepriekš minēto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 527., 528., 529. pantu, tiesa

nosprieda

/pers. B/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kāds paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā, kas izdarīts 2014.gada 4.aprīlī un sodīt ar piespiedu darbu uz 70 (septiņdesmit) stundām.

/pers. B/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kāds paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā, kas izdarīts 2014.gada 16.aprīlī un sodīt ar piespiedu darbu uz 70 (septiņdesmit) stundām.

/pers. B/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kāds paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā, kas izdarīts 2014.gada 17.aprīlī un sodīt ar piespiedu darbu uz 70 (septiņdesmit) stundām.

/pers. B/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kāds paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā, kas izdarīts 2014.gada 22.aprīlī un sodīt ar piespiedu darbu uz 70 (septiņdesmit) stundām.

/pers. B/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kāds paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā, kas izdarīts 2014.gada 23.aprīlī un sodīt ar piespiedu darbu uz 70 (septiņdesmit) stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu, **/pers. B/** sodu noteikt pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus, galīgo sodu noteikt - piespiedu darbu uz 230 (divi simts trīsdesmit) stundām.

/pers. B/ piemērotos drošības līdzekļus – uzturēšanās noteiktā vietā un dzīvesvietas maiņas paziņošana, atcelt pēc sprieduma stāšanās spēkā.

Apmierināt cietušā SIA "Statoil Fuel&Retail Latvia" materiālā kaitējuma kompensācijas pieteikumu EUR 132,63 (viens simts trīsdesmit divi *euro*, 63 centu) apmērā.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu cietušam SIA "Statoil Fuel&Retail Latvia" (Reģ.nr.40003064094, juridiskā adrese Rīga, Duntes iela 6) EUR 132,63 (viens simts trīsdesmit divus *euro*, 63 centus) par mantisko zaudējumu.

Lietiskos pierādījumus – trīs CD matricas ar videonovērošanas kameru ierakstu, kas glabājas pie krimināllietas materiāliem, iznīcināt pēc sprieduma stāšanās spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā 10 (desmit) dienu laikā daļā par piespriesto sodu, kaitējuma kompensāciju vai par pieļautajiem procesuālajiem pārkāpumiem, pēc dienas, kad kļuvis pieejams pilns tiesas nolēmums, iesniedzot Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesā apelācijas sūdzību vai protestu.

Tiesnese I.Vanaga