Lietas Nr. C73432925
C-4329-25/49
ECLI:LV:ZRT:2025:1009.C73432925.4.S

Zemgales rajona tiesa
AIZMUGURISKS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Tukumā 2025. gada 7. oktobrī

Zemgales rajona tiesa,

tiesnese Inese Mudele,

ar tiesas sēdes sekretāri /Persona B/,

atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu SIA "GS Core" prasībā pret /Persona A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] /Datums Q/ prasītāja SIA "GS Core" cēla tiesā prasību pret atbildētāju /Persona A/.

[1.1] Prasītāja norāda, ka Starp /Nosaukums D/ un atbildētāju /Datums P/ noslēgts aizdevuma līgums. Līguma references numurs 751040401, kas ģenerēts pārskaitot aizdevumu atbildētājam uz līgumā norādīto bankas kontu.

Saskaņā ar līguma noteikumiem Cedents piešķīra atbildētājam aizdevumu 3671,50 *euro* apmērā, kurā ietilpst arī komisijas maksa par izsniegšanu 171, 50 *euro*.

Aizdevums piešķirts ar procentu likmi 24,90 % gadā no neatmaksātās aizdevuma summas saskaņā ar maksājuma grafiku.

Saskaņā ar līguma 2.2. un 2.3.punktu atbildētāja apņemas maksāt aizdevumu un procentus ik mēnesi, veicot maksājumus maksājuma grafikā noteiktajā datumā un norādītajā apmērā.

[1.2] /Datums O/ starp Cedentu un SIA "GS Core"tika noslēgts Cesijas līgums GSC-21-09/JL, un pie tā /Datums N/ noslēgts prasījuma tiesību pārejas Akts 6, saskaņā ar kuru prasītāja ieguva prasījuma tiesības pret atbildētāju.

[1.3] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 26. panta pirmo daļu, 127., 128. pantu, 129. panta pirmo daļu, 195. pantu, prasītāja lūdz piedzīt no atbildētājas aizdevuma pamatsummu 3603,34 *euro*, maksu par atgādinājumiem 35 *euro*, parāda atgūšanas izdevumus 5 *euro*, likumiskos nokavējuma procentus 663,04 *euro*par laika periodu no 16.10.2021. līdz 01.04.2025, valsts nodevu 300*euro*, nosakot prasītājas tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos procentus 6% gadā par laika periodu no prasības pieteikuma iesniegšanas dienas līdz sprieduma izpildei no visas ar spriedumu piedzītās summas.

[2] /Datums M/ atbildētājai uz viņas deklarēto dzīvesvietas adresi nosūtīts prasības pieteikums, nosakot termiņu paskaidrojumu sniegšanai.

Atbildētāja rakstveida paskaidrojumu tiesas noteiktajā termiņā nav sniegusi.

[3] /Datums L/ tiesā saņemts prasītājas pieteikums par procentu palielināšanu, kurā norādīts, ka papildus visam prasībā norādītajam lūdz piedzīt no atbildētāja likumiskos nokavējuma procentus 103,66*euro*par laika periodu no 03.04.2025. līdz 25.09.2025.

[4] Prasītājas pārstāvis tiesas sēdē nav ieradies. 2025. gada 19. augustā tiesā saņemts prasītājas lūgums lietu izskatīt bez prasītājas pārstāvja klātbūtnes. Prasītāja norāda, ka prasību uztur pilnā apjomā uz prasības pieteikumā norādītajiem pamatiem.

[4.1] Atbildētāja tiesas sēdē nav ieradusies, nav informējusi par saviem neierašanās iemesliem. Par tiesas sēdi atbildētāja informēts likumā noteiktajā kārtībā.

[4.2] Tiesa atzīst, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 156. panta pirmo daļu, lietu iespējams izskatīt bez prasītājas pārstāvja un atbildētājas klātbūtnes tiesas sēdē, jo nesaskata Civilprocesa likuma 209. vai 210. pantā noteiktos pamatus lietas izskatīšanas atlikšanai.

[5] Tā kā atbildētāja nav sniegusi paskaidrojumus par prasību un nav ieradusies pēc tiesas aicinājuma, nepaziņojot neierašanās iemeslu, saskaņā ar Civilprocesa likuma $208.^{1}$ pantu, tiesai ir pamats taisīt lietā aizmugurisku spriedumu. Civilprocesa likuma $208.^{1}$ panta trešās daļas ierobežojumi aizmuguriska sprieduma taisīšanai lietā nav konstatēti.

Motīvu daļa

[6] Novērtējusi rakstveida pierādījumus un apsvērusi prasības pieteikumā norādītos argumentus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

[7] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 2. punktu, saīsināto spriedumu tiesa sastāda aizmuguriska sprieduma gadījumā, ja tiesa prasību apmierina. Atbilstoši normas otrajai daļai, saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193. panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[7.1] Ņemot vērā, ka atbildētāja nav sniegusi paskaidrojumu par prasību un nav ieradusies uz tiesa sēdi un tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma, tiesai ir pamats taisīt saīsinātu aizmugurisku spriedumu, piemērojot Civilprocesa likuma 194. panta otro daļu.

[8] Ievērojot minēto, tiesa sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, izspriežot lietu.

[8.1] Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 8., 10. pants un Civillikuma 1533., 1537. pants nosaka kārtību kādā slēdzams distances līgums.

[8.2] Civillikuma 1793. panta 3. punkts, 1801., 1805. pants pieļauj prasījuma tiesību cesiju.

[8.3] Civillikuma 1402., 1587., 1589., 1590., 1591., 1934., 1943. pants nosaka līgumslēdzēju pušu pienākumu pildīt līgumu un aizņēmēja pienākumu atdot aizdevējai saņemto aizdevumu, kā arī aizdevējas tiesības atkāpties no līguma, pieprasot saistību pirms termiņa izpildi, bet Civillikuma 1843. pants nosaka kārtību, kādā sedzamas neizpildītās saistības, ja tiek samaksāta tikai daļa no saistībām.

[8.4] Civillikuma 1753., 1756., 1759. panta 1. punkts, 1765., 1763. pants paredz tiesības aprēķināt likumiskos nokavējuma procentus, nosakot to aprobežojumu.

[8.5] Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6. pants, Ministru kabineta 2013. gada 29. janvāra noteikumu Nr. 61 “Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi” 2. punkts paredz parādnieka pienākumu atlīdzināt parāda atgūšanas pakalpojuma sniedzējam radušos parāda atgūšanas izdevumus.

[8.6] Civillikuma 1838. pants, Civilprocesa likuma 93. panta pirmā daļa un 96. panta piektā daļa paredz atbildētāja pienākumu pierādīt pretējo, ja atbildētājs apstrīd prasītājas prasījumu, tajā skaitā prasījumus par procentu piedziņu.

[9] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195. panta nosacījumiem, saskaņā ar Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamenta senatoru kopsapulces 2021. gada 15. decembra lēmumu, Senāta Civillietu departamenta atziņām (*sk. 2016. gada 29. janvāra lēmumā lietā Nr. SKC-1331/2016*) un atbilstoši Austākās tiesas Senāta 2024. gada 13. jūnija sprieduma 10. punktā norādītajam lietā SKC 53/2024 tiesa atzīst, kaspriedumā ir nosakāmas piedzinējas tiesības, pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai), saņemt no atbildētāja likumiskos 6 % gadā no tiesas spriedumā par labu piedzinējai piedzītās kopsummas.

[10] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Tādējādi no atbildētājas prasītājas labā piedzenama valsts nodeva 300 *euro*.

[11] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu atbildētājai nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Vadoties no Civilprocesa likuma 41.panta pirmās daļas, 190., 193., 194. panta, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt no /Persona A/, personas kods /Personas kods A/, par labu SIA “GS Core”, reģistrācijas Nr. 40203304955,aizdevuma pamatsummu 3603,34 *euro*, maksu par atgādinājumiem 35 *euro*, parāda atgūšanas izdevumus 5 *euro*, likumiskos nokavējuma procentus 663,04 *euro*par laika periodu no 16.10.2021. līdz 01.04.2025,likumiskos nokavējuma procentus 103,66 *euro*par laika periodu no 03.04.2025. līdz /Datums B/ unvalsts nodevu 300 *euro*, - kopā piedzenot 4710,04 *euro* (četri tūkstoši septiņi simti desmit *euro* un 04 centi), nosakot, ka saistību izpilde veicamaprasītājas /Nosaukums C/ norēķinu kontā Nr. /IBAN A/.

NoteiktSIA “GS Core”, reģistrācijas Nr. 40203304955,tiesības no šī sprieduma labprātīgas izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei saņemt no /Persona A/, personas kods /Personas kods A/,likumiskos procentus 6% (sešus procentus) gadā no piedzītās, nesamaksātās kopsummas 4710,04 *euro*.

Noteikt atbildētājai termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Maksājumus apliecinoši dokumenti sprieduma labprātīgas izpildes termiņā iesniedzami Zemgales rajona tiesai Tukumā.

Prasītāja spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā Zemgales apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Zemgales rajona tiesai, termiņu sprieduma pārsūdzēšanai skaitot no sprieduma pasludināšanas dienas 2025. gada 9. oktobra.

Atbildētājai ir tiesības 20 dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas iesniegt Zemgales rajona tiesai pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnese (paraksts*) I.Mudele

*Dokuments parakstīts elektroniski ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.