Lietas arhīva Nr. 1-0580-19/23
ECLI:LV:ZRT:2019:0606.173058019.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Bauskā 2019.gada 6.jūnijā

Zemgales rajona tiesa,
tiesnese Lilita Kosoja
ar sekretāri Kristīni Ivanovu
atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. C/, dzimis /datums/, saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk LAPK) 149.[15] panta ceturtās daļas.

Aprakstošā daļa

2019.gada 3.jūnijā Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas jaunākais inspektors Valsts amatpersona sastādījis administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC404704 par to, ka /pers. C/ 2019.gada 3.jūnijā plkst.12:35 Bauskas novads, ceļa Rīga – Bauska – Lietuvas robeža 66.kilometrā, virzienā uz Lietuvas pusi, vadīja transportlīdzekli /LT marka/ ar valsts reģistrācijas numuru /numurs/, ar piekabi /numurs/, būdams alkoholisko dzērienu iespaidā. Minimālā alkohola koncentrācija 1,5088 promiles izelpas gaisā konstatēts ar alkometru AlcoQuant 6020 Nr.A107471, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs.

Ir pārkāpts Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 1.punkta a) apakšpunkts.

Administratīvā pārkāpuma protokolā norādīts, ka atbildība par šo pārkāpumu paredzēta Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk tekstā – LAPK) 149.[15]panta ceturtajā daļā.

Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes pārstāvis uz tiesas sēdi nebija ieradies. Par tiesas sēdi iestādei bija zināms. Tiesā nav saņemts lūgums par lietas izskatīšanas atlikšanu.

LAPK 289.[2] pantā noteikts, ka iestādei administratīvā pārkāpuma tiesvedības procesā ir tiesības piedalīties tiesas sēdē un pierādījumu pārbaudīšanā.

Uz tiesas sēdi /pers. C/ nav ieradies. Par tiesas sēdi personai paziņots LAPK 248. pantā noteiktajā kārtībā, jo informācija par lietas izskatīšanas laiku un vietu norādīta administratīvā pārkāpuma protokolā, kuru persona ir parakstījusi.

LAPK 260. pantā noteikts, ka personai, kas tiek saukta pie administratīvās atbildības, ir tiesības piedalīties tiesas sēdē, sniegt paskaidrojumus, izteikt lūgumus. Tiesā nav saņemts /pers. C/ lūgums par lietas izskatīšanas atlikšanu.

Ņemot vērā, ka iestāde un /pers. C/ nav tiesai paziņojuši par savas neierašanās iemesliem, nav lūguši administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšanu atlikt, kas liecina, ka viņi nav vēlējušies izmantot LAPK paredzētās tiesības, tiesa atrod, ka ir iespējams administratīvā pārkāpuma lietu izskatīt bez iestādes pārstāvja un /pers. C/ klātbūtnes, jo nepastāv LAPK 289.[11] panta pirmajā daļā paredzētie apstākļi.

Motīvu daļa

Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 1.punkta "a" apakšpunkts noteic, ka aizliegts vadīt transportlīdzekli, ja transportlīdzekļa vadītājam, kuram mehānisko transportlīdzekļu vadīšanas stāžs ir lielāks par diviem gadiem, alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 0,5 promiles.

LAPK 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzēta atbildība par transportlīdzekļa vadīšanu vai mācīšanu vadīt transportlīdzekli, ja izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles.

Tiesa atrod, ka ar lietā esošajiem materiāliem – administratīvā pārkāpuma protokolā PC 404704 (lietas 1.lapa) norādītajām ziņām par faktiem, policijas darbinieka /valsts amatpersona/ ziņojumā (lietas 2.lapa), /pers. C/ paskaidrojumu 2019.gada 3.jūnijā (lietas 3.-4.lapa), ir pierādīts, ka /pers. C/ 2019.gada 3.jūnijā plkst.12:35 vadīja transportlīdzekli - automašīnu /LT marka/ ar valsts reģistrācijas numuru /numurs/ar piekabi /numurs/.

Ir pierādīts, ka transportlīdzeklis vadīts alkohola ietekmē, jo no transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokola Nr. NB 369968 (lietas 5.-7.lapa) redzams, ka 2019.gada 3.jūnijā /pers. C/ izdarīta pārbaude alkohola ietekmes noteikšanai. Pirmajā mērījumā plkst.12:44 konstatēta alkohola koncentrācija izelpā 1,511 promiles. Otrajā mērījumā plkst.13:00 – 1,508 promiles izelpojamā gaisā. Transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu /pers. C/ parakstījis, piekrītot veiktās pārbaudes rezultātiem.

Līdz ar to tiesa atzīst, ka /pers. C/ 2019.gada 3.jūnijā izdarīja LAPK 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu un par to viņš sodāms.

Nosakot sodu tiesa vadās pēc LAPK 32.panta un ņem vērā, ka /pers. C/ agrāk administratīvi nav sodīts.

Saskaņā ar LAPK 33.panta pirmās daļas 1.punktu /pers. C/ atbildību mīkstina apstāklis, ka savu vainu viņš atzina un izteica nožēlu par izdarīto. LAPK 34.pantā paredzētie atbildību pastiprinošie apstākļi /pers. C/ darbībās nav atrasti.

Tiesa uzskata, ka /pers. C/ ir sodāms pēc LAPK 149.[15]panta ceturtās daļas ar naudas sodu, transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu un administratīvo arestu, jo lietā neatrodas un tiesas novērtēšanai nav iesniegti dokumenti, kas dotu pamatu nepiemērot administratīvo arestu (LAPK 31.panta otrā daļa).

Spriedums izpildei daļā par transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu nosūtāms VAS "Ceļu satiksmes drošības direkcijai".

Vadītāja apliecība Nr.4AA 095700 uz /pers. C/ vārda, kas atrodas administratīvās lietas materiālos, saskaņā ar APK 309.panta trešo daļu, ir izņemama.

Atbilstoši LAPK 317.pantam, lēmumu par administratīvo arestu izpildīt pēc tam, kad beidzies termiņš tā pārsūdzēšanai apelācijas kārtībā un lēmums nav pārsūdzēts, vai arī ir stājies spēkā apelācijas instances tiesas nolēmums. Lēmums nododams izpildei Valsts policijas Zemgales reģiona

pārvaldei.

Transportlīdzeklis /LT marka/ar valsts reģistrācijas numuru /numurs/, piekabi /numurs/, ko vadīja /pers. C/, saskaņā ar LAPK 257.panta pirmo un trešo daļu, kā administratīvā pārkāpuma izdarīšanas rīks (transportlīdzeklis) ar transportlīdzekļa izņemšanas protokolu pie pārkāpuma protokola Nr. PC 404704, ir izņemts. Atbilstoši LAPK 257.panta pirmās un trešās daļas nosacījumiem, 2010.gada 7.decembra MK Noteikumu Nr.1098 "Noteikumi par rīcību ar administratīvo pārkāpumu lietās izņemto mantu un dokumentiem" 11.punktu, ar 2019.gada 3.jūnija pieņemšanas un nodošanas aktu Nr.108466, 108467 nodots glabāšanā Nodrošinājuma valsts aģentūrai.

Pēc ieraksta administratīvā pārkāpuma protokolā redzams, ka minētā transportlīdzekļa īpašnieks ir Baltkrievijas Republikas uzņēmums /nosaukums/. Ievērojot Satversmes tiesas 2013.gada 24.oktobra spriedumā izteiktās atziņas (lieta Nr.2012-23-01), attiecībā uz Baltkrievijas Republikas uzņēmumu /nosaukums/ nav piemērojami LAPK 257.panta pirmās daļas noteikumi par transportlīdzekļa atdošanu tikai pēc naudas soda samaksas, un transportlīdzeklis ir atdodams īpašniekam vai viņa pilnvarotai personai.

Saskaņā ar LAPK 299.[1]panta pirmo daļu par administratīvo pārkāpumu ceļu satiksmē uzliktais naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā 30 dienu laikā no soda uzlikšanas dienas.

Tiesa izskaidro, ka saskaņā ar LAPK 299.[1]panta trešo un ceturto daļu, ja naudas sods nav samaksāts gada laikā no dienas, kad spriedums par naudas soda uzlikšanu stājies spēkā, stājas spēkā transportlīdzekļu vadīšanas tiesību izmantošanas aizliegums un transportlīdzekļa vadītājam ir aizliegts vadīt transportlīdzekļus līdz naudas soda samaksai un spriedumu par administratīvā soda uzlikšanu nodod piespiedu izpildei tiesu izpildītājam.

Spriedums par administratīvā soda - transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu, saskaņā ar LAPK 291.pantu ir izpildāms ar tā pieņemšanas brīdi. Atbilstoši LAPK 285.pantam sūdzības iesniegšana noteiktajā termiņā neaptur sprieduma izpildi transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanas piemērošanā. Minētais norāda uz to, ka /pers. C/ no 2019.gada 6.jūnija nav tiesīgs vadīt transportlīdzekli, jo ir izpildāma transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšana.

Saskaņā ar LAPK 258.panta trešo daļu persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktajā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm.

Atbilstoši 2007.gada 18.decembra MK noteikumiem Nr.915 "Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" un LAPK 274.panta otrās daļas 12.punktam, /pers. C/ jāsedz alkohola koncentrācijas pārbaudes izdevumi 15,65 *euro*.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32.- 34.pantu, 149.[15] panta ceturto daļu, 289.[13] un 289.[16] pantu, 289.[17] un 289.[18] pantu, tiesa

n o s p r i e d a

/pers. C/, dzimušu 1981.gada 11.septembrī, atzīt par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta ceturtajā daļā un sodīt ar naudas sodu EUR 1200,00 (tūkstoš divsimt *euro*), atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem, piemērojot administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm.

Izskaidrot /pers. C/, ka naudas sods 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas ieskaitāms saņēmējam, Valsts kase, NMR 90000050138, konts LV34TREL1060191011100, BIC kods TRELLV22. Samaksas kvīts iesniedzama Zemgales rajona tiesas kancelejā. Ja uzliktais naudas sods netiks samaksāts gada laikā no dienas, kad spriedums stājies spēkā, spriedums daļā par naudas soda uzlikšanu tiks nodots piespiedu izpildei tiesu izpildītājam.

Spriedumu daļā par administratīvā soda – transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu izpildīt ar tā pieņemšanas brīdi. Sūdzības iesniegšana noteiktajā termiņā neaptur sprieduma izpildi par speciālo tiesību – transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu.

Izņemto vadītāja apliecību Nr. 4AA 095700 uz /pers. C/ vārda nosūtīt Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Administratīvā aresta izpildi uzsākt pēc sprieduma stāšanās spēkā.

Administratīvā aresta izpildei /pers. C/ ir jāierodas Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Bauskas iecirknī, pēc adreses Zaļā iela 12, Bauska.

Administratīvā aresta izpildi uzdot Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldei un soda termiņu skaitīt no /pers. C/ aizturēšanas dienas.

Izņemto transportlīdzekli – /LT marka/ ar valsts reģistrācijas numuru /numurs/, piekabi /numurs/, atdot īpašnieka pilnvarotajai personai, vēršoties ar iesniegumu Nodrošinājuma valsts aģentūrā Piedrujas ielā 20, Rīgā.

Uzlikt par pienākumu /pers. C/ 30 (trīsdesmit) dienu laikā no dienas, kad spriedums stājies spēkā, labprātīgi segt izdevumus par alkohola koncentrācijas iespaida konstatēšanai veikto pārbaudi 15,65 *euro* (piecpadsmit eiro, 65 centi). Izdevumi ieskaitāmi saņēmējam : Valsts policija, reģ.Nr.90000099040, Valsts kase, kods TRELLV22, konts Nr.LV96TREL2140091033000, maksājuma mērķī norādot administratīvā pārkāpuma lietas Nr.PC404704.

Spriedumu var pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesā desmit darba dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Zemgales rajona tiesā.

Pilns spriedums sastādīts un pieejams Zemgales rajona tiesas kancelejā Zaļā ielā 12, Bauskā – 2019.gada 6.jūnijā.

Tiesnese Lilita Kosoja