Lieta Nr. 116022313

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Jēkabpilī 2013. gada 14. novembrī

Jēkabpils rajona tiesas tiesnese L. Bārbale,

ar sekretāri I. Baltmani,

piedaloties /pers. A/ un /pers. B/,

izskatīja atklātā tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma materiālu par **/pers. A/, personas kods /personas kods/,** dzīves vieta /adrese/, Krustpils novadā, saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk – LAPK) 167. panta.

Pārbaudot iesniegtos materiālus, tiesnese

k o n s t a t ē j a

2013. gada 17.oktobrī Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Jēkabpils iecirkņa inspektors R. Adamovičš sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PA 850752.

Protokolā norādīts, ka 2013. gada 14. oktobrī pulksten 16.00 /adrese/, Vīpes pagastā, Krustpils novadā /pers. A/ veica huligāniskas darbības, tas ir, Vīpes pagasta pārvaldē lamājās necenzētiem vārdiem, tādejādi, traucēja sabiedrisko mieru, kas izpaudās kā necieņa pret sabiedrību vai bezkaunīga rīcība, ignorējot vispārpieņemtās uzvedības normas un traucējot iestādes darbu.

Par iepriekšminēto pretlikumīgo darbību veikšanu /pers. A/ sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols par LAPK 167. pantā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu, tas ir, lamāšanos ar necenzētiem vārdiem sabiedriskās vietās, apvainojošu uzmākšanos un citām tamlīdzīgām darbībām, kas traucē sabiedrisko mieru un kārtību.

Tiesnese, pārbaudot iesniegtos materiālus, atzīst, ka saskaņā ar LAPK 213. pantu, lieta pakļauta izskatīšanai rajonu (pilsētu) tiesā un lietā ir savākti pietiekami materiāli, lai lemtu jautājumu par /pers. A/ saukšanu pie administratīvās atbildības.

Tiesas sēdē iesnieguma iesniedzēja /pers. B/ lūdza sevi neatzīt par cietušo.

/pers. A/ savu vainu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā atzina. Apstiprināja administratīvā pārkāpuma protokolā norādītos apstākļus. Atvainojās /pers. B/.

Tiesnese, pārbaudot lietā esošos rakstveida pierādījumus, nodibina, ka bez /pers. A/ savas vainas atzīšanas, viņa vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta arī ar sekojošiem pierādījumiem: 2013. gada 17. oktobra administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PA 850752; 2013.gada 15. oktobra /pers. B/ iesniegumu, /pers. C/, /pers. D/ paskaidrojumiem un lietas materiāliem kopumā.

Tiesnese atzīst, ka /pers. A/ izdarījis viņam inkriminēto LAPK 167. pantā paredzēto administratīvo pārkāpumu, kas izpaužas saistošo noteikumu un vispārpieņemto uzvedības normu ignorēšanā.

Nosakot sodu, tiesnese ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, mantisko stāvokli – /pers. A/ ir otrās grupas invalīds, saņem invaliditātes pensiju, apgādībā personu nav.

Atbildību mīkstinošie apstākļi saskaņā ar LAPK 33.panta pirmo punktu, vainīgais vaļsirdīgi nožēlojis izdarīto un atvainojies. Atbildību pastiprinošie apstākļi nav konstatēti.

Pie šādiem apstākļiem tiesnese uzskata, ka sods nosakāms naudas soda veidā, piemērojot minimālo sodu Ls 50.

Pamatojoties uz teikto, saskaņā ar LAPK 167. pantu, 32., 272., 274., 289.^{16} pantu, tiesnese

n o s p r i e d a

/pers. A/, personas kods /personas kods/,atzīt par vainīgu LAPK 167. pantā paredzētā pārkāpuma izdarīšanā un piemērot viņam naudas sodu Ls 50 (piecdesmit).

Spriedumu var pārsūdzēt desmit darba dienu laikā Zemgales apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Jēkabpils rajona tiesā.

Tiesnese L. Bārbale