Lietas Nr. C22024813
Lietas arhīva Nr. C-0248-13

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Ludzā, 2013.gada 2.oktobrī

Ludzas rajona tiesas tiesnese Inta Marnauzarakstveida procesā izskatīja civillietu Nodarbinātības valsts aģentūras, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par nepamatoti saņemtās stipendijas Ls 49,16 apmērā piedziņu.

Aprakstošā daļa

Nodarbinātības valsts aģentūra (turpmāk tekstā – prasītāja) 22.05.2013. iesniedza tiesā prasību pret /pers. A/ (turpmāk tekstā – atbildētāja) par nepamatoti saņemtās stipendijas Ls 46,19 apmērā piedziņu.

Prasības pieteikumā tiek norādīts, ka 2008.gada 9.septembrī prasītāja un atbildētāja noslēdza līgumu Nr.12.5.1.-05a/36 par bezdarbnieka neformālās izglītības ieguvi.

Saskaņā ar Līguma 2.1 un 2.2. apakšpunktu atbildētāja no 2008.gada 9.septembra līdz 2008.gada 7.novembrim apņēmās piedalīties apmācībā un pilnā apjomā apgūt izglītības programmu un nokārtot noslēguma pārbaudījumu atbilstoši izglītības programmas prasībām.

Bezdarbnieku un darba meklētāju atbalsta likuma 13.panta 3.punkts paredz, ka bezdarbniekam ir tiesības saņemt stipendiju profesionālās apmācības, pārkvalifikācijas un kvalifikācijas paaugstināšanas laikā un neformālās izglītības ieguves laikā.

Ministru kabineta 2003.gada 20.janvāra noteikumu Nr.25 ,,Kārtība, kādā piešķirama stipendija un īres vai transporta izdevumu kompensācija bezdarbnieka profesionālās apmācības, pārkvalifikācijas un kvalifikācijas paaugstināšanas laikā un stipendija bezdarbnieka neformālās izglītības ieguves laikā un nosakāms stipendijas un kompensācijas apmērs" (turpmāk - Noteikumi Nr.25) 14.punkts nosaka, ka bezdarbnieks apmācības laikā saņemtās stipendijas un īres vai transporta izdevumu kompensācijas summu atlīdzina aģentūrai, ja viņš bez attaisnojoša iemesla neapmeklē apmācības nodarbības, nav ieradies kārtot kvalifikācijas eksāmenu vai noslēguma pārbaudījumu vai ja aģentūra konstatē, ka sniegtas nepatiesas ziņas, lai iegūtu vai saglabātu bezdarbnieka statusu. Tālāk noteikts, ka, ja bezdarbnieks apmācības laikā nepamatoti saņemto stipendiju neatmaksā labprātīgi, attiecīgo summu normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā piedzen tiesas ceļā.

No izglītības iestādes SIA ,,Vikingi" 2008.gada 10.oktobra maksājuma uzdevuma Nr.567 un uz to attiecināmo bezdarbnieku stipendijas sarakstu par 2008.gada septembri, 2008.gada 7.novembra maksājumu uzdevuma Nr.642 un uz to attiecināmo stipendiju izmaksu sarakstu par 2008.gada oktobri un novembri redzams, ka atbildētājai apmācības laikā no 2008.gada 9.septembra līdz 2008.gada 7.novembrim tika izmaksāta stipendija Ls 49,16.

Atbildētāja 2008.gada 10.novembrī paziņoja par darba attiecībām un prasītāja 2008.gada 11.novembrī pieņēma lēmumu Nr.080401-370zaud1, saskaņā ar kuru /pers. A/ tika noņemts bezdarbnieka statuss sakarā ar darba ņēmēja statusa iegūšanu. Prasītāja 2010.gada martā konstatēja, ka bezdarbniece ir sniegusi nepatiesas ziņas, lai saglabātu bezdarbnieka statusu, jo prasītājai pieejamajos VID datos tika uzrādītas atbildētājas darba attiecības ar SIA „/Nosaukums/" no 2008.gada 6.septembra līdz 2009.gada 30.oktobrim.Līdz ar to atbildētājai pēc 2008.gada 6.septembra nebija tiesību saglabāt bezdarbnieka statusu un iesaistīties apmācībās 2008.gada 9.septembrī.

Ņemot vērā Noteikumu Nr.25 13. un 14.punktu, Līguma 4.8.punktu atbildētājai jāatmaksā prasītājai Ls 49,16 nepamatoti saņemto stipendiju.

2010.gada 18.martā atbildētājai ierakstītā sūtījuma veidā tika nosūtīts brīdinājums ar prasību atmaksāt prasītājai izmaksāto stipendiju viena mēneša laikā pēc paziņojuma saņemšanas dienas. 2010.gada 30.jūnijā brīdinājums tika nosūtīts atkārtoti. Atbildētāja noteiktajā termiņā nav atbildējusi un saņemto stipendiju prasītājai nav atmaksājusi, līdz ar to prasītāja vērsās ar prasību Rēzeknes tiesas zemesgrāmatu nodaļā par saistības piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā. 2012.gada 13.decembrī prasītāja saņēma Rēzeknes tiesas zemesgrāmatu nodaļas lēmumu lietā Nr. 3-12/0979 par tiesvedības izbeigšanu sakarā ar to, ka /pers. A/ brīdinājuma izsniegšana nav iespējama - beidzies glabāšanas termiņš. 2013.gada aprīlī prasītāja konstatēja, ka /pers. A/ deklarētā dzīves vieta nesakrīt ar prasītājas datu bāzē norādīto, sakarā ar ko 2013.gada 4.aprīlī atbildētājai tika nosūtīts atkārtots brīdinājums par parāda atmaksas nepieciešamību. Atbildētāja noteiktajā termiņā nav atbildējusi un saņemto stipendiju prasītājai nav atmaksājusi.

Saskaņā ar Civillikuma 1587., 1590., 1756., 1765.pantiem, Civilprocesa likuma 41., 127.panta pirmo daļu un 130.panta pirmo daļu, Ministru kabineta 2009.gada 3.marta Noteikumu Nr.25 13. un 14.punktu, prasītāja lūdza piedzīt no atbildētājas par labu prasītājai

zaudējumus Ls 49,16 un tiesāšanas izdevumus – valsts nodevu Ls 50 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 3,30.

Prasītāja prasības pieteikumā norādīja, ka lietas iztiesāšana tiesas sēdē nav nepieciešama.

Rakstveida paskaidrojumus par celto prasību atbildētāja tiesā nav iesniegusi.

Civilprocesa likuma 250.^{25} panta otrā daļa nosaka, ka, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

No lietas materiāliem redzams, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{22} panta pirmo daļu 2013.gada 28.maijā prasītājai un atbildētājai ir izskaidrotas pušu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, pusēm ir izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesei (lietas 29., 30.lapa).

Ar tiesneses 2013.gada 1.jūlija lēmumu civillietas izskatīšana nozīmēta rakstveida procesā uz 02.10.2013. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu 2013.gada 21.augustā pusēm ir paziņots par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā (lietas 33.lapa).

Līdz sprieduma taisīšanai lietā tiesā nav saņemti atbildētājas rakstveida paskaidrojumi.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un izvērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnā apmērā sekojošo apsvērumu dēļ.

Konstatēts, ka 2008.gada 9.septembrī prasītāja un atbildētāja noslēdza līgumu Nr.12.5.1.-05a/36 par bezdarbnieka apmācību (lietas 11.-13.lapa).

Saskaņā ar Līguma 2.1. un 2.2. apakšpunktu atbildētāja no 2010.gada 9.septembra līdz 2008.gada 7.novembrim apņēmās piedalīties apmācībā un pilnā apjomā apgūt izglītības programmu un saņemt pamatprasmes un iemaņas apliecinošu dokumentu.

No izglītības iestādes SIA „Vikingi" Bezdarbnieku stipendiju sarakstiem par 2008.gada septembri, oktobri un novembri, uz to attiecināmajiem 10.10.2008. un 07.11.2008. maksājuma dokumentiem Nr.567 un Nr.642, redzams, ka atbildētājai apmācības laikā no 2008.gada 9.septembra līdz 2008.gada 7.novembrim izmaksāta stipendija Ls 49,16 (lietas 14., 15., 16., 17.lapa).

No Valsts ieņēmumu dienesta datu bāzes informācijas redzams, ka /pers.A/.gada 6.septembra līdz 2009.gada 30.oktobrim bija aktīvs darba ņēmējas statuss SIA „/Nosaukums/" (lietas 19.lapa).

Līguma par bezdarbnieka apmācību 4.8. punktā ir noteikts, ka bezdarbnieks apmācības laikā saņemtās stipendijas summu atlīdzina Nodarbinātības valsts aģentūrai, ja viņš bez attaisnojoša iemesla neapmeklē apmācības nodarbības, nav ieradies kārtot noslēguma pārbaudījumu vai ja Nodarbinātības valsts aģentūra konstatē, ka sniegtas nepatiesas ziņas, lai iegūtu vai saglabātu bezdarbnieka statusu (lietas 12.lapa).

2008.gada 11.novembrī Nodarbinātības valsts aģentūras Rēzeknes filiāle pieņēma lēmumu par bezdarbnieka statusa zaudēšanu Nr.080401-370zaud1, ar kuru /pers.A/ zaudēja bezdarbnieka statusu un no 2008.gada 10.novembra noņemta no bezdarbnieku uzskaites (lietas 18.lapa).

Bezdarbnieku un darba meklētāju atbalsta likuma 13.panta 3.punkts paredz, ka bezdarbniekam ir tiesības saņemt stipendiju profesionālās apmācības, pārkvalifikācijas un kvalifikācijas paaugstināšanas laikā un neformālās izglītības ieguves laikā.

Ministru kabineta 2009.gada 03.marta noteikumi Nr.212 „Noteikumi par bezdarbnieka stipendiju profesionālās apmācības, pārkvalifikācijas un kvalifikācijas paaugstināšanas laikā un neformālās izglītības ieguves laikā" 13. un 14. punkts nosaka, ka bezdarbnieks (atbildētāja) apmācības laikā saņemto stipendiju atlīdzina aģentūrai (prasītājai), ja viņš ar izglītības iestādes rīkojumu ir svītrots no izglītojamo skaita un tādēļ zaudējis bezdarbnieka statusu vai, ja aģentūra konstatē, ka bezdarbnieks ir sniedzis nepatiesas ziņas, lai iegūtu vai saglabātu bezdarbnieka statusu.

Tāpat, līguma par bezdarbnieka apmācību 4.7.punktā ir noteikts, ka ja bezdarbnieks ar izglītības iestādes rīkojumu ir svītrots no izglītojamo skaita vai ir zaudējis bezdarbnieka statusu, bezdarbnieks zaudē tiesības uz stipendiju apmācības laikā (lietas 12.lapa).

Līguma 4.9.punktā ir noteikts, ja bezdarbnieks apmācības laikā nepamatoti saņemto stipendiju neatmaksā labprātīgi, attiecīgo summu Nodarbinātības valsts aģentūra piedzen tiesas ceļā normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā (lietas 12.lapa).

2010.gada 18.martā un 2010.gada 30.jūnijā atbildētājai ierakstītos sūtījumos tika nosūtīti brīdinājumi Nr. 12.5.1-03a.1/39 un Nr.34.1-7/206 ar prasījumu atmaksāt prasītājas izmaksāto stipendiju viena mēneša laikā no paziņojumu saņemšanas dienas, sakarā ar to, ka atbildētāja prasītājai sniedza nepatiesas ziņas, lai iegūtu vai saglabātu bezdarbnieka statusu, norādot brīdinājumā kontu numuru, kurā veicams maksājums (lietas 20.-21., 22.-23.lapa).

Civillikuma 1587.pants nosaka, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Ņemot vērā minēto atbildētājai ir pienākums atmaksāt prasītājai apmācības laikā saņemtās stipendijas summu Ls 49,16 apmērā.

Atbildētāja noteiktajos termiņos saņemto stipendiju prasītājai nav atmaksājusi, līdz ar to prasītāja vērsās ar prasību Rēzeknes tiesas

zemesgrāmatu nodaļā par saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtība. 2012.gada 13.decembrī prasītāja saņēma Rēzeknes tiesas zemesgrāmatu nodaļas lēmumu lietā Nr. 3-12/0979 par pieteikuma atstāšanu bez izskatīšanas sakarā ar to, ka brīdinājuma izsniegšana /pers. A/ nav iespējama – pasta pakalpojuma sniedzējs paziņoja, ka beidzies brīdinājuma glabāšanas termiņš pastā (lietas 24.lapa).

Atbildētāja savas Civilprocesa likumā noteiktās tiesības nav izmantojusi, celto prasību nav apstrīdējusi, nav iesniegusi pierādījumus tam, ka savas saistības ar prasītāju būtu nokārtojusi (Civillikuma 1838.pants), līdz ar to tiesai nav pamata apšaubīt prasības pieteikumā norādītos apstākļus.

Prasītājai ir tiesas izdevumi Ls 53,30 apmērā (valsts nodeva Ls 50,00 apmērā, izdevumi, kas saistīti ar prasībaspieteikumaun pavēstu piegādāšanu Ls 3,30 apmērā), kurus saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu jāpiedzen no atbildētājas prasītājas labā.

Taču ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi šajā lietā kopā sastāda Ls 9,07 (lietas 2.lapa). Tā kā prasītāja, iesniedzot prasības pieteikumu tiesā, ir samaksājusi Ls 3,30 apmērā, tad no atbildētājas saskaņā ar Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punktu valsts ienākumos piedzenami izdevumi par prasības pieteikuma noraksta un tiesas pavēstu piegādāšanu un izsniegšanu Ls 5,77 apmērā.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civillikuma 1587.pantu, Bezdarbnieku un darba meklētāju atbalsta likuma 13.panta 3.punktu, Ministru kabineta 2009.gada 3.marta noteikumu Nr.212 „Noteikumi par bezdarbnieka stipendiju profesionālās apmācības, pārkvalifikācijas un kvalifikācijas paaugstināšanas laikā un neformālās izglītības ieguves laikā" 13. un 14.punktu, Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, 193. pantu, 204.^{1}, 250.^{25}, 250.^{27}pantu, tiesa

n o s p r i e d a

apmierināt pilnā apmērā Nodarbinātības valsts aģentūras, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, maza apmēra prasību pret /pers. A/, personas kods /personas kods/, par naudas piedziņu.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, Nodarbinātības valsts aģentūras, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, labā apmācības laikā saņemtās stipendijas summu Ls 49,16 apmērā, samaksāto valsts nodevu Ls 50 (piecdesmit latu) apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 3,30 (trīs lati 30 santīmi) apmērā, pavisam kopā Ls 102,46 (viens simts divi lati 46 santīmi).

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, valsts ienākumos izdevumus par prasības pieteikuma noraksta un tiesas pavēstu piegādāšanu un izsniegšanu Ls 5,77 (pieci lati 77 santīmi) apmērā, kas jāiemaksā sekojošā kontā: Tiesu administrācija, Mūkusalas ielā 41b, Rīgā, NMR 90001672316, ar PVN apliekamās personas reģistrācijas Nr. LV 90001672316, saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods: TRELLV22, konta Nr. LV51TREL2190458019000, klasifikācijas kods 21499; lietu identificējoši dati. Kvīts par tiesas izdevumu samaksu obligāti jāiesniedz Ludzas rajona tiesas kancelejā.

Noteikt /pers. A/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamentā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas - 2013.gada 2.oktobra, kasācijas sūdzību iesniedzot Ludzas rajona tiesā.