Lietas Nr. C17148213
Lietas arhīva Nr. C-0519-14/5

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Jūrmalā 2014.gada 6.februārī

Jūrmalas pilsētas tiesas tiesnese T. Bormane, izskatot rakstveida procesā civillietu Apdrošināšanas akciju sabiedrības „Gjensidige Baltic" maza apmēra prasībā pret /pers. C/ par zaudējumu piedziņu,

konstatēja

2013.gada 22.novembrī tiesā saņemts AAS „Gjensidige Baltic"(turpmāk tekstā – prasītājs) prasības pieteikums maza apmēra prasībā pret/pers. C/ (turpmāk tekstā –atbildētājs) par apdrošināšanas atlīdzības piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2011.gada 22.decembrī prasītājs, izsniedza sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas polisi Nr./numurs/, sērija FD, kurā norādīts SIA ,,Jūras Dzīves Kompānija" piederošs transportlīdzeklis Mitsubishi Space Star, valsts reģ.Nr./reģistrācijas numurs/. Polises darbības laiks no 2011.gada 22.decembra līdz 2012.gada 22.martam.

2011.gada 28.decembrī atbildētājs, vadot transportlīdzekli Mitsubishi Space Star, valsts reģ.Nr./reģistrācijas numurs/, izraisīja ceļu satiksmes negadījumu (turpmāk tekstā – CSNg), kā rezultātā tika bojāts /pers. E/ piederošs transportlīdzeklis Mazda MPV, valsts reģ.Nr./reģistrācijas numurs/. CSNg fakts un atbildētāja dalība tajā ir apstiprināta ar Iekšlietu ministrijas Informācijas centra izziņu par ceļu satiksmes negadījumu.

Papildus norādīts, ka 2012.gada 03.februārī Prasītājs saņēma bojātā transportlīdzekļa Mazda MPV, valsts reģ.Nr./reģistrācijas numurs/ īpašnieka pārstāvja /pers. F/ iesniegumu ar lūgumu kompensēt CSNg rezultātā radītos zaudējumus. Pamatojoties uz iesniegumu, polisi Nr./numurs/, sērija FD, transportlīdzekļa zaudējumu aprēķinu, ko veica sauszemes transportlīdzekļu tehniskais eksperts /pers. G/, sertifikāts AA Nr./numurs/, 2012.gada 29.februārī izmaksāja apdrošināšanas atlīdzību Ls 283,52 apmērā, pārskaitot to uz bojātā transportlīdzekļa īpašnieka, norādīto bankas norēķinu kontu.

Prasītājs, pamatojoties uz Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 41.panta pirmās daļas 1. punkta c) apakšpunktu un faktu, ka atbildētājs ir CSNg izraisītājs, kurš atstājis negadījuma vietu, prasītājam ir radušās tiesības regresa kārtībā piedzīt izmaksāto apdrošināšanas atlīdzību, lūdz piedzīt no atbildētāja zaudējumus Ls 283,52 apmērā; samaksātos tiesas izdevumus un ar pierādījumu iegūšanu saistītos izdevumus Ls 13,01 apmērā. Vienlaikus prasītājs lūdz izskatīt lietu rakstveida procesā.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21} panta noteikumiem 2013.gada 25.novembrī uz atbildētāja dzīvesvietu tika izsūtīts prasības pieteikums ar lūgumu 30 dienu laikā no prasības pieteikuma saņemšanas dienas iesniegt tiesā rakstveida paskaidrojumus. Minētajā termiņā atbildētāja paskaidrojumi tiesā nav saņemti.

Civilprocesa likuma 250^{25}.panta pirmā daļa noteic, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā. Atbilstošs paziņojums pusēm nosūtīts 2013.gada 27.decembrī.

Civilprocesa likuma 56.panta piektajā daļā noteikts, ka tiesas dokumentus fiziskai personai piegādā pēc tās deklarētās dzīvesvietas adreses, bet gadījumos, kad deklarācijā norādīta papildu adrese, – pēc papildu adreses, ja vien fiziskā persona nav tiesai norādījusi savu adresi, pēc kuras veicama saziņa ar tiesu. Fiziskajai personai ir pienākums būt sasniedzamai tās deklarētajā dzīvesvietas adresē, deklarācijā norādītajā papildu adresē vai šīs personas norādītajā adresē saziņai ar tiesu.

Novērtējusi rakstveida pierādījumus un prasības pieteikumā norādītos apstākļus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā.

Saskaņā ar lietā esošo Izziņu par ceļu satiksmes negadījumu pierādīts, ka 2011.gada 28.decembrī, plkst.20:/adrese/, notika ceļu satiksmes negadījums – uzbraukšana stāvošam transportlīdzeklim (l.l.12).

Ar Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Satiksmes Administratīvo pārkāpumu izskatīšanas biroja meklēšanas nodaļas priekšnieka 2012.gada 06.februāra lēmumu administratīvā pārkāpuma lietā Nr.PD564438, ir konstatēta atbildētāja dalība 2011.gada 28.decembra CSNg, kā arī fakts, ka atbildētājs, pēc CSNg izraisīšanas atstājis notikuma

vietu, pārkāpjot normatīvajos aktos noteikto kārtību (l.l.21-25).

Lietā pierādīts, ka atbildētāja vadītā transportlīdzekļa īpašnieka civiltiesiskā atbildība negadījuma brīdī bija apdrošināta AAS „Gjensidige Baltic", ko apliecina lietā esošā izdruka no Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju biroja datu bāzes (l.l.11).

Savukārt, ar 2012.gada 03.februārī prasītājam iesniegto bojātā transportlīdzekļa Mazda MPV, valsts reģ.Nr./reģistrācijas numurs/ īpašnieka pārstāvja /pers. F/ iesniegumu ar lūgumu kompensēt CSNg rezultātā radītos zaudējumus, pamatojoties uz polisi Nr./numurs/, sērija FD, transportlīdzekļa zaudējumu aprēķinu, ko veica sauszemes transportlīdzekļu tehniskais eksperts /pers. G/, sertifikāts AA Nr./numurs/ un ar prasītāja 2012.gada 29.februārī izmaksāto apdrošināšanas atlīdzību Ls 283,52 apmērā, pārskaitot to uz bojātā transportlīdzekļa īpašnieka, norādīto bankas norēķinu kontu, pierādīts, ka noticis CSNg, /pers. E/ piederošajam transportlīdzeklim nodarīti bojājumi un izmaksātā apdrošināšanas atlīdzības summa (l.l.13-20). Minētā atlīdzība uzskatāma par prasītāja zaudējumiem Civillikuma 1770.panta izpratnē, kas nosaka, ka ar zaudējumu jāsaprot katrs mantiski novērtējams pametums.

Saskaņā ar Civillikuma 1779.panta noteikumiem, katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību nodarījis.

Prasītājs 2012.gada 12.jūlijā atbildētājam nosūtīja pretenziju par zaudējumu atlīdzināšanu regresa kārtībā un 2012.gada 18.decembrī nosūtīja pirmstiesas brīdinājumu (l.l.30-31). Lietā nav ziņu, ka atbildētājs būtu sedzis prasītājam radītos zaudējumus.

„Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma" 41.panta pirmās daļas 1.punkta c) apakšpunkts nosaka, ka apdrošinātājs ir tiesīgs iesniegt regresa prasību pret CSNg zaudējumus nodarījušā transportlīdzekļa vadītāju, ja tas pēc ceļu satiksmes negadījuma, neievērojot šajā likumā vai citos normatīvajos aktos noteiktās prasības, atstājis notikuma vietu vai izvairījies no noteiktā kārtībā izdarāmās pārbaudes alkoholisko dzērienu, narkotisko, psihotoksisko, psihotropo vai citu apreibinošu vielu iespaida konstatēšanai, vai šīs vielas lietojis pēc ceļu satiksmes negadījuma līdz attiecīgajai pārbaudei.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu, katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Savukārt, Civilprocesa likuma 96.panta piektā daļa nosaka, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Atbildētājs nav izmantojis savas Civilprocesa likuma 74.pantā paredzētās tiesības un nav sniedzis rakstveida paskaidrojumus, nav cēlis iebildumus pret prasību, nav apstrīdējis prasības pieteikumā minētos faktus, kā arī nav tiesā iesniedzis pierādījumus, ka būtu veikta naudas līdzekļu atmaksa prasītājam.

Ievērojot minēto, tiesai nav pamata apšaubīt prasītāja iesniegtos pierādījumus un prasījuma pamatotību, līdz ar ko tiesa atzīst prasību par zaudējumu EUR 403,41 (Ls 283,52) apmērā piedziņu par pierādītu.

Prasības pieteikumam pievienots SIA „Concierge Latvia" 2013.gada 11.novembra rēķins par pakalpojuma sniegšanu saistībā ar pierādījumu iegūšanu par atbildētāju par summu Ls 13,01 apmērā (l.l.33), ko prasītājs ir apmaksājis pilnā apmērā, un to apliecina pieteikumam pievienotais 2013.gada 15.novembra maksājuma uzdevuma Nr.9462 (l.l. 32).

Civilprocesa likuma 41.panta pirmajā daļā noteikts, ka pusei, kuras labā taisīts tiesas spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Savukārt saskaņā ar minētā likuma 33.panta pirmo daļu - tiesāšanās izdevumi ir tiesas izdevumi un ar lietas vešanu saistītie izdevumi, bet minētā panta otrā un trešajā daļā noteikts, ka tie ir - valsts nodeva, ar lietas vešanu saistītie izdevumi un izdevumi ar pierādījumu savākšanu.

Attiecīgi no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami tiesas izdevumi – valsts nodeva – EUR 71,14; ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi – EUR 4,70 un ar pierādījumu savākšanu saistītie izdevumi EUR 18,51, kopā EUR 94,35.

Bez tam no atbildētāja par labu valstij piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi - starpība, kuru nav sedzis prasītājs, samaksājot par tiesas pavēsti un dokumentu nosūtīšanu atbilstoši Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punktam – EUR 0,54 apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}pantu, taisot spriedumu par naudas summas un tiesāšanās izdevumu piedziņu, atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 10.pantu, 41.panta pirmo daļu, 39.panta pirmās daļas 5.punktu, 92., 93., 192., 193., 195., 204^{1}., 206., 250.^{25}pantu, tiesa

nosprieda

Prasību apmierināt pilnībā.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu Apdrošināšanas akciju sabiedrībai „Gjensidige Baltic", reģ. Nr.50003210451 (bankas rekvizīti naudas pārskaitīšanai – AS „Citadele banka", kods PARXLV22, konts LV79PARX0000572381021), zaudējumus EUR 403,41 (Ls 283,52) apmērā un tiesāšanās izdevumus EUR 94,35 (Ls 66,31) apmērā, **kopā EUR 497,76 (četri simti deviņdesmit septiņi eiro 76 eiro centi)** (Ls 349,83).

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus **EUR 0,54 (nulle eiro 54 eiro centi)** (Ls 0,38).

Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi iemaksājami, norādot šādus saņēmēja bankas rekvizītus – saņēmējs: Tiesu administrācija, NMR 90001672316, ar PVN apliekamās personas reģ.Nr . LV90001672316, saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods TRELLV22, konta Nr.LV51TREL2190458019000, maksājuma mērķī jānorāda ekonomiskās klasifikācijas kods – 21499 un atsauce uz Jūrmalas pilsētas tiesas 2014.gada 6.februāra spriedumu lietā Nr.C17148213; Nr.C-0519-14/05. Kvīts, kas apliecina minēto izdevumu apmaksu iesniedzama Jūrmalas pilsētas tiesas kancelejā.

Noteikt, ka tiesas spriedums izpildāms labprātīgi 10 dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Tiesas spriedumu lietas dalībnieki var pārsūdzēt kasācijas kārtībā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas - 2014.gada 6.februāra Latvijas Republikas Augstākās tiesas Civillietu departamentam, iesniedzot kasācijas sūdzību Jūrmalas pilsētas tiesā.

Tiesnese T.Bormane