Lietas Nr. C35089914
Lietas arhīva Nr. C-0395-15/19

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Siguldā 2015.gada 15.aprīlī

Rīgas rajona tiesa
šādā sastāvā: tiesnese Ineta Riekstiņa, rakstveida procesā izskatīja civillietu AS „NORVIK BANKA" maza apmēra prasībā par naudas piedziņu pret /pers. A/, un

k o n s t a t

2014.gada 21.augustā tiesā saņemta prasītājas AS „NORVIK BANKA" maza apmēra prasība par naudas piedziņu pret /pers. A/, prasības priekšmetu norādot parāda 729,01 EUR apmērā piedziņa.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2007.gada 5.aprīlī starp Prasītāju un Atbildētāju noslēgts līgums Nr.VK10023457 par VIVA norēķinu karšu izsniegšanu un lietošanu (turpmāk-līgums), saskaņā ar kuru Atbildētājam piešķirts atļautais kredīts 284,57 EUR (Ls 200) apmērā ar ikmēneša procentu likmi 1,79%.

Saskaņā ar līguma 1.12.punktu kredīts ir aizdevums, kuru Prasītājs piešķir Atbildētājam un kas tiek ieskaitīts kartes kontā. Kredīts sastāv no Atļautā un Neatļautā kredīta summas. Līguma 1.13.punktā noteikts, ka Atļautais kredīts ir kredīts Prasītāja noteiktā limita ietvaros, savukārt līguma 1.14.punktā noteikts, ka Neatļautais kredīts ir kredīts, kas pārsniedz Prasītāja noteikto limitu.

Atbilstoši līguma 1.9. un 1.10.punktam Atbildētājam katra norēķinu cikla laikā (viens kalendārais mēnesis) jānorēķinās ar Prasītāju, t.i., jāsamaksā Ikmēneša maksājumi.

Saskaņā ar līguma 5.3.punktu ar Ikmēneša maksājumu veikšanu tiek dzēstas Atbildētāja saistības pret Prasītāju, t.sk., tiek atgriezts izmantotais kredīts, tiek maksāti procenti par Atļautā kredīta izmantošanu, aprēķinātie līgumsodi un citi saskaņā ar Tarifiem obligātie maksājumi.

Saskaņā ar līguma 1.22.punktu Tarifi ir spēkā esošs Prasītāja pakalpojumu cenrādis. Tarifos tiek norādīti procentu un līgumsodu apmēri. Tarifi, to grozījumi un papildinājumi ir līguma neatņemama sastāvdaļa.

Saskaņā ar līguma 5.10.punktu par Neatļautā kredīta izmantošanu Atbildētājs maksā līgumsodu par pārtēriņu saskaņā ar līguma tarifiem (0,167% par pārtēriņu dienā no Neatļautā kredīta apjoma). Līgumsodi par pārtēriņu tiek aprēķināti no dienas, kad Prasītājs saņem informāciju par darījuma, kura rezultātā pieļauts Atļautā kredīta pārtēriņš, veikšanu līdz tā dzēšanas dienai.

Saskaņā ar līguma 1.11. un 5.11.punktu, ja Atbildētājs līdz maksājuma datumam nav samaksājis Ikmēneša maksājumu, Atbildētājam jāmaksā līgumsods par termiņa nokavējumu no nesamaksātā ikmēneša summas saskaņā ar līguma Tarifiem (0,25% dienā). Saskaņā ar līguma noteikumiem Atbildētājam jāveic līdz katra mēneša 25.datumam, nodrošinot pilnīgu ikmēneša saistību dzēšanu pret Prasītāju.

Pieteikumā norādīts, ka Atbildētājs nav pildījis ar līgumu uzņemtās saistības, jo nav veicis maksājumus atbilstoši līguma apmaksas noteikumiem. Pēdējais maksājums saņemts 2008.gada 23.maijā 28,46 EUR apmērā.

Prasītājs savu interešu aizstāvībai vērsies tiesas zemesgrāmatu nodaļā ar pieteikumu par saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā.

Ar Rīgas rajona tiesas Zemesgrāmatu nodaļas 2014.gada 14.jūnija lēmumu lietā 3-12/0596 Prasītāja pieteikums atstāts bez izskatīšanas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 406.6 panta trešo daļu pieteikuma atstāšana bez izskatīšanas nav šķērslis atkārtota pieteikuma iesniegšanai par saistības piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā vai prasības celšanai vispārīgā kārtībā. Šajos gadījumos samaksāto valsts nodevu atmaksā vai tā tiek ieskaitīta, ja prasību ceļ prasības tiesvedības kārtībā.

Ņemot vērā iepriekš minēto, Prasītājs lūdz ieskaitīt prasības tiesvedības kārtībā valsts nodevu, kas samaksāta, ceļot tiesā pieteikumu par saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā.

Savukārt, ņemot vērā, ka līdz brīdim, kad iespējamais spriedums par parāda piedziņu tiks izpildīts, un Prasītāja labā piedzītas Prasītājam pienākošās naudas summas, paies noteikts laiks, Prasītājs uzskata, ka viņam ir tiesības atbilstoši Civillikuma 1759.pantam saņemt likumiskos procentus no faktiski neatmaksātās aizdevuma summas, t.i., 6% gadā par laiku no sprieduma pieņemšanas dienas līdz sprieduma izpildei.

Pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1589., 1716., 1717., 1720.panta 2.punktu, 1753., 1756., 1757., 1759.panta 1.punktu, 1762.panta 1.punktu, 1764., 1765.panta pirmo daļu, 1811., 1934., 1943., 1946.panta pirmo daļu, Civilprocesa likuma 1., 23., 26.panta pirmo daļu, 41.panta pirmo daļu, 127.panta pirmo daļu, 195.pantu, 250.^{18} panta pirmo daļu, 406.^{6} panta trešo daļu, lūdz apmierināt prasību un piedzīt no Atbildētāja par labu AS „NORVIK BANKA" no līguma izrietošās un neizpildītās maksājuma saistības – atļautā kredīta parādu 226,39 EUR, procentus 226,39 EUR un līgumsodu 226,39 EUR, kopā piedzenot 679,17 EUR apmērā; noteikt Prasītājam tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt likumiskos procentus – 6% gadā no piespriestās, bet neizpildītās pamatsummas; piedzīt no Atbildētāja par labu Prasītājam visus tiesāšanās izdevumus.

Lūdz lietu izskatīt rakstveida procesā.

2014.gada 27.augustā saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta pirmo daļu atbildētājai /pers. A/ nosūtīts prasības pieteikuma noraksts, parāda aprēķins un paskaidrojumu veidlapa, nosakot termiņu paskaidrojumu sniegšanai līdz 2014.gada 25.septembrim (lietas 28.lapa).

2014.gada 1.oktobrī atbildētājai adresētais sūtījums atsūtīts tiesai ar Latvijas Pasta darbinieka norādi, ka adresāts neatradās mājās, atstāts aicinājums, beidzies glabāšanas laiks (lietas 31.lapa).

2014.gada 2.oktobrī saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu pusēm nosūtīts paziņojums par sprieduma saņemšanas datumu 2015.gada 23.martā (lietas 33.lapa).

2015.gada 23.martā lieta noņemta no izskatīšanas sakarā ar tiesneses slimību.

2015.gada 25.martā saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[25] panta pirmo daļu pusēm nosūtīts paziņojums par sprieduma noraksta saņemšanas datumu 2015.gada 15.aprīlī.

2015.gada 14.aprīlī tiesā saņemts prasītājas iesniegums, kurā, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 210.panta pirmās daļas 4.punktu, lūdz atlikt lietas izskatīšanu sakarā ar nepieciešamību iesniegt papildu pierādījumus.

Civilprocesa likuma 250.[18] panta pirmā daļa noteic, ka lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata prasības tiesvedības kārtībā pēc vispārējiem noteikumiem, ievērojot šajā nodaļā paredzētos izņēmumus.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[22] panta otro daļu šajā likumā minētās civilprocesuālās tiesības, kas saistītas ar lietas sagatavošanu iztiesāšanai, puses ir tiesīgas izmantot ne vēlāk kā septiņas dienas pirms paziņotā lietas izskatīšanas laika (250.[25]panta pirmā daļa).

Ievērojot minētās tiesību normas noteikumus, tiesa uzskata, ka nav pamata lietas izskatīšanas atlikšanai.

Civilprocesa likuma 250.[25] panta pirmā daļa noteic, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā. Šis datums uzskatāms par pilna sprieduma sastādīšanas datumu.

Ņemot vērā minēto, tiesa atzīst par iespējamu lietu izskatīt rakstveida procesā.

M o t ī v u d a ļ a

Izvērtējusi rakstveida pierādījumus un apsvērusi prasības pieteikumā norādītos argumentus, tiesa uzskata, ka AS „NORVIK BANKA" prasība ir pamatota, bet apmierināma daļēji.

Civillikuma 1402.pants noteic, ka saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

Civillikuma 1511.pants noteic, ka līgums plašākā nozīmē ir ikkatra vairāku personu savstarpēja vienošanās par kādu tiesisku attiecību nodibināšanu, pārgrozīšanu vai izbeigšanu. Līgums šaurākā, šeit pieņemtā nozīmē ir vairāku personu savstarpējs ar vienošanos pamatots gribas izteikums, kura mērķis ir nodibināt saistību tiesību (1401.p.).

Civillikuma 1943.pants noteic, ka aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.

No lietas materiāliem redzams, ka 2007.gada 5.aprīlī starp AS „NORVIK BANKA" kā Banku un atbildētāju /pers. A/ kā Klientu noslēgts līgums Nr.VK10023457 par Viva norēķinu karšu izsniegšanu un lietošanu, saskaņā ar kuru atbildētājai piešķirts atļautais kredīts 284,57 EUR (Ls 200) apmērā, ikmēneša maksājums – 14,68 EUR (Ls 10,32), maksājuma datums: katra mēneša 20.datums, procentu likme – saskaņā ar spēkā esošajiem Tarifiem, kredīta atmaksas termiņš 24 mēneši (lietas 13.lapa).

No Līguma par Viva norēķinu karšu izsniegšanu un lietošanu noteikumu definīciju skaidrojuma 1.12.punkta redzams, ka kredīts ir aizdevums, kuru Banka piešķir Klientam un kas tiek uzskaitīts Kartes Kontā. Kredīts sastāv no Atļautā un Neatļautā Kredīta summas.

Minētā līguma 1.13.punktā noteikts, ka Atļautais Kredīts ir Kredīts Bankas noteiktā limita ietvaros.

Kā izriet no līguma 1.9.punkta, tad norēķinu cikla laikā, kas ir viens kalendārais mēnesis, atbildētājai jānorēķinās ar prasītāju, t.i., jāsamaksā ikmēneša maksājums.

Līguma 5.3.punktā puses vienojušās, ka ar ikmēneša maksājumu veikšanu tiek dzēstas Klienta saistības pret Banku, t.sk., tiek atgriezts izmantotais Kredīts, tiek maksāti procenti par Atļautā Kredīta izmantošanu, aprēķinātie līgumsodi un citi saskaņā ar Tarifiem, Klientam obligātie maksājumi.

Parakstot līgumu, atbildētāja ar savu parakstu apstiprinājusi, ka pirms Līguma parakstīšanas ir iepazinusies ar Līgumu un Līguma par Viva norēķinu karšu izsniegšanu un lietošanu noteikumiem, kā arī ar Noteikumiem par norēķinu konta atvēršanu un apkalpošanu, to saturs Klientam ir saprotams, Klients Līguma par Viva norēķinu karšu izsniegšanu un lietošanu noteikumiem un Noteikumiem par norēķinu konta atvēršanu un apkalpošanu, piekrīt un apņemas tos pildīt.

No līguma definīciju skaidrojuma 1.22.punkta redzams, ka Tarifi ir spēkā esošs Bankas pakalpojumu cenrādis. Tarifos tiek norādīti procentu un līgumsodu apmēri. Tarifi, to grozījumi un papildinājumi ir Līguma un Noteikumu neatņemamas sastāvdaļas.

Līguma 5.4.puntā puses vienojušās, ka ikmēneša maksājumus jāveic līdz pilnīgai Kredīta saistību pret Banku dzēšanai, t.sk., līdz izmantotā Kredīta atmaksai un procentu par kredīta izmantošanu samaksai.

No prasības pieteikuma izriet, ka atbildētāja savas ar līgumu uzņemtās saistības nav pildījusi, maksājumus nav veikusi atbilstoši līguma apmaksas noteikumiem, pēdējais maksājums saņemts 2008.gada 23.maijā 28,46 EUR apmērā, ko apliecina arī lietas materiāliem pievienotais parāda aprēķins (lietas 20.lapa).

Civillikuma 1587.pants noteic, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējiem pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzināt otrai zaudējumus.

No lietas materiāliem pievienotā parāda aprēķina (stāvoklis uz 2014.gada 7.augustu) redzams, ka atbildētājas neapmaksātais Atļautais kredīts sastāda 226,39 EUR.

Civillikuma 1756.pants noteic, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1757.pantu, nolīgstot procentus, jānoteic to apmērs.

Savukārt Civillikuma 1946.panta pirmā daļa noteic, ka procenti par aizdevumu dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti vai ja parādnieks pielaidis nokavējumu.

Kā redzams no līguma 5.1.punkta, tad Atļautā Kredīta apmērs tiek noteikts atbilstoši Klienta izvēlētajam ikmēneša maksājuma apmēram un Kredīta atmaksas termiņam. Kredīta atmaksas termiņš tiek noteikts Līgumā. Par Atļautā Kredīta izmantošanu Klients maksā Bankai procentus saskaņā ar Tarifiem, kas Tarifos noteiks 1,79% apmērā (lietas 18.lapa).

No prasības pieteikuma un prasības pieteikumam pievienotā parāda aprēķina izriet, ka procenti par Atļautā Kredīta izmantošanu aprēķināti par laika periodu no 2007.gada 31.jūlija līdz 2009.gada 21.septembrim 276,23 EUR apmērā, taču, ņemot vērā, ka procentu summas apmērs pārsniedz pamatparāda apmēru, Prasītājs lūdz piedzīt no Atbildētājas procentus 226,39 EUR apmērā.

Saskaņā ar Civillikuma 1651.pantu nokavējums ir saistības izpildīšanas vai izpildījuma pieņemšanas prettiesīgs novilcinājums.

No Civillikuma 1652.panta 3.punkta izriet, ka parādnieka nokavējums ar visām tā sekām iestājas pats no sevis, kad viņš palaidis garām termiņu, kas nolikts izpildīšanai vai nu ar likumu, vai arī pēc parašas.

Civillikums neparedz svešas lietas bezmaksas lietošanu.

Civillikuma 1753.pants paredz, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu (844.p.) lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu.

Tiesa atzīst, ka prasījums par līgumisko procentu, kas aprēķināti par laika periodu no 2007.gada 31.jūlija līdz 2009.gada 21.septembrim 226,39 EUR apmērā ir pamatots un apmierināms.

Prasītāja lūdz piedzīt arī līgumsodu par ikmēneša maksājuma samaksas nokavējumu, kas aprēķināts par laika periodu no 2007.gada 28.septembra līdz 2009.gada 21.septembrim.

Lietā nepastāv strīds, ka atbildētāja ir kavējusi ar līgumu uzņemtās saistības un tiesa atzīst, ka atbildētājai Civillikuma 1716.panta izpratnē ir pienākums maksāt līgumsodu.

Civillikuma 1716.pants (likuma redakcijā, kas bija spēkā līguma noslēgšanas brīdī) noteic, ka līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi.

Saskaņā ar Civillikuma 1717.panta noteikumiem (likuma redakcijā, kas bija spēkā līguma noslēgšanas brīdī) līgumsodu var pievienot katram līgumam, un to var noteikt ne vien naudā, bet arī citās vērtībās. Līgumsoda apmēru noteic līdzēji, un tas nav aprobežots ar zaudējumu lielumu, kādi paredzēti no līguma neizpildīšanas.

Saskaņā ar Civillikuma 1720.pantu kreditors var prasīt kā līgumsodu, tā arī līguma izpildīšanu:

1) ja tieši tā bijis norunāts;

2) ja līgumsods bijis norunāts ne tik daudz par neizpildīšanu vispār, kā par neizpildīšanu īstā laikā.

Tā kā atbildētāja līgumā noteiktajā termiņā parādu nav samaksājusi, ir iestājies parādnieka nokavējums Civillikuma 1651. un 1652.panta 3.punkta izpratnē un prasītājai ir tiesības pieprasīt arī līgumsoda samaksu.

No līguma 5.11.punkta izriet, ja Klients līdz Maksājuma datumam nav samaksājis ikmēneša maksājumu, Klientam jāmaksā līgumsods par termiņa nokavējumu no nesamaksātās ikmēneša maksājuma summas saskaņā ar Tarifiem.

Saskaņā ar Tarifiem līgumsods par ikmēneša maksas nokavēšanu (uz ikmēneša maksas apjomu) noteikts 0,25% (lietas 18.- 19.lapa).

No parāda aprēķina redzams, ka līgumsods par ikmēneša maksājumu samaksas nokavējumu aprēķināts par laika periodu no 2007.gada 28.septembra līdz 2009.gada 21.septembrim 226,39 EUR apmērā.

Tiesa neapšauba prasītājas tiesības saņemt līgumsodu, jo puses to ir pielīgušas un atbildētāja ir pieļāvusi maksājumu nokavējumu, tomēr tiesa uzskata šo prasījumu par daļēji noraidāmu.

Civillikuma 1.pants par tiesību izlietošanu un pienākumu pildīšanu pēc labas ticības pēc būtības ir saistāms ar Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 5.pantu par līgumslēdzēju pušu tiesisko vienlīdzību.

Vienlaikus tiesa saskaņā ar Civilprocesa likuma 5.panta sesto daļu ņem vērā judikatūrā nostiprinātās atziņas par līgumsoda samērīgumu.

Augstākās tiesas Senāta judikatūrā atzīts, ka jautājums par līgumsoda samērīgumu un taisnīgumu konkrētos apstākļos izlemjams pēc tiesas ieskata saskaņā ar Civilprocesa likuma 5.pantā norādīto taisnības atziņu un vispārējiem tiesību principiem (*2004.gada 22.septembra spriedums lietā SKC-441, 2005.gada 26.janvāra spriedums lietā Nr.SKC-48, 2008.gada 14.maija spriedums lietā Nr.SKC-212).*

Tiesa ņem vērā arī to, ka likumdevējs ir atteicies no līdzšinējā līgumsoda tiesiskā regulējuma, izdarot grozījumus Civillikuma 1716.pantā, kas stājušies spēkā 2014.gada 1.janvārī.

Minētie grozījumi nosaka, ka līgumsods par saistību nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā) var tikt noteikts pieaugošs, taču kopumā ne vairāk par 10 procentiem no pamatparāda vai galvenās saistības apmēra.

Kaut arī šī tiesību norma tiešā veidā nav piemērojama attiecībā uz izskatāmo strīdu, izvērtējot pielīgtā līgumsoda samērīgumu, tiesa ņem vērā, ka likumdevējs tādējādi ir konceptuāli mainījis līgumsoda institūta funkcijas, atsakoties no sodīšanas funkcijas un paredzot, ka līgumsodam turpmāk būs preventīva (brīdinoša) un zaudējumu kompensēšanas funkcija.

Tiesa norāda, ka līgumsodam pēc būtības ir sodīšanas un zaudējumu atlīdzināšanas funkcija, tā piedziņa nav kreditora pienākums, bet tiesība, un šīs tiesības ir izlietojamas pēc labas ticības, kā to nosaka Civillikuma 1.pants.

Tādējādi, tiesa atzīst, ka aprēķinātais līgumsods ir samazināms, piedzenot no atbildētājas prasītāja labā pusi jeb 50% no prasības pieteikumā norādītās summas, kas ir 113,20 EUR, kas tiesas ieskatā ir taisnīgs un samērīgs atlīdzinājums, bet pārējā daļā līgumsodu noraidīt.

Ņemot vērā minēto, tiesa uzskata, ka prasība apmierināma daļēji un no atbildētājas prasītāja labā piedzenama neatmaksātā aizdevuma pamatsumma 226,39 EUR, līgumiskie procenti par laika periodu no 2007.gada 31.jūlija līdz 2009.gada 21.septembrim 226,39 EUR un līgumsods par laika periodu no 2007.gada 28.septembra līdz 2009.gada 21.septembrim 113,20 EUR.

Civilprocesa likuma 195.pants nosaka, ja, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasījuma veidu un piedzenamo summu, atsevišķi uzrādot galveno parādu un procentus, laiku, par kādu procenti piespriesti, prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru, kā arī kredītiestādes nosaukumu un konta numuru, kurā veicama samaksa, ja tāds norādīts prasības pieteikumā.

Civillikuma 1759.panta pirmajā punktā noteikts, ka procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata, par katra parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem.

Saskaņā ar Civillikuma 1765.panta pirmo daļu, gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.

Tiesa atzīst, ka, apmierinot prasību, saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu nosakāmas prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt likumiskos 6% gadā no neatmaksātās parāda pamatsummas, kā to lūdzis prasītājs.

Civilprocesa likuma 41.panta pirmā daļa nosaka, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Ja prasība apmierināta daļēji, šajā pantā norādītās summas piespriež prasītājam proporcionāli tiesas apmierināto prasījumu apmēram.

Tiesa uzskata, ka atbilstoši Civilprocesa likuma 41.panta pirmajā daļā noteiktajam, no atbildētājas prasītāja labā piedzenama valsts nodeva 84,90 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 EUR par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu.

No lietas materiāliem- ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu uzziņas redzams, ka ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu šajā lietā kopsummā sastāda 10,85 EUR, tādēļ šie izdevumi, ciktāl tie pārsniedz prasītāja samaksātos (4,70 EUR), 6,15 EUR apmērā valsts labā piedzenami no atbildētājas.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.^{1}pantam atbildētājai nosakāms sprieduma labprātīgas izpildes termiņš 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 39.panta pirmās daļas 5.punktu, 41.panta pirmo daļu, 97., 190., 193., 204.^{1} , 250.^{26} , 250.^{27} ,pantu, tiesa

n o s p r i e d a

Prasību apmierināt daļēji.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu AS „NORVIK BANKA", reģistrācijas numurs 40003072918, aizdevuma pamatsummu 226,39 EUR (divi simti divdesmit seši *euro* un 39 centi), procentus par laika periodu no 2007.gada 31.jūlija līdz 2009.gada 21.septembrim 226,39 EUR (divi simti divdesmit seši *euro* un 39 centi), līgumsodu 113,20 EUR (viens simts trīspadsmit *euro* un 20 centi) un tiesas izdevumus: valsts

nodevu 84,90 EUR (astoņdesmit četri *euro* un 90 centi) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR (četri *euro* un 70 centi), kopā piedzenot 655,58 EUR (seši simti piecdesmit pieci *euro* un 58 centi), nosakot, ka samaksa veicama AS "NORVIK BANKA" kontā, konta Nr.LV03LATB0000VIVAKARTE, SWIFT:LATB LV22, saistības pēc līguma Nr.VK10023457.

Noraidīt prasību daļā par līgumsoda 113,19 EUR (viens simts trīspadsmit *euro* un 19 centi) piedziņu.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu valstij tiesas izdevumus: ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 6,15 EUR (seši *euro* un 15 centi), nosakot to samaksu šādā kontā: saņēmējs: Tiesu administrācija NMR 90001672316, konts LV51TREL2190458019000, saņēmēja iestāde: Valsts kase BIC kods TRELLV22.

Noteikt AS „NORVIK BANKA" tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt likumiskos 6% (seši procenti) gadā no aizdevuma pamatsummas.

Noteikt /pers. A/ sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Tiesas izdevumu samaksu apliecinošs dokuments iesniedzams Rīgas rajona tiesas kancelejā Šveices ielā 27, Siguldā, sprieduma labprātīgai izpildei noteiktajā termiņā.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 20 dienu laikā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā Siguldā, Šveices ielā 27.

Tiesnese I.Riekstiņa