Lietas Nr. C34027215
Lietas arhīva Nr. C-0272-15/3

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Saldū 2015.gada 30.aprīlī

Saldus rajona tiesa
tiesnese Selga Lapejeva,
ar tiesas sēžu sekretāri Intu Āboliņu,
piedaloties prasītājam /pers. A/ un atbildētājam /pers. B/,
izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu /pers. A/ muza apmēra prasībā pret /pers. B/ par naudas piedziņu.

Apraksttošā daļa

Prasītājs /pers. A/ cēlis tiesā muza apmēra prasību pret atbildētāju /pers. B/ par tres maksas un zaudējumu piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2013.gada 9.oktobrī starp prasītāju /pers. A/ un atbildētāju /pers. B/ noslēgts Tres līgums par dzīvojamās mājas un palīgēku īri ar noteiktu Tres maksu 49,80 EUR jeb 35,00 Ls mēnesī. Atbildētājs saskaņā ar noslēgto līgumu tres maksu nav samaksājis par astoņiem mēnešiem, līdz ar ko ievešojies Tres maksas parāds 398,40 EUR jeb 280,00 Ls apmērā. Turklāt atbildētājs nav maksājis par patērēto elektrību un izlietoto malku. Atbildētājs labprātīgi Tres maksu nemaksā, atsaukās atlīdzināt arī pārējos izdevumus, melo sniedzot nepatiesus apgalvojumus. Līdz piedāvāt no atbildētāja /pers. B/ par labu /pers. A/ maksu par dzīvojamo telpu Īri par laika periodu no 2013.gada 1.oktobra līdz 2014.gada 1.jūnijam 398,40 EUR, maksu par patērēto elektrību par laika periodu no 2014.gada 1.janvāra līdz 2014.gada 1.jūnijam 39,89 EUR un samaksu par patērēto malku 40,00 EUR, kā arī tiesas izdevumus. Prasība celta uz Civillikuma 1587.panta pamata.

Atbildētājs/pers. D/ noteiktajā termiņā iesniedzis paskaidrojumu par prasību, kurā norādījis, ka prasību neatzīst un vēlas, lai prasītājs tiktu uzklausīts tiesas sēdē (lietas 28.-29.lapa).

Ar Saldus rajona tiesas 2015.gada 23.februāra lēmumu nolemts civillietu /pers. A/ muza apmēra prasībā pret /pers. B/ par naudas piedziņu izskatīt mutvārdu procesā.

Prasītājs /pers. A/ tiesas sēdē prasību uzturēja daļēji par Tres maksas parāda 398,40 EUR apmērā un maksas par patērēto elektroenerģiju 39,89 EUR apmērā piedziņu, atsauca prasību daļā par samaksas piedziņu par patērēto malku 40,00 EUR apmērā. Kā arī paskaidroja, ka 2013.gada 9.oktobrī pie norādītās starp viņu un atbildētāju /pers. B/ noslēgts Tres līgums. Saskaņā ar kuru ātrākā un nodevis atbildētāja ietvaros sev piederošo dzīvojamo māju, zemi, saimniecības ēku ar pagrabu, šķūņus, garāžu, siltumraci, kas atrodas Saldus novada Novadnieku pagastā, /adrese/. Vienojoties, ka tres maksu 49,80 EUR jeb 35,00 Ls atbildētājs personīgi katru mēnesi maksās prasītājam, par pamatpakalpojumiem un papildpakalpojumiem norķēdēties ar pakalpojuma sniedzējiem pēc faktiski patērētā. Taču atbildētājs Tres maksas maksājumus saskaņā ar noslēgto līgumu nav maksājis, paskaidrojot, ka tres maksu samaksāts tad, kad darbu devējs izmaksāšot aprēķinu. 2014.gada aprīļa mēnesī zābrauzis ciemos pie mietas uz Skotiju. Pirms aizbraukšanas satikies ar /pers. B/ un viņš solījis tres maksu samaksāt pēc atgriešanās. Kad atgriezies no Skotijas konstatējis, ka /pers. B/ ātrāk māja ir apsagta, bijušas izvestas gan mēbeles, gan dažādas saimnieciskas lietas, pat kamogs, līdz ar to 4.maijā nav varējis pie mājas iekārt kamogu, par ko tiek sodīts. Bez tam tajā laikā mājā notikušas tādas lietas kā "rīmšana". Centies /pers. B/ sazvanīt, taču uz telefonu zvaniem un ziņojām viņš nav atbildējis. Ar kaimiņu palīdzību izdevies sazināties ar cilvēkiem, kuri piedalījušies mēbeļu izvešanā, un viņi saziņājušies ar /pers. B/. Pēc kā arī /pers. B/ pats zvanījis prasītājam un pārmetis, kāpēc tiekot celts "haijs", ja pats pirms ātrākās mājas, kas tās mēbeles saderdzinātā. Pēc tam /pers. B/ stāstījis, ka mēbeles aizvedis pie draudzenes, lai mājā varētu veikt remontu. Pēc mājas apsagšanas ātrākajā mājā nomaiņās durvju slēdzeni, un tad arī no atbildētāja saņēmis iesniegumu izbeigt dzīvojamās telpas Tres līgumu, kuŗā arī norādīja, ka atlīdzinās par nozagtajām mēbelēm. Par nozagtajām mēbelēm ar advokātes un policijas palīdzību no atbildētāja saņēmis kompensāciju 150,00 EUR apmērā. Atbildētāja iesniegumu saņēmis aprīļa mēnesī, tāpēc tres maksa ir aprēķināta par laika periodu no 2013.gada 9.oktobra līdz 2014.gada 1.jūnijam, par astoņiem mēnešiem 398,40 EUR apmērā. Kā arī atbildētājs nav pildījā norķēdējies par patērēto elektroenerģiju, kas saskaņā ar akciju sabiedrības "Latvenergo" izrakstītajiem rēķiniem uz 2014.gada 6.maiju kopā ar komisijas maksu ir 39,89 EUR. Pēc akciju sabiedrības "Latvenergo" brīdinājumu saņemšanas bijis spiests samaksāt rēķinos norādīto summu. Savukārt par patērētās malkas apjomu un vērtību apstiprinošus pierādījumus nevar iesniegt, tāpēc šajā daļā savu prasību atsauc.

Atbildētājs /pers. B/ tiesas sēdē prasību neatzina un paskaidroja, ka 2013.gada 9.oktobrī ar prasītāju /pers. A/ ir noslēdzis tres līgumu saskaņā ar kuru pieņēmis ķetošanā prasītājam piederošo mājiu Saldus novada Novadnieku pagasta, /adrese/, un pēc līguma noslēgšanas arī uzreiz dzīvoju šajā mājā. Taču tres maksu saskaņā ar noslēgto līgumu 49,80 EUR jeb 35,00 Ls apmērā maksājis, nauda devis personīgi, jo tā vienojušies, maksājis vienu reizi divos mēnešos, preī kvīti nesaņemot. Naudas nodošana notikusi autobusa pieturā vēlu vakaros, līdz ar to neķēda liecinieku naudas nodošanas faktuma nav, nekāda dokumentāru pierādījuma arī nav. Savukārt par elektrību maksājis kamēr dzīvojis mājā, tas ir, līdz 2014.gada februāra mēnesim. Pēc tam durvīs nomainīta slēdzene un mājā vairs nav varējis iekļūt, līdz ar ko tajā nav dzīvojis un par elektrību nav maksājis. Arī tres maksu 426,86 EUR jeb 300,00 Ls apmērā samaksājis līdz februāra mēnesim, maksājot daļēdas summas vairākos maksājumos. Bez tam /pers. H/ sastādījis /pers. A/ adresētu iesniegumu ar prasību izbeigt tres līgumu, kuŗā /pers. A/ nosūtīts aprēķins mēnesī.

Motīvu daļa

Noklausījusies puŗu paskaidrojumus tiesas sēdē un novērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka /pers. A/ muza apmēra prasība pret /pers. B/ par naudas piedziņu iztuŗtošā daļā ir pamatota un apmierināma pilnībā.

Saskaņā ar lietā esošo Saldus rajona tiesas zemesgrāmatu nodaļas Novadnieku pagasta zemesgrāmatas nodalījuma Nr./numurs A/noraksta prasītājs /pers. A/ ir nekustamā īpašuma /adrese/ A/, Novadnieku pagasts, Saldus novads, īpašnieks (lietas 13.lapa).

2013.gada 9.oktobrī starp /pers. A/ kā ātrākāju un /pers. B/ kā Irnieku noslēgts tres līgums, saskaņā ar kuru ātrākāju nodod un Irnieks pieņem lietošanā ātrākājam piederošo dzīvojamo māju, un nodod izmantošanai viņam piederošo zemi 0,313 ha platībā, dzīvojamo māju, saimniecības ēku ar pagrabu, piecas šķūņus, garāžu, siltumraci, saimniecības telpu, kas atrodas Saldus novada Novadnieku pagasta /adrese/ (lietas 10. -12.lapa).

Atbilstoši puŗu starpā noslēgtā līguma 2.1.apakšpunktam Tres maksa noteikta 49,80 EUR jeb 35,00 Ls mēnesī, ko Irnieks samaksā ātrākājam personīgi līdz tekošā mēneša 11.datumam. Līguma 2.2.apakšpunktā puses vienojušās, ka par pamatpakalpojumiem (apkure, aukstais ūdens, kanalizācija un sadzīves atkritumu izvešana) un papildpakalpojumiem (elektrība, gāze u.c.) Irnieks patstāvīgi norķēdās ar pakalpojuma sniedzējiem pēc faktiski patērētā. Savukārt saskaņā ar līguma 3.1.apakšpunktu līguma stājas spēkā no tā noslēgšanas brīža un ir noslēgts uz vienu gadu. Pēc līguma termiņa noteczējuma, tres līguma var tikt pagarināts, noslēdzot jaunu līgumu vai vienošanos. Līguma 7.2.apakšpunkts paredz, ka Irniekam ir tiesības jebkurā laikā izbeigt dzīvojamās telpas Tres līgumu, par to mēnesi iepriekš rakstveidā brīdinot ātrākāju (lietas 10. -12.lapa).

Likuma "Par dzīvojamo telpu Īri" 2.panta noteic, ka dzīvojamās telpas Tre ir dzīvojamās telpas lietošanas tiesību nodošana citai personai par maksu.

Tādējādi izvērtējot iepriekš minēto tiesa uzskata, ka puses arbitrošī iepriekš mīnētajā līguma normā sniegtajai definīcijai ir vienojušās par dzīvojamās telpas Tres līgumu.

Civillikuma 1587.panta noteic, ka tiesīgi nosēgts darījums uzlek par pienākumu līdzējiem izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne vēlāk radušās izpildes grūtības nedod vienai puseī tiesības atkāpties no līguma, kaut atlīdzinot otrai zaudējumus.

Likuma "Par dzīvojamo telpu Īri" 12.panta pirmā daļa paredz, ka dzīvojamās telpas Tres maksa maksājama dzīvojamās telpas Tres līgumā noteiktajos termiņos, bet mīnētā likuma panta otrā daļa paredz, ka maksa par pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvojamās telpas lietošanu, maksājama normatīvajos aktos vai dzīvojamās telpas Tres līgumā noteikt ajos termiņos un kārtībā.

Kā redzams no prasītāja prasības pieteikumā ietvertā aprēķina atbildētāja Tres maksas parāds aprēķināts saskaņā ar noslēgto Tres līgumu par laika periodu no 2013.gada 9.oktobra, kad noslēgts Tres līgums, līdz 2014.gada 1.jūnijam, kad pēc atbildētāja līguma Tres līgums izbeigts (lietas 24.lapa). Lai gan lietas materiāliem nav pievienots atbildētāja iesniegums, kuŗā viņš līdz Tres līgumu izbeigt, tiesas sēdē gan atbildētājs, gan prasītājs sniedzot paskaidrojumus norādīja, ka atbildētājs šādu iesniegumu prasītājam nosūtījis un prasītājs šādu iesniegumu saņēmis aprīļa mēnesī. Tādējādi secināms, ka saskaņā ar Tres līguma 7.2.apakšpunktu dzīvojamās telpas Tres līgums izbeidzas pēc mēneša. Līdz ar ko tiesa uzskata, ka prasītājs pamatoti Tres maksu ir aprēķinājis par astoņiem mēnešiem 398,40 EUR apmērā.

Kā redzams no lietas materiāliem esošā akciju sabiedrības "Latvenergo" brīdinājuma prasītājam /pers. A/ tiek līgts veikt pilnu samaksu par patērēto elektroenerģiju objektā /adrese/ pēc šādiem rēķiniem - 2014.gada 10.janvārī izrakstītā rēķina 1,62 EUR, 2014.gada 2.februārī izrakstītā rēķina 9,92 EUR, 2014.gada 2.martā izrakstītā rēķina 9,92 EUR, 2014.gada 6.aprīlī izrakstītā rēķina 9,92 EUR un 2014.gada 5.maijā izrakstītā rēķina 8,15 EUR. Savukārt naudas izmaksas ķeka apliecina, ka 2014.gada 16.maijā /pers. A/ par elektroenerģiju samaksājis 39,89 EUR, ieskaitot komisijas maksu 0,36 EUR par pakalpojumu (lietas 14.lapa).

Samaksas pierādījumus pienākums saskaņā ar Civillikuma 1838.panta gulstas uz atbildētāju, taču tiesai netika iesniegti pierādījumi, ka atbildētājs būtu veicis tres maksas maksājumus. Lai gan atbildētājs tiesas sēdē apgalvoja, ka saskaņā ar tres līgumu vairākos maksājumos, taču nevešojot līgumā noteikto termiņu, prasītājam ir samaksājis tres maksu 426,86 EUR jeb 300,00 Ls apmērā, attiecīgas pierādījumus iesniegt nevarēja.

Savukārt kā tiesas sēdē noskaidrojās puŗu noslēgtais Tres līgums izbeigts ar 2014.gada 1.jūniju, līdz ar to nepamatots ir atbildētāja apgalvojums, ka viņam par patērēto elektrību par laika periodu no 2014.gada janvāra līdz maijam nav bijis pienākuma maksāt, jo ķētajās telpās nav dzīvojis, ir nepamatots. Pie šādiem apstākļiem tiesa atzīst, ka no atbildētāja /pers. B/ par labu /pers. A/ piedzenama Tres maksas parāda 398,40 EUR un maksa par patērēto elektroenerģiju 39,89 EUR.

Kā arī tiesa atzīst, ka pieņemama ir prasītāja /pers. A/ atteikšanās no prasības daļā par parāda par patērēto malku 40,00 EUR apmērā piedziņu, tādējādi prasītājs ir realizējis savas procesuālās tiesības arbitrošī Civilprocesa likuma 74.panta trešās daļas 1.punktam.

Civilprocesa likuma 223.panta 4.punkts noteic, ka tiesa izbeidz tiesvedību lietā, ja prasītājs atteicies no prasības.

Izvērtējot minēto tiesa atzīst, ka izbeidzama tiesvedība daļā par parāda par patērēto malku 40,00 EUR apmērā piedziņu.

No atbildētāja ar labu prasītājam saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu piedzenami tiesas izdevumi - valsts nodeva proporcionāli tiesas apmierinātam prasījuma apmēram 71,14 EUR un ar lietas iskatīšanu saistītie izdevumi – 4,70 EUR par tiesas pavēstu un prasības pieteikuma norakstu piegādi un iesniegšanu pusēm.

Ņemot vērā, ka no 2014.gada 1.janvāra oficiālais maksāšanas līdzeklis Latvijas Republikā ir *euro* un saskaņā ar Civillikuma 1833.pantu (redakcijā no 01.01.2014.) visi maksājumi izšarāmi *euro*, piedzenamās summas atbilstoši *Euro* ieviešanas kārtības likuma 6.panta pirmajai daļai ir konvertējamas uz *euro*, piemērojot Padomes noteikto maiņas kursu no latiem uz *euro*.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.[1]pantam, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz iepriekš minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 8. un 97.panta, 223.panta 4.punktu, tiesa

n o s p r i e d a

/pers. A/ prasību pret /pers. B/ par naudas piedziņu apmierināt pilnībā.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu /pers. A/, personas kods /personas kods/, tres maksas parāda 398,40 EUR (trīs simti deviņdesmit astoņas *euro* 40 centus), maksu par patērēto elektroenerģiju 39,89 EUR (trīsdesmit deviņas *euro* 89 centus).

Izbeigt tiesvedību daļā par parādu par patērēto malku 40,00 EUR (četrdesmit *euro* 00 centus) apmērā piedziņu.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu /pers. A/, personas kods /personas kods/, tiesas izdevumus - valsts nodevu 71,14 EUR (septiņdesmit vienu *euro* 14 centus) un ar lietas iskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR (četrus *euro* 70 centus).

Noteikt, ka tiesas spriedums ņemšāms labprātīgi 10 (desmit) dienu laikā no sprieduma aprēķ stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 (divdesmit) dienu laikā apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā, apelācijas sūdzību iesniedzot Saldus rajona tiesā.

Pilns spriedums sastādīts 2015.gada 14.maijā.

Tiesnese S. Lapejeva