Lietas Nr. C28380513
Lietas arhīva Nr. C-1515-14/9

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2014.gada 1.aprīlī

Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesa, tiesnesis J.Stūrmanis rakstveida procesā Rīgā, Daugavgrīvas ielā 58, izskatīja If P&C Insurance AS Latvijas filiāle maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par zaudējumu piedziņu.

Aprakstošā daļa

2013.gada 29.jūlijā If P&C Insurance AS Latvijas filiāle (turpmāk arī prasītāja) cēlusi tiesā maza apmēra prasību pret /pers. A/ (turpmāk arī atbildētājs) par zaudējumu Ls 375 apmērā un valsts nodevas piedziņu, kā arī noteikt tiesības saņemt 6% gadā no parāda līdz sprieduma izpildei norādot, ka 2011.gada 23.novembrī atbildētājs vadot transportlīdzekli VW Passat, valsts reģistrācijas Nr. /TL numurs/, Rīgā, /adrese/, izraisīja ceļu satiksmes negadījumu uzbraucot stāvošam transportlīdzeklim Hyundai Sonata, valsts reģistrācijas Nr. /TL numurs/, nodarot minētajam transportlīdzeklim bojājumus, kuru remonta izmaksas sastāda Ls 375 apmērā. Pēc negadījuma izraisīšanas atbildētājs atstāja notikuma vietu. Prasītājs ir lūdzis atbildētāju labprātīgi samaksāt zaudējumus, kuri tika izmaksāti bojātā transportlīdzekļa īpašniekam, bet atbildētājs zaudējumus nav atlīdzinājis.

Prasītājs cēlis prasību par zaudējuma Ls 375 apmērā un tiesas izdevumu piedziņu, pamatojot prasību ar Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 41.panta pirmās daļas 1.punktu c) apakšpunktu, Civillikuma 1775., 1779.pantu.

2013.gada 6.augustā saskaņā ar Civilprocesa likuma $250.^{21}$pantu atbildētājam uz deklarēto dzīvesvietu nosūtīts prasības pieteikuma noraksts un paskaidrojumu veidlapa rakstveida paskaidrojumu iesniegšanai līdz 2013.gada 6.septembrim, izskaidrojot tiesības.

Atbildētājs rakstveida paskaidrojumus par prasību tiesā nav iesniedzis.

Civilprocesa likuma 250^{25}.panta pirmā daļa paredz, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Par lietas izskatīšanas datumu rakstveida procesā pusēm paziņots 2013.gada 25.septembrī.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

No lietas materiāliem pievienotā lēmuma administratīvā pārkāpuma lietā Nr. 050/PA 918134 konstatēts, ka 2011.gada 23. novembrī, plkst. 18:45, Rīgā,/adrese/, pie mājas Nr. /numurs/ notika ceļu satiksmes negadījums, kuru izraisīja /pers. A/ vadot savu transportlīdzekli VW Passat, valsts reģistrācijas Nr. /TL numurs/, un uzbraucot stāvošam transportlīdzeklim Hyundai Sonata, valsts reģistrācijas Nr. /TL numurs/, to bojājot, pēc kā atstāja negadījuma vietu pārkāpjot noteikto kārtību. /pers. A/ uzlikts naudas sods Ls 50 apmērā.

No lietas materiāliem pievienotā /pers. C/ OCTA atlīdzības pieteikuma par transportlīdzekļa bojājumiem vai bojāeju konstatēts, ka bojātā transportlīdzekļa īpašnieks ir lūdzis izmaksāt apdrošināšanas atlīdzību saņemot remonta pakalpojuma apmaksu.

No lietas materiāliem pievienotā 2011.gada 25.novembra Remonta kalkulācijas konstatēts, ka transportlīdzekļa remonta izmaksas sastāda Ls 308,60 apmērā, ar PVN 22% Ls 67,89 apmērā, kopā izmaksas sastāda Ls 376,49 apmērā.

No lietas materiāliem pievienotā Maksājuma uzdevuma Nr. 34081 konstatēts, ka prasītājs SIA „Skandi Motors" izmaksājis Ls 375 par transportlīdzekļa Hyundai Sonata, valsts reģistrācijas Nr. /TL numurs/ remontu.

Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 41.panta pirmās daļas 1.punkta c) apakšpunktā teikts, ka apdrošinātājs ir tiesīgs iesniegt regresa prasību pret transportlīdzekļa vadītāju, kas ceļu satiksmes negadījumā

nodarījis zaudējumus trešajai personai, ja tas pēc ceļu satiksmes negadījuma, neievērojot šajā likumā vai citos normatīvajos aktos noteiktās prasības, atstājis notikuma vietu. Ar izklāstīto tiesa atzīst par pierādītu prasītājas tiesību celt pret atbildētāju regresa prasību.

Prasītāja norāda, ka minētā atlīdzības izmaksa Ls 375 apmērā ir radījusi prasītājam zaudējumus.

Civillikuma 1770.pants noteic, ka ar zaudējumu jāsaprot katrs mantiski novērtējams pametums.

Saskaņā ar Civillikuma 1779.pantu katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību nodarījis.

Atbilstoši Civillikuma 1773.pantam zaudējumi var būt tieši, netieši un nejauši.

Savukārt Civillikuma 1775.pants noteic, ka katrs zaudējums, kas nav nejaušs, ir jāatlīdzina.

Juridiskajā literatūrā atzīts, ka zaudējumu atlīdzības pienākums iestājas tad, kad vienlaicīgi pastāv trīs šādi priekšnoteikumi jeb atlīdzības pamati: 1) prettiesiska vainojama rīcība; 2) kaitējuma esamība; 3) cēloniskais sakars starp prettiesisko rīcību un kaitējumu.

Tiesa, ņemot vērā augstāk norādītos faktiskos un tiesiskos apstākļus, uzskata, ka lietas izskatīšanas gaitā ir konstatēti priekšnoteikumi zaudējumu atlīdzībai, jo transportlīdzeklim nodarīto zaudējumu cēlonis nav nejaušs notikums, bet ir atbildētāja prettiesiskas rīcības sekas. Atbildētājs ir vainojams zaudējumu nodarīšanā, ir konstatējams cēloniskais sakars starp atbildētāja rīcību un nodarītiem zaudējumiem, kā arī ir pierādīta zaudējumu esamība un to konkrētais apmērs.

Tiesa atzīst, ka ņemot vērā prasības pieteikumā norādīto un prasības pieteikumam pievienotos dokumentus, apstiprinās /pers. A/ pienākums samaksāt If P&C Insurance AS Latvijas filiālei zaudējumu Ls 375 apmērā. Tiesa atzīst par pierādītu If P&C Insurance AS Latvijas filiāles prasību par naudas piedziņu, savukārt atbildētājs nav apstrīdējis zaudējumu esamību, nav iesniegti pierādījumi, kas apliecinātu parāda samaksu, no kā secināms, ka atbildētājam nav pamatotu iebildumu pret prasību. Tādēļ no atbildētāja par labu prasītājam ir piedzenami zaudējumi Ls 375, jeb EUR 533,57 apmērā.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 195.pantam, prasītājai nosakāmas tiesības no atbildētāja saņemt likumiskos 6% gadā no neatmaksātās parāda summas līdz sprieduma izpildei.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, kurā ir noteikts, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus, tiesa atzīst par pamatotu prasītāja lūgumu piedzīt no atbildētāja samaksāto valsts nodevu Ls 56,25, jeb EUR 80,03- apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 3,30, jeb EUR 4,69 apmērā, pavisam kopā Ls 59,55, jeb EUR 84,73, kas izriet no Maksājumu uzdevumiem Nr.113050 un Nr.113052.

Ievērojot Civilprocesa likuma 204^{1}.panta noteikumus, atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41., 97., 189.-193., 195., $204.^{1}$,$250.^{25}$, $250.^{27}$pantu, tiesa

n o s p r i e d a

Prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, If P&C Insurance AS Latvijas filiāles, reģ. Nr. 40103201449, labā zaudējumus Ls 375, jeb EUR 533,57 un tiesas izdevumus Ls 59,55, jeb EUR 84,73, bet kopā Ls 434,55 (četri simti trīsdesmit četri lati, 55 santīmi), jeb EUR 618,30 (seši simti astoņpadsmit *euro*, 30 centi), samaksu veicot norēķinu kontā LV85NDEA0000080320357, Nordea Bank Finlad Plc., kods NDEALV 2X.

Noteikt tiesības If P&C Insurance AS Latvijas filiālei saņemt likumiskos 6% gadā no pamatsummas (Ls 375, jeb EUR 533,57) līdz sprieduma izpildei.

Noteikt /pers. A/, personas kods /personas kods/, termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 (divdesmit) dienu laikā Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā.

Pilns spriedums sastādīts 2014.gada 1.aprīlī.

Tiesnesis J.Stūrmanis