Lietas Nr. 11270025513

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Liepājas tiesas tiesnesis Ilgvars Jaunģelže, Liepājā, Republikas ielā 14, 2013.gada 28.decembrī, rakstveida procesā izskatīja krimināllietu, kurā ***/pers. A/,*** */personas kods/,* apsūdzēts pēc Krimināllikuma 253.panta pirmās daļas**.**

Pārbaudījis pirmstiesas procesā noslēgtās vienošanās apstākļus un vienošanās atbilstību Krimināllikuma normām, tiesnesis

k o n s t a t ē j a :

apsūdzētais*/pers. A/*neatļauti iegādājās un glabāja psihotropās vielas, bez nolūka tās realizēt, un konkrēti:

/pers. A/, 2013.gada oktobra mēnesī, iepriekšējā izmeklēšanā precīzāk nenoskaidrotā laikā, no iepriekšējā izmeklēšanā nenoskaidrotas personas neatļauti iegādājās personīgai lietošanai vienu gabalu polimēra materiāla maisiņu ar aizspiežamo salmiņveida aizdari un sarkanas krāsas svītrām maisiņa augšdaļā, kurā atradās balta pulverveida viela kopējais svars 15,5502g, kas satur 6% jeb 0,9330g a-pirolidīnvalerofenoma (a-PVD), kas saskaņā ar 2005.gada 8.novembra MK noteikumiem Nr.847 „Par Latvijā kontrolējamajām narkotiskajām, psihotropajām vielām un prekursoriem" ir aizliegta sevišķi bīstamām narkotiskām vielām pielīdzināta psihotropā viela, kas iekļauta 1.sarakstā, kuras nelegālā aprite un ļaunprātīga lietošana apdraud veselību. Neatļauti iegādāto vienu gabalu polimēra materiāla maisiņu ar aizspiežamu salmiņveida aizdari un sarkanas krāsas svītrām maisiņa augšdaļā, kurā atradās baltas krāsas pulverveida viela, kopējais svars 15,5502g, kas satur 6% jeb 0,9330g a-pirolidīnvalerfenoma (a-PVD), */pers. A/* glabāja savā dzīvesvietā – /adrese/ dzīvoklī 6, līdz 2013.gada 31.oktobrim, kad ap pulksten 14:30 sankcionētas kratīšanas laikā augstāk minētā viela tika atrasta un izņemta.

Saskaņā ar LR likuma „Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību" 2.pielikumu „Kritēriji nelikumīgā apritē esošo narkotisko un psihotropo vielu un zāļu, kā arī vielu, kas var tikt izmantotas narkotisko un psihotropo vielu nelikumīgai izgatavošanai (prekursori), iedalījuma apmēriem" 0,9330g a-pirolidīnvalerofenoma (a_PVD) pārsniedz apmērus, līdz kuram daudzumi atzīstami par nelieliem.

Bez tam */pers. A/* pārkāpa LR likuma „Par narkotisko un psihotropo vielu un zāļu likumīgās aprites kārtību" 5.panta prasības, saskaņā ar kuru aizliegts audzēt, ražot, importēt, izplatīt, glabāt, nodot par atlīdzību vai bez tās, iegādāties un lietot, kā arī sūtīt cauri Latvijas teritorijai 1.sarakstā iekļautos augus, vielas un zāles.

Ar šādu savu darbību */pers. A/*izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 253.panta pirmajā daļā.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 540.^{1}panta pirmās daļas nosacījumiem, tiesa nolēma krimināllietu izskatīt rakstveida procesā, par ko no procesā iesaistītajām personām netika saņemti iebildumi.

2013.gada 9.decembrī krimināllietā starp valsts apsūdzētāju un apsūdzēto /pers. A/, viņa aizstāvi zvērinātu advokāti Lindu Elsberģi noslēgta vienošanās par vainas atzīšanu un sodu. No vienošanās protokola redzams, ka apsūdzētais ir piekritis vienošanās procesa piemērošanai, viņam ir izskaidrotas tiesības vienošanās procesā un sekas, kas rodas līdz ar vienošanās noslēgšanu.

No vienošanās protokola konstatējams, ka */pers. A/* pilnībā atzinis savu vainu, atbilstoši celtajai apsūdzībai pēc Krimināllikuma 253.panta pirmās daļas, valsts apsūdzētājs piedāvājis un apsūdzētais */pers. A/* piekritis, atbilstoši Krimināllikuma 253.panta pirmās daļas sankcijai, sekojošam sodam – piespiedu darbam uz 150 stundām.

Izvērtējot noslēgto vienošanos par apsūdzētajam nosakāmo soda veidu un apmēru, tiesa vadās pēc Krimināllikuma 35. un 46.panta, tas ir, ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu, radīto kaitējumu, apsūdzētā personību, atbildību ietekmējošus apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu */pers. A/*ir izdarījis mazāk smagu noziegumu.

Apsūdzētais agrāk sodīts, sodāmība dzēsta (l.l. 75-76), nesastāv narkoloģiskā un psihiatriskajā uzskaitē (l.l. 78, 85), no policijas raksturojas negatīvi – nestrādā ir divi nepilngadīgi bērni, ar kaimiņiem attiecības naidīgas, /pers. A/ bieži lieto alkoholu un citas apreibinošas vielas, to dara kopā ar savām paziņām, kuri pēc ciemošanās pie /pers. A/ atstāj kāpņu telpā izlietotas šļirces (l.l. 86).

Par atbildību mīkstinošu apstākli, saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu, tiesa atzīst to, ka */pers. A/*vaļsirdīgi atzīst savu vainu un izdarīto nožēlo. Atbildību pastiprinošus apstākļus, saskaņā ar Krimināllikuma 48.pantu, tiesa nekonstatēja.

Pārbaudot un izvērtējot lietas materiālus, tiesai nav radušās šaubas par apsūdzētā vainu un tiesa atzīst, ka */pers. A/*darbības ir pareizi kvalificētas pēc Krimināllikuma 253.panta pirmās daļas, viņa vaina pilnībā pierādīta un vienošanās par vainas atzīšanu un sodu noslēgta pamatoti, atbilstoši Krimināllikuma un Kriminālprocesa likuma prasībām un ir apstiprināma.

Bez tam tiesa atzīst, ka, slēdzot vienošanos, ir ievēroti Krimināllikuma Vispārīgās daļas noteikumi par soda noteikšanu, prokurors un apsūdzētais /pers. A/, piedaloties aizstāvim zvērinātai advokātei Lindai Elsberģei ir vienojušies par sodu tādā apmērā, kādu to nosaka atbilstošais Krimināllikuma Sevišķās daļas pants, kas paredz atbildību par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, ir ņemts vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturs, ņemta vērā apsūdzētā personība, viņa atbildību mīkstinošie un pastiprinošie apstākļi, tāpēc vienošanās ir apstiprināma.

Apsūdzētajam */pers. A/*pirmstiesas procesā piemēroti drošības līdzekļi – nodošana policijas uzraudzībā un aizliegums izbraukt no valsts, atstājams spēkā līdz spriedums stāsies likumīgā spēkā.

Saskaņā ar Kriminālprocesa 240.pantu lietiskie pierādījumi – aploksne, kurā atrodas 1 gabals polimēra materiāla iepakojums, kurā atrodas viens polimēra materiāla maisiņš ar salmiņveida aizdari, kurā atrodas baltas krāsas pulverveida viela, kas glabājas VP Kriminālistikas pārvaldes Kurzemes ekspertu nodaļa ir iznīcināmi. Aploksne, kurā atrodas viena dzeltenas krāsas plastmasas karotīte, aploksne, kurā atrodas viena metāla karotīte un aploksne, kurā atrodas divi elektroniskie svari, kas glabājas Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldē – iznīcināmi.

Lietā kaitējuma kompensācijas pieteikums nav iesniegts.

Tiesa, pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 511.pantu, 512.panta pirmo daļu, 540.pantu, 540.^{1}panta trešo daļu, piektās daļas 3.punktu un sesto daļu, 542.panta pirmās daļas 3.punktu, 542.panta otro daļu un 543.pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

apstiprināt 2013.gada 9.decembrī starp valsts apsūdzētāju un */pers. A/* noslēgto vienošanos par vainas atzīšanu un sodu.

/pers. A/ atzīt par vainīgu mazāk smaga nozieguma izdarīšanā, kas paredzēts *Krimināllikuma 253.panta pirmajā daļā* un sodīt viņu ar **piespiedu darbu uz 150 (vienu simtu piecdesmit) stundām.**

/pers. A/ piemērotos drošības līdzekļus – nodošanu policijas uzraudzībā un aizliegumu izbraukt no valsts, atstāt spēkā līdz spriedums stāsies likumīgā spēkā.

Soda izciešanas laikā */pers. A/* ieskaitīt apcietinājumā pavadīto laiku no 2013.gada 31.oktobra līdz 2013.gada 2.novembrim.

Lietiskos pierādījumus – aploksni, kurā atrodas viens gabals polimēra materiāla iepakojums, kurā atrodas viens polimēra materiāla maisiņš ar salmiņveida aizdari, kurā atrodas baltas krāsas pulverveida viela, aploksni, kurā atrodas viena dzeltenas krāsas plastmasas karotīte, aploksni, kurā atrodas viena metāla karotīte un aploksni, kurā atrodas divi elektroniskie svari – iznīcināt.

Spriedumu var pārsūdzēt un protestēt 10 dienu laikā kasācijas kārtībā Augstākās tiesas Senāta Krimināllietu departamentā, sūdzību vai protestu iesniedzot Liepājas tiesā.

Tiesnesis I. Jaunģelže