Lietas Nr.C29403220
Lietas arhīva Nr.C-4032-20/9
ECLI:LV:RLPT:2020:1002.C29403220.4.S

**SPRIEDUMS**
**Latvijas Republikas vārdā**
Rīgā 2020.gada 2.oktobrī

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa,
tiesnese A.Sviķe,
rakstveida procesā izskatīja /pers. A/ pieteikumu par fiziskas personas maksātnespējas procesa pasludināšanu.

**Aprakstošā daļa**

[1] 2020.gada 18.septembrī Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā saņemts pieteicēja /pers. A/ maksātnespējas procesa pieteikums, kurā lūgts pasludināt /pers. A/ maksātnespējas procesu.

Ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas tiesneses 2020.gada 21.septembra lēmumu pieteikums atstāts bez virzības lēmumā norādīto trūkumu novēršanai.

Ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas tiesneses 2020.gada 25.septembra lēmumu ierosināta /pers. A/ maksātnespējas procesa lieta.

[2] Maksātnespējas procesa pieteikumā un tā papildinājumos norādīts, ka 2019.gada beigās pieteicējs pārcēlās uz dzīvi Latvijā, jo Vācijā nespēja nopelnīt līdzekļus, lai segtu parādsaistības un nodrošinātu sev iztiku. Latvijā pieteicējs nodibināja uzņēmumu SIA "/Nosaukums A/". Pieteicējs šobrīd ir vienīgais darbinieks uzņēmumā. Pieteicēja uzņēmums nodarbojas ar vidutāja pakalpojumiem – saved komersantus un palīdz veicināt komersantu savstarpējās attiecības un turpmāku sadarbību. Diemžēl, cerības, ka ar savu pieredzi komersantu savešanā pieteicējs varēs sev nodrošināt iztiku un segt parādsaistības, nebija sekmīgas un šobrīd pieteicējs apzinās, ka viņam nepastāv citu iespēju, kā vienīgi uzsākt maksātnespējas procesu. Pieteicēja ienākumi mēnesī ir 430,00 *euro*. Pieteicējs Latvijā īrē dzīvokli /adrese/.

Pieteicējs norāda, ka ņemot vērā Covid 19 noteiktos ierobežojumus, pieteicējs bija spiests pārtraukt uzņēmuma SIA "/Nosaukums A/" saimniecisko darbību, jo uzņēmums nerada peļņu. Pieteicējs ir nolēmis pārdot savu uzņēmumu, lai rastu papildus līdzekļus kreditoru prasījumu samazināšanai.

Kopš 2009.gada līdz šim brīdim, 2020.gada 23.septembrim, pieteicējs nav bijis spējīgs izpildīt saistības, kuru kopējais apmērs ir 148 794,10 *euro*.

Atsaucoties uz Civilprocesa likuma 363.$^{23}$panta pirmās daļas 3.punktā noteiktajam, pieteicējs norāda, ka viņam ir termiņā neizpildītas saistības pret:

1. Kreditoru Allianz Versicherung AG 4 446,74 *euro* apmērā;
2. Kreditoru /pers. B/ 36 817,66 *euro* apmērā;
3. Kreditoru /pers. C/ 71 017,35 *euro* apmērā;
4. Kreditoru /pers. D/ 4 441,00 *euro* apmērā;
5. Kreditoru Schlosser Baustoffe Gmbh 17 834,55 *euro* apmērā;
6. Kreditoru /pers. E/ 2 318,23 *euro* apmērā;
7. Kreditoru Alte Leipzinger Versicherung AG 545,77 *euro* apmērā;
8. Kreditoru Nehlsen GMBH & Co.KG 1 977,25 *euro* apmērā;
9. Kreditors /pers. F/ 295,12 *euro* apmērā;
10. Kreditors ERGO Versicherung AG 257,38 *euro* apmērā;
11. Kreditors BEG Logistic GmbH 821,65 *euro* apmērā;
12. Kreditors bērnu, nepilngadīgo un ģimenes lietu nodaļa 4 368,00 *euro* apmērā;
13. Kreditors Deutsche Telekom AG 540,02 *euro* apmērā;
14. Kreditors E-ON Energie Deutschland GmbH 3 092,51 *euro* apmērā.

Pieteicējs norāda, ka visām termiņā neizpildītajām saistībām ir iestājies izpildes termiņš. Uz pieteikuma iesniegšanas dienu pieteicējam nav parādsaistības, kuru izpildes termiņš iestāsies atbilstoši Maksātnespējas likuma 134.panta trešajai daļai. Tāpat uz pieteikuma iesniegšanas dienu pieteicējam nav parādsaistības, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā.

Uz pieteicēja vārda nav reģistrēti nekustamie īpašumi Latvijā, Vācijā vai citās Eiropas savienības valstīs. Uz pieteicēja vārda nav reģistrēti transportlīdzekļi. Pieteicēja īpašumā nav citas mantas, kas atsavināma kreditoru prasījumu segšanai. Tāpat pieteicējs norāda, ka šobrīd nav stājies laulībā, līdz ar to nepastāv laulāto kopmantas, uz kuru būtu vēršami kreditoru prasījumi.

Pieteicējs norāda, ka viņa maksātnespējas procesam ir piemērojami Eiropas Parlamenta un Padomes (ES) 2015.gada 20.maija regulas Nr.2015/848 noteikumi. Lai apstiprinātu to, ka pieteicēja galvenais interešu centrs ir Latvijā, pieteicējs pieteikumam pievienojis dokumentus par mobilo sakaru lietošanu Latvijā, pašreizējās un iepriekšējās dzīves vietas īres līgumu ar pielikumiem. Papildus pieteicējs norāda, ka izjūt saikni ar Latviju, jo Latvijas iedzīvotāji ir laipni un pretīmnākoši.

Pieteikums pamatots ar Maksātnespējas likuma 129.pantu un 130.pantu, Civilprocesa likuma 363.$^{23}$ pantu, 363.$^{25}$ pantu un 363.$^{27}$ pantu.

Pieteicējs lūdz tiesu pasludināt /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesu.

[3] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.$^{27}$ panta pirmo daļu fiziskās personas maksātnespējas procesa lietu tiesa izskata septiņu dienu laikā no tās ierosināšanas dienas. Pieteikumu tiesa izskata rakstveida procesā, izņemot gadījumu, kad tā uzskata par nepieciešamu lietu izskatīt tiesas sēdē.

2020.gada 28.septembrī pieteicējam un viņa pilnvarotajam pārstāvim nosūtīts paziņojums par lietas izskatīšanu rakstveida procesā 2020.gada 2.oktobrim.

**Motīvu daļa**

[4] Izvērtējusi pieteikumu un tam pievienotos materiālus, tiesa atzīst, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms.

[5] Eiropas Parlamenta un Padomes (ES) 2015.gada 20.maija regulas Nr.2015/848 par maksātnespējas procedūrām 7.panta pirmā daļa noteic, ja vien šajā regulā nav noteikts citādi, uz maksātnespējas procedūru un tās *sekām attiecas tās dalībvalsts tiesības, kuras teritorijā šāda procedūra ir sākta*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[27] panta otro daļu tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka: 1) ir maksātnespējas procesa pazīme; 2) pēdējā gada laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kas izbeigts, nedzēšot saistības; 3) pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības; 4) iesniedzējs ir samaksājis valsts nodevu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu; 5) iesniedzējs ir samaksājis fiziskās personas maksātnespējas procesa depozītu.

Atbilstoši Maksātnespējas likuma 127.panta pirmajai daļai fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziskā persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālas grūtības.

No 2020.gada 17.jūnija Valsts ieņēmumu dienesta izziņas Nr.8.62.3-6/NP/95425 izriet, ka pieteicējs 2019.gada 13.novembrī ir reģistrēts nodokļu maksātāju reģistrā, 2019.gada 21.maijā reģistrējies kā saimnieciskās darbības veicējs. Norādīts, ka uz 2020.gada 17.jūniju nodokļu maksātājam nav nodokļu un citu valsts noteikto obligāto maksājumu parādu (lietas 29.lapa).

No Tiesu administrācijas 2020.gada 25.maija vēstules Nr.2-26/644 izriet, ka valsts vienotās datorizētās zemesgrāmatas datu bāzē nav ierakstīti nekustamie īpašumi uz pieteicēja vārda (lietas 27.lapa).

Ar Ceļu satiksmes drošības direkcijas 2020.gada 15.jūnija izziņu Nr.12.21/1781 pierādīts, ka /pers. A/ īpašumā transportlīdzekļi, mazizmēra kuģošanas līdzekļi vai to uzkarināmie motori nav reģistrēti (lietas 28.lapa).

Ar Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras 2020.gada 16.jūnija izziņu Nr.20/1321897 pierādīts, ka pieteicējs guvis darba ienākumus laikā no 2019.gada novembra līdz 2020.gada aprīlim 2150,00 *euro* apmērā (lietas 30-31.lapa).

Ar Brēmenes pirmās instances tiesas 2020.gada 16.jūlija vēstuli pierādīts, ka pieteicējam nepieder nekustamie īpašumi (lietas 186.-187.lapa).

No Uzņēmumu reģistra 2020.gada 24.septembra izziņas Nr.7-3-95747 kopijas izriet, ka Uzņēmumu reģistrā nav informācijas par uzņēmumiem (uzņēmējsabiedrībām), komersantiem, šķirējtiesām, kur pieteicējs ir īpašnieks, individuālais komersants, personālsabiedrības biedrs, kapitāldaļu turētājs vai dibinātājs (lietas 235.lapa).

[6] Maksātnespējas likuma 129.panta pirmā daļa noteic, ka parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja ir kāda no šādām fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm: 1) šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 euro; 2) sakarā ar pierādāmiem apstākļiem šai personai nebūs iespējams nokārtot parādsaistības, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā, un parādsaistības kopā pārsniedz 10 000 euro; 3) šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, no kurām vismaz vienas parādsaistības pamatā ir neizpildīta blakus saistība vai solidāra saistība starp parādnieku un šā likuma 131. panta pirmās daļas 1. un 2. punktā noteiktajām personām, ja tā pārsniedz 5000 euro.

[6.1] Parādnieks norādījis, ka viņam ir kopsummā neizpildītas saistības 148 794,10 euro apmērā.

Atbilstoši no pieteikumā norādītā un lietā esošajiem pierādījumiem redzams, ka pieteicējam ir termiņā neizpildītas saistības, kurām iestājies izpildes termiņš: pret kreditoru Allianz Versicherung AG 4 446,74 *euro* apmērā, kreditoru /pers. B/ 36 817,66 *euro* apmērā, kreditoru /pers. C/ 71 017,35 *euro* apmērā, kreditoru /pers. D/ 4 441,00 *euro* apmērā, kreditoru Schlosser Baustoffe Gmbh 17 834,55 *euro* apmērā, kreditoru /pers. E/ 2 318,23 *euro* apmērā, kreditoru Alte Leipzinger Versicherung AG 545,77 *euro* apmērā, kreditoru Nehlsen GMBH & Co.KG 1 977,25 *euro* apmērā, kreditoru /pers. F/ 295,12 *euro* apmērā, kreditoru ERGO Versicherung AG 257,38 *euro* apmērā, kreditoru BEG Logistic GmbH 821,65 *euro* apmērā, kreditoru bērnu, nepilngadīgo un ģimenes lietu nodaļu 4 368,00 *euro* apmērā, kreditoru Deutsche Telekom AG 540,02 *euro* apmērā, kreditoru E-ON Energie Deutschland GmbH 3 092,51 *euro* apmērā. Tiesai nav pamata apšaubīt minēto saistību apmēru.

[6.2] Parādnieks ir iesniedzis pierādījumus tam, ka ir informējis iespējamos kreditorus par pārcelšanos uz dzīvi Latvijā un adreses maiņu (lietas 99.-112.lapa).

Civilprocesa likuma 5.pantā noteikts, ka tiesa, piemērojot tiesību normas, ņem vērā judikatūru.

Judikatūrā nostiprināta atziņa, ka tiesai jāaprobežojas ar formālu Maksātnespējas likuma 129.panta pirmajā daļā noteikto maksātnespējas pazīmju konstatējumu *(skat. Augstākas tiesas Senāta 2013.gada 4.decembra spriedums lietā Nr.SPC-49/2013)*.

Novērtējot iesniegtos pierādījumus par pieteicējam piederošo mantu un mantisko stāvokli kopumā un pieteicēja termiņā neizpildītajām saistībām kopsummā 148 794,10 *euro* apmērā, tiesa konstatē, ka ir iestājusies Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā paredzētā maksātnespējas pazīme, proti, personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5 000 *euro*.

[7] /pers. A/ norādījis, ka uz pieteikuma iesniegšanas dienu parādniekam nav parādsaistību, kuru izpildes termiņš iestāsies atbilstoši Maksātnespējas likuma 134.panta trešajai daļai.

[8] Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 129.panta otro daļu fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums ir fiziskās personas maksātnespējas procesa depozīta iemaksa divu minimālo mēnešalgu apmērā Maksātnespējas kontroles dienesta speciāli izveidotajā kontā.

Pieteikumam pievienots maksājuma dokuments, kas apliecina maksātnespējas procesa depozīta iemaksu 860,00 EUR apmērā (lietas 14.lapa).

[9] Maksātnespējas likuma 130.pants noteic, ka fiziskās personas maksātnespējas process nav piemērojams vai pārtraucams personai:

1) kura pēdējo triju gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas ir sniegusi apzināti nepatiesu informāciju saviem kreditoriem;

2) kura ir izlietojusi piešķirto kredītu līgumā neparedzētiem mērķiem, un par to ir stājies spēkā kompetentas institūcijas nolēmums kriminālprocesā;

3) kurai pēdējo 10 gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas ir pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros ir dzēstas saistības;

4) pēdējo piecu gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas vai fiziskās personas maksātnespējas procesa laikā ir stājies spēkā kompetentas institūcijas nolēmums krimināllietā, ar kuru konstatēts, ka parādnieks ir izvairījies no nodokļu samaksas;

5) kurai pēdējā gada laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas ir izbeigts fiziskās personas maksātnespējas process, nedzēšot saistības.

Tiesa nekonstatē Maksātnespējas likuma 130.pantā norādītos fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumus.

Ievērojot, ka pieteicējam ir konstatējama maksātnespējas procesa pazīme, pēdējā gada laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kas izbeigts, nedzēšot saistības, pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, kā arī pieteicējs ir samaksājis valsts nodevu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu un fiziskās personas maksātnespējas procesa depozītu, tiesa atzīst, ka, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 363.[27] panta otro daļu, ir pamats pasludināt /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesu.

[10] Maksātnespējas likuma 134.panta pirmā daļa nosaka, ka pēc fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas tiek uzsākta bankrota procedūra.

[11] Civilprocesa likuma 363.[27]panta trešā daļa noteic, ka, apmierinot pieteikumu, tiesa ieceļ šā likuma 363.[26]panta noteiktajā kārtībā izraudzīto administratora amata kandidātu par administratoru.

Pēc /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesa lietas ierosināšanas, izmantojot Tiesu informatīvās sistēmas nodrošinātu automatizētu atlasi, no pretendentu saraksta 2020.gada 25.septembrī tika izraudzīts administratora amata kandidāts – Mārtiņš Karstais, sertifikāta Nr.00060.

Maksātnespējas likuma 13.pants un 16.pants nosaka administratoram izvirzītās prasības un kvalifikāciju un 20.pantā un 21.pantā minēti administratoram noteiktie ierobežojumi, bet tiesas rīcībā uz pieteikuma izskatīšanas brīdi nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likumā norādītie ierobežojumi administratora pienākuma pildīšanai.

Līdz ar to Mārtiņš Karstais ir ieceļams par /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesa administratoru.

[12] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[22] panta otro daļu lietu par Eiropas Parlamenta un Padomes regulas Nr.2015/848 3.panta 1.punktā noteiktās maksātnespējas procedūras uzsākšanu izskata tiesa pēc parādnieka galveno interešu centra atrašanās vietas.

/pers. A/ maksātnespējas procesam ir piemērojama Eiropas Parlamenta un Padomes regulas Nr.2015/848 par maksātnespējas procedūrām 3.panta 1.punktā noteiktā maksātnespējas procedūra.

**Rezolutīvā daļa**

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 363.[27] pantu, tiesa

**nosprieda**

Pieteikumu apmierināt.

Pasludināt fiziskās personas /pers. A/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta /adrese/, fiziskās personas maksātnespējas procesu un uzsākt Eiropas Parlamenta un Padomes regulas Nr.2015/848 3.panta 1.punktā noteikto maksātnespējas procedūru.

Iecelt administratoru Mārtiņu Karsto, sertifikāta Nr.00060, prakses vietas adrese: Kr.Valdemāra iela 33a-10a, Rīga, par fiziskās personas /pers. A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesa administratoru.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese A.Sviķe