Lietas Nr. 11280046014
Lietas arhīva Nr. K21-0151-14/2

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
2014.gada 19.decembrī

LIMBAŽU RAJONA TIESA šādā sastāvā:
tiesnesis K.Jansons
ar sekretāri V.Ķirsi
piedaloties prokurorei A.Liepiņai
izskatīja krimināllietu, kurā apsūdzēts
/A.E./, personas kods /personas kods/,
Krimināllikuma **262.panta otrajā daļā** paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā.
Tiesas izmeklēšanā tiesa

k o n s t a t ē j a :

Apsūdzētais /A.E./, būdams alkohola ietekmē, bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, kuras atņemtas, vadīja transportlīdzekli, un konkrēti:
2014.gada 23.oktobrī plkst.23:10 /A.E./ Salacgrīvas novadā ceļa Svētciems- Jennas 3. kilometrā virzienā uz Jennām vadīja transportlīdzekli NISSAN LARGO ar v/n /TL numurs/, būdams alkohola ietekmē, ar minimālo alkohola koncentrāciju izelpotā gaisā 0,9568 promiles, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs, un bez transportlīdzekļu vadīšanas tiesībām, kuras noteiktā kārtībā nav iegūtas.
Ar šādu rīcību /A.E./ ir izdarījis Krimināllikuma 262.panta otrajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.
Tiesas sēdē /A.E./ savu vainu atzina pilnīgi, izdarīto nožēloja, un piekrita pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai.
Pēc lietas materiālu pārbaudes tiesai nav šaubu par apsūdzētā vainu un par noziedzīgā nodarījuma kvalifikāciju, līdz ar to, uzklausot arī prokurores viedokli, pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 499.pantu, tiesa nolemj pierādījumu pārbaudi neizdarīt.
Tiesa konstatē, ka /A.E./ vaina ir pilnībā pierādīta.
Apsūdzētā atbildību mīkstinošs apstāklis, pamatojoties uz Krimināllikuma 47.panta otro daļu, ir savas vainas vaļsirdīga atzīšana un izdarītā nožēlošana. Tiesa atbildību pastiprinošus apstākļus nekonstatē.
Nosakot konkrētu sodu, tiesa ņem vērā to, ka /A.E./ tiek sodīts pirmo reizi, pastāvīgas darba vietas nav, apgādājamo nav, pēdējā gada laikā ir izdarījis vienu administratīvo pārkāpumu.
Ievērojot iepriekš teikto, tiesa secina, ka nav nepieciešams /A.E./ sodīt ar sodu, kas saistīts ar brīvības atņemšanu, bet ir iespējams sodīt viņu ar piespiedu darbu, kura termiņš nosakāms 60 stundas, kā arī ir piemērojams papildsods transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšana uz 1 gadu.
Pamatojoties uz teikto un vadoties no Kriminālprocesa likuma 511.-514., 523.-529.panta, Krimināllikuma 35., 46.panta, tiesa

n o s p r i e d a :

/A.E./ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 262.panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, un sodīt viņu ar piespiedu darbu uz 60 (sešdesmit) stundām, bez mantas konfiskācijas, un atņemt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 1 (vienu) gadu.
Piespiedu darba izpildes kontroli uzdot Valsts probācijas dienesta Limbažu teritoriālajai struktūrvienībai.
/A.E./ uzlikt pienākumu 10 dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās brīža ierasties uz reģistrāciju Valsts probācijas dienesta Limbažu teritoriālajā struktūrvienībā.
Spriedumu var pārsūdzēt Vidzemes apgabaltiesā tikai daļā par piespriesto sodu vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem, 10 dienu laikā iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Limbažu rajona tiesā.

Limbažu rajona tiesas tiesnesis K.Jansons