Lieta nr.C20 **1900** 14

2014.g.

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

2014.gada 31.jūlijā

Liepājas tiesas tiesnese Aija Pomerance izskatīja rakstveida procesā Liepājā Republikas ielā 14, civillietu /pers. A/ maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par uzturlīdzekļu piedziņu bērna uzturam un

konstatēja:

Prasītāja/pers. A/ 2014.gada 30.aprīlī cēlusi Liepājas tiesā maza apmēra prasību pret atbildētāju /pers. B/ par uzturlīdzekļu piedziņu to minimālā apmērā meitas /pers. D/, dzimušas /datums/, uzturam.

Prasībā norādīts, ka atbildētājs ir minētā bērna tēvs. Savu vecāka pienākumu atbildētājs nepilda, bērna uzturēšanā nepiedalās. Lūdz piedzīt minimālos uzturlīdzekļus līdz bērna pilngadībai.

Prasība pamatota uz Latvijas Civillikuma 177., 179.panta, MK noteikumiem nr.37 ``Par minimālo uzturlīdzekļu apmēru bērniem``.

Prasība celta Civilprocesa likuma 30.^{3} nodaļas kārtībā, kā maza apmēra prasība. Prasītāja norādījusi, ka nevēlas lietas izskatīšanu tiesas sēdē.

Atbildētājs paskaidrojumus Civilprocesa likuma 250.^{23} panta kārtībā, nav sniedzis.

Latvijas Civilprocesa likuma 250.$^{25.}$ panta 2.daļā noteikts, ka ja puses nelūdz lietas izskatīšanu tiesas sēdē, vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

No Iedzīvotāju reģistra datu bāzes redzams, ka atbildētāja deklarētā dzīves vieta ir /adrese/, bet faktiskā dzīves vieta norādīta /adrese/. Tiesas dokumenti atbildētājam sūtīti atbilstoši Civilprocesa likuma 56.panta 1.daļas un 5.daļas noteikumiem.

Pārbaudījusi un izvērtējusi lietā esošos materiālus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

No lietas materiāliem – bērna dzimšanas apliecības - redzams, ka /pers. D/ dzimusi /datums/un kā viņas vecāki reģistrēti /pers. A/ un /pers. B/.

Saskaņā ar Latvijas Civillikuma 179.panta 1.daļu (redakcijā no 2013.gada 1.janvāra) vecāku pienākums ir samērā ar viņu spējām un mantas stāvokli uzturēt bērnu, bet saskaņā ar minētās normas 5.daļu – minimālo uzturlīdzekļu apmēru, kuru bērnam nodrošināt ir pienākums katram vecākam neatkarīgi no viņa spējām uzturēt bērnu un mantas stāvokļa, nosaka Ministru Kabinets, ņemot vērā valstī noteikto minimālo mēnešalgu un bērna vecumu.

Prasītāja lūgusi piedzīt no atbildētāja bērna uzturam minimālos uzturlīdzekļus, līdz ar ko pierādījumu esamība par atbildētāja mantisko stāvokli nav nepieciešama, jo likumdevējs Civillikuma 179.panta 5.daļu nav saistījis ar vecāka mantiskā stāvokļa pierādījumu iegūšanu un to izvērtēšanu.

Saskaņā ar 2013.gada 15.janvāra MK noteikumiem nr.37 ``Par minimālo uzturlīdzekļu apmēru bērniem``, katra vecāka pienākums ir katru mēnesi nodrošināt saviem bērniem minimālos uzturlīdzekļus – par bērnu no viņa piedzimšanas līdz septiņu gadu vecuma sasniegšanai 25% apmērā no Ministru Kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas, bet par bērnu no viņa septiņu gadu vecuma līdz astoņpadsmit gadu vecuma sasniegšanai – 30% apmērā no Ministru Kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas.

Atbilstoši 2013.gada 27.augusta MK noteikumiem nr.665 ``Par minimālo mēneša darba algu un minimālo stundu tarifa likmi``, kuri stājās spēkā 2014.gada 1.janvārī, minimālā darba alga Latvijas Republikā no 2014.gada 1.janvāra noteikta EUR 320 apmērā.

Atbilstoši minētam, /pers. D/ pienākošais minimālo uzturlīdzekļu apjoms ir EUR 96 (30% no 320 euro=96 euro).

Prasība ir apmierināma.

Ņemot vērā, ka spriedums skar bērna intereses, kuras atbilstoši Bērnu tiesību aizsardzības likuma 6. pantam vienmēr ir prioritāras, tiesa atzīst, ka tas atbilstoši Latvijas Civilprocesa likuma 205.panta 1.daļas 1.punktam ir izpildāms nekavējoši.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 43.panta 1.daļas 3.punktu, prasītāji lietās par uzturlīdzekļu piedziņu ir atbrīvoti no tiesas izdevumu samaksas. Atbilstoši Civilprocesa likuma 42.panta 1.daļai, tiesas izdevumi, ja prasītājs no to samaksas bijis atbrīvots, valsts ienākumos piedzenami no atbildētāja.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 34.panta 1.daļas ``a`` apakšpunktu, 35.panta 1.daļas 3.punktu, no atbildētāja par labu valstij piedzenama valsts nodeva EUR 172,80 (15% no 96x12=15% no 1152=172,80 euro), un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 6,51.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 205.panta 1.daļas 1.punktam, sprieduma izpilde daļā par uzturlīdzekļu piedziņu, ir izpildāma nekavējoties.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.[1] pantam, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei. Tiesa atzīst, ka atbildētājam daļā par tiesas izdevumu piedziņu par labu valstij nosakāms desmit dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Ņemot vērā minēto un vadoties no Latvijas Civilprocesa likuma 2., 4., 5., 8., 10., 34., 35., 37., 39. 42., 193., 194., 204.[1] pantu, 205.panta 1.daļas 1.punkta, 415., 250.[27] panta tiesa

nosprieda:

prasību apmierināt.

Piedzīt /pers.B/, personas kods /personas kods/, par labu /pers. A/, personas kods /personas kods/, uzturlīdzekļus to minimālajā apmērā meitas /pers. D/, personas kods /personas kods/, uzturam EUR 96 (deviņdesmit sešus euro) sākot no 2014.gada 30.aprīļa līdz bērna astoņpadsmit gadu vecumam, bet ne mazāk, kā 30% no valstī noteiktās minimālās darba algas minētajā periodā.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu valstij valsts nodevu EUR 172,80 (vienu simtu septiņdesmit divus euro un astoņdesmit centus) un par labu Tiesu administrācijai ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 6,51 (sešus euro un piecdesmit vienu centu).

Noteikt /pers.B/sprieduma labprātīgas izpildes termiņu daļā par izdevumu piedziņu – 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Atzīt, ka spriedums daļā par uzturlīdzekļu piedziņu izpildāms nekavējoties.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesā divdesmit dienu laikā sūdzību iesniedzot Liepājas tiesā.

Tiesnese A.Pomerance