Lietas Nr. C29 4454 18
Lietas arhīva Nr. C 4454-18/5
ECLI:LV:RLPT:2018:1214.C29445418.4.S

**SPRIEDUMS**
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā, 2018.gada 14.decembrī

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā: tiesnese Sanita Rūtenberga
rakstveida procesā izskatīja civillietu Rīgas pašvaldības sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Rīgas satiksme" prasības pieteikumā vienkāršotās procedūras lietā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

**Aprakstošā daļa**

[1] Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā celta prasītāju Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas Satiksme" prasība vienkāršotās procedūras lietā pret atbildētāju /pers. A/ par naudas piedziņu.

[1.1] Prasības pieteikumā norādīts, ka atbildētājs kā pasažieris ir izmantojis Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas Satiksme" kā pārvadātāja pakalpojumus, bet nav veicis samaksu par pakalpojumu, līdz ar ko atbildētājam ir pienākums maksāt līgumsodu 255 *euro* par ko izrakstīti rēķini: 2014.gada 27.jūnija rēķins Nr.ORLS-093845 – 15 *euro*; 2015.gada 4.maija rēķins Nr.ORLS-139265 – 35 *euro*; 2016.gada 4.septembra rēķins Nr.ORLS-236755 – 30 *euro*; 2016.gada 9.oktobra rēķins Nr.ORLS-241754 – 35 *euro*; 2016.gada 10.novembra rēķins Nr.ORLS-242667 – 40 *euro*; 2017.gada 5.marta rēķins Nr.ORLS-273538 – 50 *euro*; 2017.gada 30.marta rēķins Nr.ORLS-277527 – 50 *euro*.

Prasība pamatota ar Sabiedriskā transporta pakalpojuma likuma 13.pantu, Ministru Kabineta 2012.gada 28.augusta noteikumiem Nr.599 "Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanas un izmantošanas kārtība" 1.1., 19., 20., 108., 109., 115., 117.$^{2}$, 122., 123.punktu, Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas Satiksme" valdes 2012.gada 27.septembra lēmumu apstiprināto noteikumu Nr.INA-NOT/2012/8 "Par pasažieru pārvadājumu kontroli" 13., 14.punktu.

Prasības pieteikumā lūdz piedzīt no atbildētāja par labu Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas satiksme" pamatparādu 255 *euro*, valsts nodevu 70 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,30 *euro*. Tāpat lūdz piedzīt no atbildētāja par labu SIA "Konsultatīvā sabiedrība "Conventus"" izdevumus zvērināta advokāta palīdzības samaksai 76,50 *euro* apmērā.

[2] No lietas materiāliem redzams, ka atbildētājam uz deklarēto dzīvesvietu nosūtīts prasības pieteikums. Paskaidrojumi par prasību tiesā nav iesniegti.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.$^{25}$panta pirmo daļu tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem ir paziņots Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā.

**Motīvu daļa**

[3] Pārbaudījusi lietā esošos rakstveida pierādījumus un apsvērusi prasībā izklāstītos argumentus, tiesa atzīst, ka prasība ir daļēji pamatota un apmierināma.

[4] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktu un 194.panta otro daļu, tiesa sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, izspriežot lietu.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa noteic, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

[5] Tiesa atzīst, ka prasība daļā par parāda (līgumsoda) 255 *euro* apmērā piedziņu par labu prasītājam Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas satiksme" ir pamatota un apmierināma, pamatojoties uz Sabiedriskā transporta pakalpojumu likuma 13.panta sesto, septīto, astoto un devīto daļu, Ministru kabineta 2012.gada 28.augusta noteikumu Nr.599 "Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanas un izmantošanas kārtība" 114.punktu, 117.punktu 117.$^{2}$apakšpunktu un 122.punktu, Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas satiksme" noteikumu Nr.INA-NOT/2012/8 "Par pasažieru pārvadājumu kontroli" 14.punktu.

[6] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu, tiesa atzīst prasītāja Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas satiksme" tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos nokavējuma procentus 6% apmērā gadā no parāda par laiku no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai), ievērojot Civillikuma 1763.pantu, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

[7] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu prasītāja labā no atbildētāja piedzenami samaksātie tiesas izdevumi – valsts nodeva 70 *euro* apmērā (lietas 11.lapa) un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 3,30 *euro* apmērā (lietas 12.lapa), kas samaksāti, prasību iesniedzot. Tādējādi kopā no atbildētāja prasītāja labā piedzenami tiesas izdevumi 73,30 *euro* apmērā.

[8] Atbilstoši Civilprocesa likuma 44.panta otrajai daļai, ar lietas vešanu saistītos izdevumus piespriež no atbildētāja par labu prasītājam, ja viņa prasījums ir apmierināts pilnīgi vai daļēji.

Ar maksājuma uzdevumu un izrakstu no rēķina (lietas 40.-42.lapa) apstiprinās, ka Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas satiksme" interešu pārstāvībai SIA "Konsultatīvā sabiedrība "Conventus"" samaksājusi 76,50 *euro* par zvērinātas advokātes Lindas Zaušas sniegto juridisko palīdzību. Advokātes pārstāvību pierāda izsniegtais orderis un pilnvara (lietas 43., 38.lapa).

[9] Civilprocesa likuma 44.panta pirmās daļas 1.punkta "a" apakšpunktā noteikts, ka ar lietas vešanu saistītie izdevumi ir atlīdzināmi šādos apmēros: atlīdzināmie izdevumi advokāta palīdzības samaksai prasībās, kurām ir mantisks raksturs un kurās prasības summa nepārsniedz 8500 *euro*, – to

faktiskajā apmērā, tomēr ne vairāk par 30 procentiem no prasījumu apmierinātās daļas. Civilprocesa likuma 44.panta ceturtā daļa noteic, ja prasība ir izskatīta tikai pirmās instances tiesā, atlīdzināmie izdevumi advokāta palīdzības samaksai nedrīkst pārsniegt 50 procentus no šā panta pirmajā daļā noteiktā maksimālā atlīdzības apmēra.

Dotajā gadījumā, ņemot vērā prasības summu 255 *euro*, maksimālais advokāta atlīdzības apmērs ir 76,50 *euro* (30% no 255 *euro*). Tā kā lieta tiek skatīta pirmās instances tiesā, atbilstoši Civilprocesa likuma 44.panta ceturtajai daļai maksimālie atlīdzināmie izdevumi advokāta palīdzības samaksai ir 38,25 *euro* (50% no 76,50 *euro*).

Līdz ar to no atbildētāja par labu Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas satiksme" piedzenami samaksātie ar lietas vešanu saistītie izdevumi par advokāta palīdzību 38,25 *euro*.

Lai gan prasības pieteikumā lūgts šos izdevumus piedzīt SIA "Konsultatīvā sabiedrība "Conventus"" labā, tiesa secina, ka šī sabiedrība saskaņā ar pilnvaru (lietas 39.lapa) prasību cēlusi Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas satiksme" vārdā, tādējādi uz likuma pamata arī ar lietas vešanu saistītie izdevumi ir atlīdzināmi prasītājam – Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas satiksme".

[10] Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.[1]pantam, atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

**Rezolutīvā daļa**

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41., 44., 93., 96., 97., 193., 194., 195., 204.[1], 250.[25], 250.[27]pantu tiesa

**nosprieda**

**prasību apmierināt.**

**Piedzīt** no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas satiksme", reģistrācijas Nr.40003619950, galveno parādu 255 *euro*, valsts nodevu 70 *euro*, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,30 *euro* un ar lietas vešanu saistītos izdevumus par advokāta palīdzību 38,25 *euro*, kopā piedzenot 366,55 *euro* (trīs simti sešdesmit seši *euro* un 55 centi).

Labprātīgi izpildot spriedumu, samaksa veicama Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas satiksme", reģistrācijas Nr.40003619950, norēķinu kontā AS "Citadele banka", norēķinu konta Nr.LV56PARX0006048641565.

**Atzīt** Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas satiksme", reģistrācijas Nr.40003619950, tiesības saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% (sešus procentus) gadā no piespriestās, bet vēl nepiedzītās galvenā parāda summas par laiku no spriedums spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai), ņemot vērā Civillikuma 1763.pantā noteikto, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu.

**Noteikt** /pers. A/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams un stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt desmit dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma. Ja tiks iesniegts sprieduma sastādīšanas lūgums, sprieduma noraksts būs pieejams tiesas kancelejā 2019.gada 16.janvārī.

Tiesnese Sanita Rūtenberga