Lieta Nr.173040619
ECLI:LV:ZRT:2019:0411.173040619.1.S

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā
Jelgavā, 2019.gada 11.aprīlī

Zemgales rajona tiesas tiesnese L.Gulbe,
ar tiesas sēdes sekretāri D.Šulci-Eiduku,
piedaloties pie administratīvās
atbildības saucamajai personai /pers. A/,

atklātā tiesas sēdē izskatījusi administratīvā pārkāpuma lietas materiālus par **/pers. A/,** personas kods /personas kods/, deklarētā un faktiskā dzīvesvieta /adrese A/ saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk- Latvijas APK) 149.[15] panta piektās daļas, un

k o n s t a t ē j a:

2019.gada 9.aprīlī Zemgales rajona tiesā saņemts Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes (turpmāk – VP Zemgales RP) Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas inspektora leitnanta E.Ņikiforova 2019.gada 9.aprīlī sastādītais administratīvā pārkāpuma protokols Nr./protokola numurs/ (turpmāk tekstā – Protokols) un tam pievienotie administratīvā pārkāpuma lietas materiāli par to, ka 2019.gada 3.martā plkst.01:20 Jelgavā pa tirdzniecības centra "Rimi" teritoriju Rīgas ielā 48 virzienā no Loka maģistrāles uz Paula Lejiņa ielas pusi /pers. A/ (turpmāk – Persona) vadīja transportlīdzekli VW Golf, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/ (turpmāk tekstā – Transportlīdzeklis), būdams narkotisko vielu ietekmē (Medicīniskās pārbaudes protokols Nr.33 narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes(iespaida) noteikšanai).

Saskaņā ar Ceļu satiksmes likuma 30.panta pirmo daļu Personai piemērots aizliegums izmantot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības.

Protokols sastādīts pamatojoties uz VP Zemgales RP Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas inspektora O.Dubovika ziņojuma pamata.

Protokolā norādīts, ka Persona ar savām darbībām pārkāpusi Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 2.punktu un viņa darbības kvalificētas kā Latvijas APK 149.[15] panta piektajā daļā minētais administratīvais pārkāpums.

Personai izskaidrotas Latvijas APK 260.pantā noteiktās pie administratīvās atbildības sauktās personas tiesības un pienākumi, kā arī ir saņēmusi Protokola eksemplāru. Iebildumus un piezīmes Protokola saturam Personai nav izteikusi.

Saskaņā ar Latvijas APK 213.pantu lieta ir pakļauta izskatīšanai rajona (pilsētas) tiesā.

Lietā atrodas Personas 2019.gada 4.martā sniegtais paskaidrojums *(lietas lapa 5)*, kas pierakstīts no Personas vārdiem, kurā norāda, ka vadīja Transportlīdzekli Protokolā norādītajā vietā un laikā, pirms braukšanas bija smēķējis marihuānu, viņu apturēja ceļu policija un aizveda uz slimnīcu ekspertīzes veikšanai. Savu vainu atzīst.

Valsts policijas pārstāvis uz tiesas sēdi neieradās, tiesā nav saņemta papildus informācija par neierašanās iemesliem, nav saņemti lūgumi par administratīvās lietas izskatīšanas atlikšanu. Persona neiebilst, ka lietu izskata bez Valsts policijas pārstāvja klātbūtnes. Tādējādi tiesnese secina, ka lietu iespējams izskatīt bez Valsts policijas pārstāvja klātbūtnes.

Persona tiesas sēdē apstiprināja Protokolā norādītos lietas faktiskos apstākļus. Papildus norādīja, ka stāvlaukumā Transportlīdzekli tikai "pārparkojis". Lūdza atlikt administratīvā aresta izpildi un naudas soda izpildi uz maksimāli iespējamo termiņu, jo šobrīd atrodas skolas mācību praksē, drīz sāksies skolas nobeiguma eksāmeni, kā arī norādīja, ka vienīgie ienākumi ir skolas stipendija 50 *euro* apmērā, tāpēc nav finansiālu iespēju samaksāt naudas sodu uzreiz.

Tiesas sēdē uzklausījusi Personas paskaidrojumus, pārbaudījusi un novērtējot administratīvā pārkāpuma lietā iesniegtos pierādījumus, tiesnese atzīst, ka Persona izdarīja Latvijas APK 149.[5] panta piektajā daļā minēto administratīvo pārkāpumu.

Minētie secinājumi izdarīti pamatojoties uz sekojošo.

Saskaņā ar Latvijas APK 149.[15] panta piekto daļu par transportlīdzekļa vadīšanu vai mācīšanu vadīt transportlīdzekli, atrodoties narkotisko, psihotropo, toksisko vai citu apreibinošo vielu ietekmē, transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no desmit līdz piecpadsmit diennaktīm, uzliek naudas sodu no tūkstoš divsimt līdz tūkstoš četrsimt *euro* un atņem transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz četriem gadiem.

Lai personu – transportlīdzekļa vadītāju sauktu pie administratīvās atbildības par minētajā pantā paredzēto administratīvo pārkāpumu, nepieciešams konstatēt, ka šī persona pati ir vadījusi transportlīdzekli vai mācījusi vadīt citai personai transportlīdzekli, atrodoties narkotisko, psihotropo, toksisko vai citu apreibinošo vielu ietekmē.

Saskaņā ar *Ceļu satiksmes likuma* 43.[5] panta otro daļu, lai konstatētu narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaidu, Valsts policijas darbinieki *„nogādā transportlīdzekļa vadītāju medicīnas iestādē pārbaudes veikšanai, ja ir pamatotas aizdomas par narkotisko vai citu apreibinošo vielu lietošanu"*.

Pamatojoties uz Ministru kabineta 2018.gada 27.novembra noteikumu Nr.719 *„Kārtība, kādā nosaka alkohola koncentrāciju asinīs un izelpotajā gaisā un konstatē narkotisko vai citu apreibinošo vielu ietekmi"* 12.punktu, medicīniskā pārbaude ietver: 1) alkohola, narkotisko vai citu apreibinošo vielu vai medikamentu lietošanas faktu pārbaudi, pamatojoties uz pārbaudāmā transportlīdzekļa vadītāja sniegto informāciju un objektīviem

datiem; 2) ārējā izskata (tai skaitā miesas bojājumu esības vai neesības), psihiskā un emocionālā stāvokļa, uzvedības, runas, veģetatīvi somatiskā stāvokļa un kustību koordinācijas pārbaudi; 3) alkohola koncentrācijas noteikšanu izelpotajā gaisā, kā arī alkohola, narkotisko vai citu apreibinošo vielu vai medikamentu lietošanas fakta laboratorisku noteikšanu un medicīniskās pārbaudes rezultātu fiksēšanu medicīniskās pārbaudes protokolā atbilstoši normatīvajiem aktiem par alkohola, narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes pārbaudes kārtību.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2018.gada 27.novembra noteikumu Nr.719 *„Kārtība, kādā nosaka alkohola koncentrāciju asinīs un izelpotajā gaisā un konstatē narkotisko vai citu apreibinošo vielu ietekmi"* 18. un 19.punktu, lai konstatētu narkotisko vai citu apreibinošo vielu ietekmi, medicīniskajā pārbaudē nosaka klīniskos simptomus un veic bioloģiskās vides laboratoriskos izmeklējumus un, lai bioloģiskajā vidē noteiktu narkotiskās vai citas apreibinošās vielas, sertificēti tiesu eksperti, kas apguvuši ķīmiski toksikoloģisko izpēti narkotisko, psihotropo un toksisko vielu, spirta un tā homologu un aizvietotāju noteikšanai, veic ķīmiski toksikoloģiskos izmeklējumus, izmantojot ķīmiski toksikoloģiskās izmeklēšanas metodes.

No minēto tiesību normu tiesiskā regulējuma izriet, ka medicīniskā pārbaude ārstniecības iestādē ietver ne tikai bioloģisku paraugu ņemšanu un to laboratorisku izmeklēšanu, bet arī transportlīdzekļa vadītāja pārbaudi pēc viņa vārdiem un ārējā izskata.

Atbilstoši Latvijas APK 243.pantā noteiktajam, pierādījumi administratīvā pārkāpuma lietā ir jebkuras šajā kodeksā paredzētajā kārtībā iegūtas un noteiktā procesuālajā formā nostiprinātas ziņas par faktiem, kurus administratīvā pārkāpuma lietvedībā iesaistītās personas savas kompetences ietvaros izmanto, lai pierādītu administratīvā pārkāpuma esamību vai neesamību un noskaidrotu citus apstākļus, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā.

Latvijas APK 243.[1]pants nosaka, ka pierādīšanas līdzekļi ir pie administratīvās atbildības sauktās personas paskaidrojumi, personu liecības, eksperta atzinums, kompetentās institūcijas atzinums, dokuments, kas satur ziņas par faktiem, rakstveidā vai citā formā, elektroniskie pierādījumi, procesuālajās darbībās rakstveidā vai citā veidā nostiprinātas ziņas par faktiem, lietiskie pierādījumi.

Savukārt Latvijas APK 244.pants nosaka, ka institūcija (amatpersona) pierādījumus novērtē pēc savas iekšējās pārliecības, kas pamatota uz vispusīgi, pilnīgi un objektīvi izpētītiem visiem lietas apstākļiem to kopumā, pēc likuma un tiesiskās apziņas.

Tiesnese administratīvajā lietā konstatē sekojošus pierādījumus un lietas faktiskos apstākļus:

1. ar Protokolu *(lietas lapa 3)* konstatēts fakts, ka 2019.gada 3.martā plkst.01:20 Jelgavā pa tirdzniecības centra "Rimi" teritoriju Rīgas ielā 48 virzienā no Loka maģistrāles uz Paula Lejiņa ielas pusi Persona vadīja Transportlīdzekli, būdams narkotisko vielu ietekmē (Medicīniskās pārbaudes protokols Nr.33 narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes(iespaida) noteikšanai);
2. no VP Zemgales RP Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas inspektora O.Dubovika ziņojuma *(lietas lapa 6)* zināms, ka 2019.gada 3.martā pildīja dienesta pienākumus Jelgavā ar jaunāko inspektoru D.Dementjevu un dienesta automašīnu. Ap plkst.01:20 atradās Jelgavā, Rīgas ielā, kur pamanīja, ka pa tirdzniecības centra "RIMI" teritoriju Rīgas ielā 48, Jelgavā brauc Transportlīdzeklis virzienā no Loka maģistrāles uz Paula Lejiņa ielas pusi, nolēma to apturēt un pārbaudīt tā vadītāju. Apturot Transportlīdzekli, piegāja klāt pie vadītāja un stādījās priekšā kā policijas darbinieki un palūdza vadītāju uzrādīt nepieciešamos dokumentus pārbaudei. Pārbaudes laikā tika noskaidrota vadītāja – Personas personība. Sarunas laikā ar vadītāju no Transportlīdzekļa nāca specifiska smaka, uz lūgumu to izskaidrot, Persona atbildēja, ka nesen pīpēja marihuānu. Pēc minētā Persona tika nogādāta uz VSIA "Slimnīca „Ģintermuiža"" ekspertīzes veikšanai, kas arī tika veikta. No Personas tika pieņemts paskaidrojums, iedota pavēste par ierašanos policijā, sastādīts aizturēšanas protokols, kā arī noskaidrota Personas deklarētā dzīves vieta, ka Personai nav darba vietas, ienākumu un apgādājamo personu;
3. ar aizturēšanas protokolu *(lietas lapa 4)* konstatēts, ka Persona administratīvi aizturēta 2019.gada 4.martā plkst.01:20 par administratīvā pārkāpuma izdarīšanu, kas paredzēts Latvijas APK 149.[15]pantā, lai nogādātu ekspertīzes veikšanai. Persona atbrīvota 2019.gada 4.martā plkst.02:20;
4. no transportlīdzekļa vadītāja nosūtījuma uz medicīnisko pārbaudi *(lietas lapa 7)* zināms, ka Persona nosūtīta uz VSIA "Slimnīca „Ģintermuiža"" medicīniskās pārbaudes veikšanai uz aizdomu par transportlīdzekļa vadīšanu narkotisko vai citu apreibinošo vielu ietekmē pamata;
5. ar medicīniskās pārbaudes protokolu Nr.33 narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes (iespaida) noteikšanai *(lietas lapa 8)* konstatēts, ka 2019.gada 4.martā plkst.01:45 Persona nogādāta VSIA "Slimnīca „Ģintermuiža"", kur viņam veikta medicīniskā pārbaude narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes (iespaida) noteikšanai un sastādīts Medicīniskās pārbaudes protokols. Medicīniskās pārbaudes protokolā Nr.33 ārsts /pers. B/ devis atzinumu, ka Personai ir konstatēta hašiša (marihuānas) ietekme. Persona ar parakstu apliecināja, ka pārbaude ir veikta tieši viņam. Iebildumus pret protokola saturu Persona nav izteikusi. Psihoaktīvo vielu ekspertīzes cena atbilstoši ārstniecības iestādes cenrādim 30 *euro*. Saskaņā ar likuma „Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību" 2.pielikumu hašišs (marihuāna) pieder pie aizliegtām sevišķi bīstamām narkotiskajām vielām, kas iekļauts 1.sarakstā;
6. ķīmiski toksikoloģiskās izmeklēšanas rezultātos Nr.2045 *(lietas lapa 9)* dots slēdziens, ka, veicot Personas urīna izmeklēšanu, atrasta tetrahidrokanabinola skābe; nav atrasti amfetamīna atvasinājumi, opija alkaloīdi, barbiturāti, 1,4-benzodiazepīna atvasinājumi, 3,4-metilēndioksimetamfetamīns (MDMA, ecstasty), kokaīns, metadons, buprenorfīns, tramadols. Asinīs atrasti hašiša (marihuānas) kanabinoīdi; nav atrasti amfetamīna atvasinājumi, opija alkaloīdi. Veikto pārbaužu cena atbilstoši ārstniecības iestādes cenrādim 73,60 *euro*;
7. ar IeM informācijas centra Sodu reģistra datiem par personas administratīvajiem pārkāpumiem konstatēts, ka Persona nav administratīvi sodīta *(lietas lapa 12)*;
8. no Ceļu satiksmes drošības direkcijas informācijas sistēmas izdrukas *(lietas lapa 13)* zināms, ka Personai 2018.gada 13.jūnijā izsniegta transportlīdzekļa vadītāja apliecība Nr./apliecības numurs/, kas ir derīga un lietā ir izņemta;
9. no Valsts tehniskās uzraudzības aģentūras Informatīvās sistēmas eTraktors datiem *(lietas lapa 15)* redzams, ka Personai nav izsniegta traktortehnikas vadītāja apliecība;
10. administratīvā pārkāpuma izdarīšanas rīks – Transportlīdzeklis – administratīvā pārkāpuma lietā nav izņemts.

Personai pārbaude veikta Ministru kabineta 2018.gada 27.novembra noteikumu Nr.719 *„Kārtība, kādā nosaka alkohola koncentrāciju asinīs un izelpotajā gaisā un konstatē narkotisko vai citu apreibinošo vielu ietekmi"* noteiktajā kārtībā.

Ņemot vērā iepriekš minēto, tiesnese secina, ka Personas izdarītais administratīvais pārkāpums ir kvalificēts pareizi un ar iepriekš konstatētajiem faktiem, kas nostiprināti lietā esošajos materiālos ir pierādīts, ka Persona ir izdarījusi *Ceļu satiksmes likuma* 28.panta pirmās daļas 2.punkta pārkāpumu.

Tiesnese atzīst, ka ar administratīvajā lietā esošajiem pierādījumiem –Protokolu, policijas darbinieka O.Dubovika ziņojumu, medicīniskās pārbaudes protokolu Nr.33, ķīmiski toksikoloģiskās izmeklēšanas rezultātiem Nr.2045, aizturēšanas protokolu, pašas Personas paskaidrojumiem un citiem lietas materiāliem ir pilnībā pierādīta Personas vaina Latvijas APK 149.[15]panta piektās daļas administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, proti, ir pierādīts fakts, ka viņš Protokolā norādītajā laikā un vietā vadīja Transportlīdzekli, atrodoties narkotisko vielu iespaidā.

Lai nostiprinātu likumību, novērstu tiesību pārkāpumus un, lai personu audzinātu likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, Persona saucama pie administratīvās atbildības, uzliekot viņam administratīvo sodu Latvijas APK 149.[15] panta piektās daļas soda sankcijas

ietvaros.

Nosakot sodu, tiesnese ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu un izdarīšanas apstākļus, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi un mantisko stāvokli, proti, nestrādā, mācās, ienākumi 50 *euro* mēnesī, nav apgādībā esošu personu, administratīvi nesodīts. Tiesnese nekonstatē atbildību pastiprinošus apstākļus, bet konstatē Latvijas APK 33.panta pirmās daļas 1.punktā minēto atbildību mīkstinošu apstākli – Persona vaļsirdīgi nožēlo izdarīto.

Tiesnese nekonstatē Latvijas APK 31.pantā noteiktos apstākļus administratīvā aresta nepiemērošanai.

Atbilstoši Latvijas APK 317.pantam, lēmumu par administratīvo arestu izpilda, kad termiņš tā pārsūdzēšanai apelācijas kārtībā ir beidzies un lēmums nav pārsūdzēts, bet, ja ir iesniegta sūdzība, lēmumu izpilda pēc tam, kad lietu izskatījusi apelācijas instances tiesa, ja tā lēmumu nav atcēlusi.

Tiesnese konstatē, ka par Personas izdarīto administratīvo pārkāpumu paredzēta administratīvā aresta piemērošana, līdz ar to nav konstatējami Latvijas APK 276.[1] pantā minētie priekšnosacījumi Personas daļējai atbrīvošanai no naudas soda.

Lēmums par administratīvā soda - transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu, pamatojoties uz Latvijas APK 291.pantu, ir izpildāms ar tā pieņemšanas brīdi.

Saskaņā ar Latvijas APK 309.pantu lēmumu par transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu izpilda, izdarot attiecīgu ierakstu transportlīdzekļu un transportlīdzekļu vadītāju valsts reģistrā un traktortehnikas un tās vadītāju informatīvajā sistēmā un izņemot transportlīdzekļu vadītāja apliecību. Atbilstoši Latvijas APK 283.pantam sūdzības iesniegšana noteiktajā termiņā neaptur lēmuma izpildi speciālo tiesību – transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanas piemērošanā.

Saskaņā ar Latvijas APK 29.panta ceturto daļu personai par transportlīdzekļa vai atpūtas kuģa vadīšanu alkohola reibumā vai narkotisko vai citu apreibinošo vielu ietekmē uz izdarītā pārkāpuma sankcijā noteikto termiņu atņem gan transportlīdzekļu vadīšanas tiesības, gan atpūtas kuģa vadīšanas tiesības.

Saskaņā ar Latvijas APK 294.pantu, ja ir apstākļi, kuru dēļ nekavējoties nevar izpildīt lēmumu par administratīvo arestu vai par naudas soda uzlikšanu, institūcija (amatpersona), kas pieņēmusi lēmumu, var atlikt tā izpildi uz laiku līdz vienam mēnesim. Par naudas soda uzlikšanu pieņemtā lēmuma izpildi var atlikt uz laiku līdz sešiem mēnešiem no lēmuma pieņemšanas dienas ar nosacījumu, ka uzlikto naudas sodu iekasē pa daļām.

Tiesa apmierina Personas lūgumu par administratīvā aresta un naudas soda izpildes atlikšanu.

Saskaņā ar Latvijas APK 258.panta trešo daļu persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktajā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm.

Atbilstoši MK 2007.gada 18.decembra noteikumiem Nr.915 *„Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm”* un Latvijas APK 274.panta otrās daļas 12.punktam, institūcija (amatpersona) lēmumā administratīvā pārkāpuma lietā, pamatojoties uz izdevumus apliecinošiem dokumentiem, nosaka ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm saistīto izdevumu apmēru un to atlīdzināšanas pienākumu, ja persona ir atzīta par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā.

No medicīniskās pārbaudes protokola Nr.33 narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes (iespaida) noteikšanai redzams, ka pārbaudes izdevumi sastāda 30 *euro*. No ķīmiski toksikoloģiskās izmeklēšanas rezultātiem Nr.2046 redzams, ka pārbaudes izdevumi sastāda 73.60 *euro*.

Savukārt saskaņā ar Ministru kabineta 2018.gada 27.novembra noteikumu Nr.719 *„Kārtība, kādā nosaka alkohola koncentrāciju asinīs un izelpotajā gaisā un konstatē narkotisko vai citu apreibinošo vielu ietekmi”* 27.6. un 35.punktu, ja transportlīdzekļa vadītājam medicīniskajā pārbaudē konstatē narkotisko vai citu apreibinošo vielu ietekmi, medicīniskās pārbaudes izdevumus sedz transportlīdzekļa vadītājs, iemaksājot attiecīgo naudas summu tās iestādes budžeta kontā, kuras darbinieks nosūtījis transportlīdzekļa vadītāju uz medicīnisko pārbaudi.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz Latvijas APK 149.[15] panta piektās daļas, 213., 272., 274.- 275., 289.[6].-289.[7] , 289.[13] , 289.[16]-289.[18], 291., 309. un 317.pantu, tiesnese

n o s p r i e d a :

1. Atzīt par vainīgu **/pers. A/,** personas kods /personas kods/, Latvijas APK 149.[15] panta piektajā daļā paredzēta administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt ar **administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm** un **naudas sodu EUR 1200,- (viens tūkstotis divi simti *euro*)** apmērā, **atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.**

2. Atlikt piemērotā naudas soda EUR 1200.- (viens tūkstotis divi simti *euro*) apmērā izpildi **līdz 2019.gada 11.oktobrim**, nosakot tā samaksu sekojošā kārtībā:

- līdz 2019.gada 11.maijam EUR 200 (divi simti *euro)* apmērā;
- līdz 2019.gada 11.jūnijam EUR 200 (divi simti *euro)* apmērā;
- līdz 2019.gada 11.jūlijam EUR 200 (divi simti *euro)* apmērā;
- līdz 2019.gada 11.augustam EUR 200 (divi simti *euro)* apmērā;
- līdz 2019.gada 11.septembrim EUR 200 (divi simti *euro)* apmērā;
- līdz 2019.gada 11.oktobrim EUR 200 (divi simti *euro).*

3. Atlikt administratīvā aresta izpildi uz vienu mēnesi. Aresta termiņu skaitīt no personas aizturēšanas brīža.

4. Administratīvā aresta izpildi uzdot Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Jelgavas iecirknim.

5. Sprieduma izpildi daļā par speciālo tiesību atņemšanu uzdot Ceļu satiksmes drošības direkcijas Jelgavas nodaļai, nosūtot nederīgo vadītāja apliecību Nr./apliecības numurs/.

6. Uzlikt pienākumu /pers. A/ 30 dienu laikā no dienas, kad spriedums stājies spēkā, labprātīgi segt spriedumā norādītos izdevumus EUR 103.60 apmērā par veiktajām medicīniskajām pārbaudēm narkotisko vielu ietekmes noteikšanai.

7. Informēt par spriedumu Ceļu satiksmes drošības direkciju un Valsts tehniskās uzraudzības aģentūru, nosūtot sprieduma norakstus.

Pilns spriedums sastādīts un pieejams tiesas kancelejā 2019.gada 12.aprīlī.

Spriedumu 10 (desmit) darba dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas tiesas kancelejā var pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesai, apelācijas sūdzību iesniedzot Zemgales rajona tiesā.

Naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no soda uzlikšanas dienas, iemaksājot to sekojošā kontā: kods 0551 naudas sodi, Valsts kase, NMR 90000050138, konts LV34TREL1060191011100, BIC kods TRELLV22.

Maksājuma mērķis: naudas sods, ko uzlikusi tiesu iestāde.

Maksājuma dokumentos uzrādāmas ziņas par pārkāpēju, lietas numurs (173040619) un administratīvā pārkāpuma protokola numurs (/protokola numurs/).

Kvīts par naudas soda samaksu jāiesniedz Zemgales rajona tiesas kancelejā.

Izdevumi par medicīnisko pārbaudi iemaksājami 30 (trīsdesmit) dienu laikā no dienas, kad lēmums stājies spēkā, to iemaksu veicot sekojošā kontā: Saņēmējs: Valsts policija, Reģ.Nr.90000099040, kods TRELL V22, konta Nr.LV96TREL2140091033000.

Maksājuma dokumentos uzrādāmas ziņas par pārkāpēju, lietas numurs (173040619) un administratīvā pārkāpuma protokola numurs (/protokola numurs/).

Tiesnese L.Gulbe