Lieta Nr.169 021920

Spriedums
Latvijas Republikas vārdā

Liepājā 2020.gada 6.maijā

Kurzemes rajona tiesa
tiesnese Anita Eglija
rakstveida procesā izskatīja **administratīvā pārkāpuma lietu, kurā /pers. A/**, personas kods /personas kods/, **saukts pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15}panta ceturtās daļas.**

Aprakstošā daļa

2020.gada 17.aprīlī plkst.17:43 /pers. A/ vadīja transportlīdzekli Mazda 6, ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, Nīcas pagastā, pa Bārtas ielu virzienā no autoceļa A11 uz Skolas ielas pusi atrodoties alkoholisko dzērienu ietekmē. Minimālā alkohola koncentrācija izelpas gaisā 2,0148 promiles fiksētas ar mēraparātu AlcoQuant 6020 plus Nr.A405196.

Saskaņā ar Ceļu satiksmes likuma 30.panta pirmo daļu piemērots aizliegums izmantot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības. Pārkāpts Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 1.punkta a)apakšpunkts.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarījis administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk - Latvijas APK) 149.^{15}panta ceturtajā daļā.

Pamatojoties uz likuma "Par valsts institūciju darbību ārkārtējās situācijas laikā saistībā ar Covid-19 izplatību" 5.panta otro daļu, ar Kurzemes rajona tiesas tiesneses 2020.gada 21.aprīļa lēmumu noteikta administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšana rakstveida procesā 2020.gada 6.maijā.

Saskaņā ar Latvijas APK 289.^{6} panta pirmo un ceturto daļu, pie administratīvās atbildības saucamajai personai /pers. A/ un Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldei nosūtīts paziņojums par lietas izskatīšanu rakstveida procesā, vienlaikus izskaidrojot tiesības iesniegt paskaidrojumus, pieteikt noraidījumu, lūgt izskatīt lietu tiesas sēdē, kā arī iesniegt citus ar lietas izskatīšanu saistītus pieteikumus vai lūgumus līdz 2020.gada 5.maijam (lietas 22.-24.lapa). Līdz noteiktajam termiņam noraidījums tiesnesei netika pieteikts, paskaidrojumi, pieteikumi vai lūgumi tiesā netika saņemti.

Motīvu daļa

Tiesa atzīst, ka ir pamats lietas izskatīšanai rakstveida procesā pamatojoties uz lietā esošajiem pierādījumiem.

Saskaņā ar Latvijas APK 243.panta pirmo daļu pierādījumi administratīvā pārkāpuma lietā ir jebkuri fakti, uz kuru pamata tiesa likumā noteiktā kārtībā nosaka administratīvā pārkāpuma esamību vai neesamību, pie administratīvās atbildības sauktās personas vainu un citus apstākļus, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā. Tiesa izskatot lietu, pierādījumus novērtē pēc savas iekšējās pārliecības, kas pamatota uz vispusīgi, pilnīgi un objektīvi izpētītiem visiem lietas apstākļiem to kopumā, pēc likuma un tiesiskās apziņas.

Pārbaudot un izvērtējot lietā esošos pierādījumus, tiesa konstatē, ka ar savām darbībām /pers. A/ ir izdarījis administratīvo pārkāpumu, par kuru atbildība paredzēta Latvijas APK 149.^{15}panta ceturtā daļā.

No administratīvā pārkāpuma protokola Nr. PC 474701 secināms, ka Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas jaunākais inspektors Kristjans Gaiķis sastādījis /pers. A/ administratīvā pārkāpuma protokolu 2020.gada 17.aprīlī plkst.18:25. /pers. A/Latvijas APK 260.pantā noteiktās tiesības un pienākumi izskaidroti, protokola eksemplāru saņēmis, par ko parakstījies (lietas 4.lapa).

No vadītāja apliecības Nr./numurs/redzams, ka /pers. A/ 2015.gada 16.septembrī izdotas transportlīdzekļu vadītāja tiesības, kuras derīgas līdz 2025.gada 16.septembrim (lietas 5.lapa).

No transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokola Nr. NB 382311 redzams, ka /pers. A/ izelpas gaisā konstatēta alkohola koncentrācija 2,0148 un 2,2724 promiles izelpas gaisā, ko apliecina izdrukas čeki Nr.216 un Nr.217. /pers. A/ ar savu parakstu apliecinājis, ka piekrīt veiktās pārbaudes rezultātiem (lietas 6.-7.lapa).

Mērierīces Alco Quant 6020 plus izmantošanas derīgumu apliecina atkārtotas verificēšanas sertifikāts Nr.A-14132V20 (lietas 16.lapa).

2020.gada 17.aprīlī plkst.18:20 /pers. A/ atteicies sniegt paskaidrojumus (lietas 9.lapa).

No VP GKPP SDP SUKB Autopārvadājumu uzraudzības nodaļas jaunākā inspektora Dzintara Semenkova 2020.gada 17.aprīlī plkst.18:05 rakstveida paskaidrojumā norādītajām ziņām izriet, ka atradies dienesta norīkojumā maršrutā Liepājas iecirknis kopā ar inspektoru Timu Šķiņķi. Nīcas novadā, Nīcas pagastā plkst.17:43 pamanījis, ka pa Bārtas ielu virzienā no autoceļa A-11 uz Skolas ielas pusi brauc automašīna Mazda 6, reģistrācijas numurs /reģisatrācijas numurs/. Pirms tam pa rāciju saņemta informācija, ka pelēka Mazda braukā pa Nīcu, kuras vadītājs alkohola ietekmē. Apturot automašīnu un pieejot pie autovadītāja vizuāli bijis redzams, ka vadītājs atrodas alkohola ietekmē un sajutis alkoholam līdzīgu smaku. Palūdzis vadītājam /pers. A/ uzrādīt dokumentus. /pers. A/ paskaidrojis, ka lietojis alkoholu, vienu "bamsli" alu. Par notikušo paziņots Ceļu policijai. Līdz Ceļu policijas ierašanās vadītājs atradies viņa redzeslokā un alkoholu nav lietojis (lietas 8.lapa).

Tiesai nav nekāda pamata apšaubīt paskaidrojumā fiksēto ziņu patiesumu un atbilstību faktiskajiem apstākļiem. Tiesa nekonstatē Valsts policijas inspektoru ieinteresētību sniegt nepatiesas ziņas par administratīvā pārkāpuma apstākļiem vai aprunāt /pers. A/. Lai konstatētu, ka policijas darbinieks ir sniedzis nepatiesas ziņas, ir nepieciešami pārliecinoši pierādījumi. Tiesa šādus pierādījumus nekonstatē.

Tiesa nekonstatē, ka fiksējot administratīvo pārkāpumu, kā arī sastādot administratīvā pārkāpuma protokolu, policijas darbinieki būtu pārkāpuši viņu pienākumu reglamentējošo normatīvo aktu prasības, tāpat arī tiesa nekonstatē apstākļus, kas būtu par pamatu apšaubīt policijas darbinieku objektivitāti un iespējas fiksēt administratīvo pārkāpumu, viņu kompetences ietvaros.

Tiesa secina, ka lietā esošie pierādījumi ir ticami un pietiekoši, lai konstatētu, ka 2020.gada 17.aprīlī plkst.17:43 /pers. A/ vadīja transportlīdzekli Mazda

6, ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, Nīcas pagastā pa Bārtas ielu, virzienā no autoceļa A11 uz Skolas ielas pusi atrodoties alkoholisko dzērienu ietekmē. Minimālā koncentrācija izelpas gaisā 2,0148 promiles, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs.

Tā kā konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles, /pers. A/ izdarījis administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas APK 149.[15]panta ceturtajā daļā, par ko viņam ir piemērojams administratīvais sods.

Latvijas APK 149.[15]panta ceturtās daļas soda sankcijā ir paredzēts sekojošs sods - administratīvais arests no desmit līdz piecpadsmit diennaktīm, naudas sods no tūkstoš divsimt līdz tūkstoš četrsimt *euro* un transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšana uz četriem gadiem.

Uzliekot sodu /pers. A/ tiek ņemts vērā izdarītā administratīvā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, viņa atbildības pakāpe, mantiskais stāvoklis, atbildību ietekmējošie apstākļi.

/pers. A/ pēdējā gada laikā administratīvi sodīts par pārkāpoumu ceļu satiksmē (lietas 19.-20.lapa).

/pers. A/ nestrādā, apgādībā nepilngadīgas personas nav (lietas 18.lapa).

Saskaņā ar Latvijas APK 33.pantu un 34.pantu /pers. A/ atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus tiesa nekonstatē.

Lietas materiālos apstākļi, kas nepieļautu administratīvā aresta piemērošanu, saskaņā ar Latvijas APK 31.panta otro daļu, netiek konstatēti.

Saskaņā ar Latvijas APK 22.pantu administratīvais sods ir atbildības līdzeklis un tiek piemērots, lai personu, kura izdarījusi administratīvo pārkāpumu, audzinātu likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, kā arī lai tiklab tiesību pārkāpējs, kā citas personas neizdarītu jaunus pārkāpumus.

Nosakot soda apmēru, tiesa uzskata, ka, soda mērķis tiks sasniegts konkrētā gadījumā piemērojot soda apmēru tuvāk panta sankcijas minimālam apmēram.

Saskaņā ar Latvijas APK 258. panta trešo daļu, Ministru kabineta 18.12.2007. noteikumu Nr. 915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm 3.punktu un Ministru kabineta 11.01.2005. noteikumu Nr.15 „Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids" 11.punktu /pers. A/, ir pienākums segt izdevumus 15,65 *euro* apmērā par veikto pārbaudi alkohola koncentrācijas konstatēšanai (lietas 1.,15.lapa).

Izņemtais transportlīdzeklis Mazda 6, ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, (lietas 10.-14.lapa) saskaņā ar Latvijas APK 257.pantu pēc piemērotā naudas soda izpildes, atdodams īpašniekam, valdītājam, turētājam vai viņu pilnvarotai personai.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Latvijas APK 8., 149[15].panta ceturto daļu, 213., 258., 289.[13], 289.[16] pantu, tiesa

nosprieda

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu Latvijas APK 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt viņu ar administratīvo arestu uz 13 (trīspadsmit) diennaktīm, naudas sodu 1200 *euro* (tūkstoš divi simti euro) apmērā, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Naudas sods nomaksājams 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas jebkurā bankas iestādē ar norādi:
Valsts kase, reģ.Nr.90000050138, konts: LV34TREL1060191011100, saņēmējs – Valsts kase, BIC: TRELLV22.
Maksājuma uzdevuma tekstā obligāti norādot sprieduma par naudas soda uzlikšanu numuru Nr.169021920.
Kvīts par naudas soda samaksu nododama Kurzemes rajona tiesā, Republikas ielā 14, otrajā stāvā, 18a.kabinetā.

/pers. A/ 30 dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas ir pienākums atmaksāt izdevumus 15,65 *euro* (piecpadsmit euro 65/100) apmērā par veikto pārbaudi alkohola koncentrācijas konstatēšanai. Minētā summa ieskaitāma, norādot saņēmēju: LR IeM Valsts policija; reģ.Nr.90000099040; Banka: Valsts kase, Bankas kods: TRELLV 22; konta Nr.LV96TREL2140091033000.

Maksājuma uzdevumā jānorāda, maksātāja vārds un uzvārds, maksājuma apmērs, administratīvā pārkāpuma protokola numurs PC474701 un datums 2020.gada 17.aprīlis.

Pēc nomaksas kvīts iesniedzama Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldē Bāriņu ielā 3, Liepājā, 4.korpusā, 1.stāvā.

Saskaņā ar Latvijas APK 257.pantu izņemto transportlīdzekli Mazda 6, ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, pēc piemērotā naudas soda izpildes atdot īpašniekam, valdītājam, turētājam vai viņu pilnvarotai personai.

Spriedumu, daļā par /pers. A/, piemēroto administratīvo arestu, pēc spriedumu stāšanās likumīgā spēkā, nodot izpildei Valsts policijai.
/pers. A/ vadītāja apliecību nosūtīt CSDD.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 darba dienu laikā no nolēmuma pieejamības dienas Kurzemes apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Kurzemes rajona tiesā.
Spriedums pieejams 2020.gada 6.maijā.

Tiesnese A.Eglija