Lietas arhīva Nr. C-0793-21/22
ECLI:LV:VRT:2021:0120.C71346420.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Valmierā, 2021.gada 20.janvārī

Vidzemes rajona tiesas tiesnese I.Seisuma, rakstveida procesā izskatīja vienkāršotās procedūras lietu SIA „Latvijas Mobilais Telefons" prasībā pret /pers. B/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

Tiesā saņemta SIA „Latvijas Mobilais Telefons" (turpmāk prasītājs) prasība vienkāršotajā procedūrā pret /pers. B/ (turpmāk atbildētājs) par naudas piedziņu.

Prasītājs, pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1756., 1828.pantu lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja prasītāja labā parāda summu par pakalpojumiem 71.50 EUR, pakalpojuma „Nomaksa" iekārtu pirkuma maksas nesamaksāto daļu 983.91 EUR, nokavējuma procentus par rēķinu samaksas kavējumu 12.37 EUR, par laika periodu no 2018.gada 6.jūlija līdz 2018.gada 24.oktobrim, kopā 1067.78 EUR.

Prasītājs lūdz piedzīt no atbildētāja valsts nodevu 160.17 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5.47 EUR, kopā 165.64 EUR, lūdz tiesu noteikt tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos procentus 6% no simta gadā no galvenā parāda par laiku līdz sprieduma izpildei.

Atbildētājs kavējis rēķinu apmaksas termiņus, tāpēc 2018.gada 24.oktobrī pamatojoties uz LMT Pakalpojumu līguma noteikumu 12.2.b. punktā paredzētajā kārtībā atbildētājam pakalpojumu sniegšana pārtraukta, par ko paziņots atbildētājam 2018.gada 26.novembrī.

Prasītājs ir norādījis prasības priekšmetu - parāda piedziņa.

Prasītājs norādījis, ka pirms vēršanās tiesā mediācija nav izmantota, lūdz lietu izskatīt rakstveida procesā.

Saskaņā ar Dzīves vietas deklarēšanas likumu dzīves vietas deklarēšanas mērķis ir panākt, lai ikviena persona būtu sasniedzama tiesiskajās attiecībās ar valsti un pašvaldību.

Atbildētājam uz deklarēto dzīvesvietas adresi nosūtīts prasības pieteikums, nosakot noteiktajā termiņā iesniegt paskaidrojumus, atbildētājs tiesas noteiktajā termiņā nav sniedzis paskaidrojumus, pasta sūtījums atgriezts tiesā kā neizsniegts ar pasta nodaļas atzīmi, ka beidzies glabāšanas laiks.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.panta piekto daļu, tiesas dokumentus fiziskajai personai piegādā pēc tās deklarētās dzīvesvietas, bet gadījumos, kad deklarācijā norādīta papildus adrese - pēc papildu adreses, ja vien fiziskā persona tiesai nav norādījusi savu adresi, pēc kuras veicama saziņa ar tiesu. Fiziskajai personai ir pienākums būt sasniedzamai tās deklarētajā dzīvesvietas adresē.

Civilprocesa likuma 56.^{1}panta pirmās daļas 3.punktā noteikts, ja tiesas dokumenti piegādāti šā likuma 56.pantā noteiktajā kārtībā, izņemot tā devītajā daļā paredzēto gadījumu, uzskatāms, ka personai ir paziņots par tiesas sēdes vai procesuālās darbības laiku un vietu vai par attiecīgā dokumenta saturu un tiesas dokumenti ir izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 56.^{1} panta otrajā daļā noteiktajam, tas, ka tiesas dokumenti ir piegādāti uz fiziskās personas deklarētās dzīvesvietas adresi, deklarācijā norādīto papildu adresi, fiziskās personas norādīto adresi saziņai ar tiesu vai juridiskās personas juridisko adresi un no pasta tiek saņemta izziņa par sūtījuma izsniegšanu vai dokumenti tiek nosūtīti atpakaļ, pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu.

Atbildētājam nosūtīts tiesas paziņojums par lietas izskatīšanu rakstveida procesā, pasta sūtījums nav atgriezts tiesā, kā neizsniegts.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{22} panta pirmo daļu pusēm ir izskaidrotas pušu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, pusēm ir izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesei.

Tiesa pamatojoties uz iepriekš norādīto un iepazīstoties ar lietas materiāliem neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu prasītājam un atbildētājam ir paziņots datums, kad saīsinātā sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudot rakstveida pierādījumus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnā apmērā.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa nosaka, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

Savukārt Civilprocesa likuma 96.panta piektā daļa nosaka, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 1., 3.punkts nosaka, ka saīsināto spriedumu tiesa sastāda, ja atbildētājs pilnībā atzinis prasību un tiesa prasību apmierina, kā arī vienkāršotās procedūras lietās.

Civilprocesa likuma 194.panta otrā daļa nosaka, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Tiesa uzskata, ka prasība ir apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1425., 1431., 1587., 1590., 1652., 1828., 1838.panta pirmo, otro daļu, un no atbildētāja prasītāja labā piedzenams parāds par nesamaksātiem pakalpojumiem 71.50 EUR, pakalpojuma „Nomaksa", līguma Nr.54735623, iekārtu pirkuma maksas nesamaksāto daļu 983.91 EUR apmērā.

Pamatojoties uz Civillikuma 1753., 1756., 1757., 1759., 1764., 1765.pantu no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami nokavējuma procenti par rēķinu samaksas kavējumu 12.37 EUR, par laika periodu no 2018.gada 6.jūlija līdz 2018.gada 24.oktobrim.

Prasītājs lūdz piedzīt no atbildētāja tiesas izdevumus - valsts nodevu 160.17 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5.47 EUR par tiesas paziņojumu un dokumentu piegādāšanu, kopā 165.64 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Tiesa atzīst, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu no atbildētāja par labu prasītājam ir piedzenami tiesas izdevumi 165.64 EUR

apmērā.

Civilprocesa likuma 195.pants nosaka tiesai pienākumu spriedumā par naudas summas piedziņu norādīt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus un norādīt arī procentu apmēru.

Tiesa atzīst prasītāja tiesības saņemt likumiskos procentus par laiku līdz sprieduma izpildei, ņemot vērā Civilprocesa likuma 195.panta nosacījumus, ka prasītājam ir tiesības līdz sprieduma izpildes dienai (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētāja likumiskos 6% gadā no nesamaksātā galvenā parāda, ievērojot Civillikuma 1763.pantu, atbilstoši kuram, procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās laika.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 41., 97., 190., 194., 195., 204.[1], 250.[25] un 250.[27] pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

apmierināt prasību pilnā apmērā.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu SIA „Latvijas Mobilais Telefons", reģistrācijas Nr.50003050931, parādu par pakalpojumiem 71.50 EUR, pakalpojuma „Nomaksa" iekārtu pirkuma maksas nesamaksāto daļu 983.91 EUR, nokavējuma procentus par rēķinu maksājumu kavējumiem 12.37 EUR, par laika periodu no 2018.gada 6.jūlija līdz 2018.gada 24.oktobrim, tiesas izdevumus 165.64 EUR, kopā 1233.42 EUR (viens tūkstotis divi simti trīsdesmit trīs *euro* un 42 centi).

Samaksa veicama SIA „Latvijas Mobilais Telefons", reģistrācijas Nr.50003050931, norēķinu kontā AS „Swedbank", konta Nr.LV21HABA0001408032543.

Noteikt SIA „Latvijas Mobilais Telefons", reģistrācijas Nr.50003050931, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētāja /pers. B/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% (seši procenti) gadā no piespriestās, bet neizpildītās pamatsummas.

Noteikt atbildētājam termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsināts spriedums nav pārsūdzams. Saīsināts spriedums ir sastādīts un pieejams tiesas kancelejā 2021.gada 20.janvārī.

Saīsināts spriedums stājas spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Puses 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma var iesniegt tiesā sprieduma sastādīšanas lūgumu. Ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu, spriedums atbilstoši Civilprocesa likuma 193.panta noteiktajam sprieduma saturam tiks sastādīts un būs pieejams tiesas kancelejā 2021.gada 19.februārī.

Spriedumu, kas sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193.panta noteiktajam sprieduma saturam, var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas - 2021.gada 19.februārī Vidzemes apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Vidzemes rajona tiesā, ja pastāv kāds no šā likuma 440.[2] pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnese: I.Seisuma