Lietas Nr. 134005814
Lietas arhīva Nr. 1-0058-14/1

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Saldū, 2014.gada 3.jūlijā

Saldus rajona tiesas tiesnese Gunita Galiņa ar tiesas sēdes sekretāri Vinetu Augustiņu,

piedaloties personai, kura tiek saukta pie administratīvās atbildības-/pers. A/,

izskatīja no VP Kurzemes reģiona pārvaldes KPB patruļpolicijas nodaļas satiksmes uzraudzības rotas (ceļu policijas) saņemtos materiālus attiecībā pret

/pers. A/, dzimis /datums/, personas kods /personas kods/, dzīvo /adrese A/, iepriekš saukts pie administratīvās atbildības.

Tiesas sēdē tiesa

k o n s t a t ē j a:

2014.gada 1.jūlijā Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas inspektors sastādījis administratīvā pārkāpuma protokolu PC 052119 par to, ka 2014.gada 1.jūlijā plkst.20:45 /pers. A/ vadīja transportlīdzekli /TL marka/ ar valsts reģistrācijas numura zīmi /TL numurs/, Saldū pa Ganību ielu virzienā no Skolas ielas uz Zaļo ielu, līdz tika aizturēts. Pārbaudē noskaidrots, ka vadītājs vada transportlīdzekli atkārtoti gada laikā bez noteiktā kārtībā iegūtām transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām. Ar šādu rīcību /pers. A/ izdarījis Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk APK) 149.^{4} panta septītās daļas 1. punktā paredzētu administratīvu pārkāpumu.

Latvijas APK 149.^{4} panta septītā daļa paredz atbildību par transporta līdzekļa vadīšanu atkārtoti gada laikā, ja nav transportlīdzekļu vadīšanas tiesību (transportlīdzekļu vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas vai ir atņemtas).

Tiesas sēdē /pers. A/ savu vainu atzina pilnīgi un paskaidroja, ka tiešām vadījis automašīnu bez autovadītāja apliecības, braucis vakarā uz mājām un ticis aizturēts, saprot, ka turpmāk transportlīdzekli vadīt nedrīkst un apņēmies to pildīt. Iepriekšējo reizi analogu pārkāpumu izdarījis šā gada februārī .

/pers.A/ paskaidrojumus tiesas sēdē un izvērtējot administratīvā pārkāpuma lietas materiālus, tiesa uzskata, ka personas, kura tiek saukta pie administratīvās atbildības, vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta.

Latvijas APK 243.panta izpratnē pierādījumi administratīvā pārkāpuma lietā ir jebkuri fakti, uz kuru pamata institūcijas (amatpersonas) likumā noteiktajā kārtībā nosaka administratīvā pārkāpuma esamību vai neesamību, pie administratīvās atbildības sauktās personas vainu un citus apstākļus, kam ir nozīme lietas pareizā izspriešanā.

Lietas materiāliem pievienots VP KRP Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas vecākā inspektora U.Plāča 2014.gada 10.februāra lēmums Administratīvā pārkāpuma lietā Nr. PC052052, kurā amatpersona norāda, ka iepriekš, 2014.gada 2.februārī plkst. 02:02 /pers. A/ vadīja transportlīdzekli /TL marka/ ar valsts reģistrācijas numura zīmi /TL numurs/, bez transportlīdzekļu vadīšanas tiesībām (transportlīdzekļu vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas) par ko ar ir saukts pie administratīvās atbildības pēc LAPK 149.^{4} panta sestās daļas 1.punkta (lietas 7.lapa). Minētais pierāda transportlīdzekļa vadīšanu atkārtoti gada laikā bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām.

Administratīvā pārkāpuma protokolā PC 052119 fiksēts, ka 2014.gada 1. jūlijā plkst.20:45 /pers. A/ vadīja transportlīdzekli /TL marka/ ar valsts reģistrācijas numura zīmi /TL numurs/, Saldū pa Ganību ielu virzienā no Skolas ielas uz Zaļo ielu (lietas 2.lapa).

Iepriekš uzskaitītie pierādījumi to kopumā un savstarpējā saistībā ar visiem lietas materiāliem objektīvi apstiprina administratīvā pārkāpuma izdarīšanas faktu un tā izdarīšanas apstākļus, kā arī pilnībā pierāda administratīvā pārkāpuma sastāvu, tiesai nav šaubu par /pers. A/ vainu transportlīdzekļa vadīšanā bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, kas noteiktā kārtībā nav iegūtas, līdz ar ko /pers. A/ saucams pie atbildības pēc APK 149.^{4} panta septītās daļas 1. punkta.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 33. panta pirmās daļas 1. punktu /pers. A/ atbildību mīkstinošs

apstāklis ir savas vainas atzīšana un izdarītā pārkāpuma patiesa nožēlošana.

Atbildību pastiprinoši apstākļi saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 34. pantu /pers. A/ nav konstatēti.

Vadoties no administratīvā soda uzlikšanas vispārīgiem kritērijiem, pie soda noteikšanas novērtējot pārkāpuma raksturu un /pers. A/ visnotaļ pozitīvo personību, viņa vainas pakāpi, attieksmi pret pārkāpumu, atbildību mīkstinošos apstākļus un atbildību pastiprinošo apstākļu neesamību, tiesa secina, ka /pers. A/ sodāms ar panta sankcijā noteikto sodu, bet nav nepieciešama viņa izolācija no sabiedrības uz maksimālo sankcijas laiku. Šķēršļi administratīvā aresta piemērošanai nav konstatēti.

/pers. A/ tiesas sēdē izteica apņemšanos labprātīgi ierasties Saldus policijā aresta izciešanai 2014.gada 25.jūlijā.

Pamatojoties uz teikto un saskaņā ar Latvijas APK 26., 29., 31., 213., 289.^{6} un 289.^{16} pantu, tiesnese

n o s p r i e d a:

/pers. A/ atzīt par vainīgu APK 149.^{4} panta septītās daļas 1. punktā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt ar administratīvo arestu uz 5 (piecām) diennaktīm, naudas sodu 570 EUR (pieci simti septiņdesmit euro) apmērā.

Spriedumu daļā par administratīvo arestu uzdot izpildīt Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Saldus iecirknim. Administratīvā aresta izciešanas termiņu skaitīt no faktiskās aizturēšanas brīža.

Naudas sods nomaksājams 30 dienu laikā no sprieduma izsniegšanas dienas jebkurā bankā ar norādi: Valsts kase, reģ.Nr.90000050138, saņēmējs - Valsts kase, BIC kods: TRELLV22,konta Nr.LV34TREL1060191011100, **maksājuma mērķis: PC052119 lieta Nr. 134005814/1. Naudas soda nomaksas kvīts iesniedzama Saldus rajona tiesas kancelejā, Saldū, Tūristu ielā 3.**

Spriedumu var pārsūdzēt 10 darba dienu laikā Kurzemes apgabaltiesā, iesniedzot sūdzību vai protestu Saldus rajona tiesā.

Sprieduma pieejamības diena 2014.gada 3.jūlijs.

Tiesnese G.GALIŅA