Lieta Nr.116024113

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Jēkabpilī 2013.gada 5.decembrī

Jēkabpils rajona tiesas tiesnesis V.Čeraps,

ar tiesas sēžu sekretāri I.Baltmani,

atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma protokola Nr. PA 850831 materiālus par **/pers. C/**,/personas kods/,saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk – LAPK) 167.panta.

Izskatot lietas materiālus, tiesnesis

k o n s t a t ē j a

2013.gada 4.novembrī Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Jēkabpils iecirkņa Kārtības policijas nodaļas vecākais inspektors Valsts amatpersona sastādīja administratīvā pārkāpumaprotokoluPA 850831 par to, ka 2013.gada 4.novembrī pulksten 13.35 Aknīstes novada Aknīstē, Skolas ielā Nr.7, Aknīstes novada pašvaldības telpās /pers. C/, būdams alkohola reibumā, apvainojoši uzmācās pašvaldības darbiniekiem, lamājās necenzētiem vārdiem, tādejādi, ignorējot vispārpieņemtās uzvedības normas, traucēja iestādes darbu.

Protokolānorādīts, ka atbildība par šādu pārkāpumu paredzēta LAPK 167.pantā, tas ir, par sabiedriskā miera traucēšanu, kas izpaužas kā necieņa pret sabiedrību vai bezkaunīga rīcība, ignorējot vispārpieņemtās uzvedības normas un traucējot cilvēku mieru, iestāžu, uzņēmumu (uzņēmējsabiedrību) vai organizāciju darbu (sīkais huligānisms).

Tiesnesis, pārbaudot iesniegtos materiālus, a t z ī s t, ka saskaņā ar LAPK 213.pantu, lieta pakļauta izskatīšanai rajonu (pilsētu) tiesā un lietā ir savākti pietiekami materiāli, lai lemtu jautājumu par /pers. C/ saukšanu pie administratīvās atbildības.

Uz tiesas sēdi /pers. C/ neieradās. Par tiesas sēdes laiku un vietu viņam likumā noteiktajā kārtībā bija paziņots. Ar protokolu ir iepazinies. Tiesā saņemts iesniegums, kurā /pers. C/ lūdz atlikt lietas izskatīšanu, jo slimības dēļ nevar ierasties uz nozīmēto tiesas sēdi – nekādi slimību apliecinoši dokumenti nav iesniegti. Tiesnesis nolemj skatīt lietu bez /pers. C/ klātbūtnes, jo nekonstatēja LAPK $289.^{11}$ panta pirmajā daļa paredzētos nosacījumus lietas izskatīšanas atlikšanai.

Tiesnesis, pārbaudot lietā esošos rakstveida pierādījumus, atzīst, ka /pers. C/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta ar šādiem pierādījumiem:

-) 2013.gada 4.novembrī sastādīto administratīvā pārkāpumaprotokoluPA 850831; 2013.gada 4.novembra /pers. E/ iesniegumu, /pers. F/ un /pers. G/ paskaidrojumiem; 04.11.2013. personas pārbaudes protokolu Nr. 1989 (konstatēta minimālā alkohola koncentrācija 2,21 promile) un lietas materiāliem kopumā, kurus tiesnesim nav pamata apšaubīt.

Nosakot sodu, tiesnesis ņem vērā pārkāpēja personību un pārkāpuma raksturu, proti, izdarīts tīšs pārkāpums, tas ir, apzinātu darbību rezultātā veiktas huligāniskas darbības. No protokolā sniegtās informācijas – /pers. C/ ir bezdarbnieks, apgādībā divas personas. Spēkā divi administratīvie sodi.

Atbildību pastiprinošs apstāklis saskaņā ar LAPK 34.panta pirmās daļas 6.punktu - pārkāpums izdarīts alkoholisko dzērienu iespaidā. Atbildību mīkstinošie apstākļi lietā netika konstatēti.

Nolūkā /pers. C/ sodīt par izdarīto administratīvo pārkāpumu, lai viņš pildītu likumus un turpmāk atturētos no likumpārkāpumu izdarīšanas, tiesnesis uzskata, ka sods piemērojams LAPK 167.panta sankcijas robežās, piemērojot administratīvo arestu uz 3

diennaktīm.

Saskaņā ar LAPK 258. panta trešo daļu, persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošu vielu iespaida konstatēšanas noteiktajām pārbaudēm. Atbilstoši Ministru kabineta 2008.gada 2.jūnija noteikumu Nr. 394 „Alkohola, narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes pārbaudes kārtību" un Ministru kabineta noteikumiem Nr. 915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" prasībām, /pers. C/ jāsedz alkohola koncentrācijas pārbaudes izdevumus 11 latu apmērā.

Pamatojoties uz teikto un saskaņā ar LAPK 167., 32., 272., 274., 289.^{16} pantiem, tiesnesis

n o s p r i e d a

/pers. C/, /personas kods/, atzīt par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 167.panta un sodīt ar administratīvo arestu uz 3 (trīs) diennaktīm.

Noteikt, ka alkohola koncentrācijas konstatēšanai veiktās pārbaudes izdevumu apmērs ir Ls 11, kas jāsedz /pers. C/. Labprātīgas nenomaksāšanas gadījumā izdevumi piedzenami no pārkāpēja par labu Valsts policijai.

Administratīvā aresta izpildi uzdot Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Jēkabpils iecirknim. Aresta soda izciešanas laiku skaitīt no aizturēšanas brīža.

Spriedumu var pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesā 10 darba dienu laikā, apelācijas sūdzību iesniedzot Jēkabpils rajona tiesā.

Tiesnesis V.Čeraps