Lieta Nr. C73528423
Lietas arhīva Nr. C-5284-23/44
ECLI:LV:ZRT:2023:1215.C73528423.3.S

SAĪSINĀTAIS SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā
Ogrē 2023. gada 15. decembrī

Zemgales rajona tiesa: tiesnesis Dz.Melbārdis
rakstveida procesā izskatīja civillietu „PlusPlus Baltic" OU vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. B/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2023. gada 7. augustā prasītājs „PlusPlus Baltic" OU cēlis tiesā vienkāršotās procedūras prasību pret atbildētāju /pers. B/ par naudas piedziņu, kurā, pamatojoties uz Civillikuma 1., 1587., 1589., 1753., 1756., 1757., 1759. panta 1. punktu, 1765., 1770., 1785., 1805., 1806., 2002., 2004., 2005., 2012., 2021. pantu, Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6. pantu un Ministru kabineta 2013. gada 29. janvāra noteikumiem Nr. 61 „Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi", lūdzis 1) piedzīt no atbildētājas par labu prasītājam nesamaksāto rēķinu pamatsummu 646,83 *euro*, līgumiskos nokavējuma procentus 0,54 *euro* par periodu no 2020. gada 3. jūnija līdz 2020. gada 27. augustam, parāda atgūšanas izdevumus 17 *euro*, likumiskos nokavējuma procentus 106,43 *euro* par periodu no 2020. gada 3. novembra līdz 2023. gada 1. augustam, kā arī visus tiesāšanās izdevumus, 2) atzīt tiesības līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētājas likumiskos 6 % gadā no visas kopējās ar spriedumu piedzītās summas par laika posmu līdz sprieduma izpildes dienai.

[1.1] /datums/SIA „Tet" (iepriekšējie nosaukumi SIA „Lattelecom", Valsts akciju sabiedrība „LATTELEKOM") ar atbildētāju noslēdza Līgumu par elektronisko sakaru pakalpojumiem Nr. /numurs/.

/datums/Sabiedrība un atbildētāja noslēdza darījumu, pievienojot Jumta līgumam pielikumu, saskaņā ar kuru atbildētājai tika sniegts elektronisko sakaru pakalpojums (to kopumu): Starta internets optika.

/datums/Sabiedrība un atbildētāja noslēdza darījumu, pievienojot Jumta līgumam pielikumu (Nomaksas pirkums), saskaņā ar kuru Sabiedrība pārdeva atbildētājai preci Viedtelefons Xiaomi Redmi Note 8 Pro 6+64GB Pearl White.

/datums/Sabiedrība un atbildētāja noslēdza darījumu, pievienojot Jumta līgumam pielikumu (Nomaksas pirkums), saskaņā ar kuru Sabiedrība pārdeva atbildētājai preci Televizors LG UHD TV 49UM7100PLB.

SIA „Tet", pamatojoties uz 2021. gada 30. novembra Cesijas līgumu Nr. TET-L-21-1740, cedējis (nodevis) prasītājam prasījuma tiesības pret atbildētāju, kas izriet no Līguma, tajā skaitā visus blakus prasījumus.

[2] Atbildētāja nav sniegusi ne paskaidrojumus par prasību, ne to apstrīdējusi.

Motīvu daļa

[3] Pārbaudot lietā esošos rakstveida pierādījumus un novērtējot tos kopsakarā, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Vienkāršotās procedūras lietās tiesa sastāda saīsināto spriedumu, kuru sastāda saskaņā ar šā likuma 193. panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa (*Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 3. punkts, otrā daļa*).

Ievērojot minēto, tiesa sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, izspriežot lietu.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 96. panta piektajai daļai, pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Civillikuma 1793. panta 3. punkts, 1801., 1805. pants pieļauj prasījuma tiesību cesiju.

[4] Civillikuma 1587., 1590. pants noteic līgumslēdzēju pušu pienākumu pildīt līgumu. Tādējādi ir pamatots prasītāja prasījums par neatmaksātā rēķina pamatsummas piedziņu.

Pamatojoties uz Parādu atgūšanas likuma 6. panta pirmo daļu un Ministru kabineta 2013. gada 29. janvāra noteikumu Nr. 61 „Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2. punktu, parādniecei ir pienākums atlīdzināt radušos parāda atgūšanas izdevumus 17 *euro*.

[5] Pienākums maksāt līgumiskos nokavējuma procentus par rēķina samaksas kavējumu pamatojams ar Civillikuma 1756. pantu.

[6] Pamatojoties uz Civillikuma 1759. panta 1. punktu un 1765. pantu, apmierināms ir prasītāja lūgums par likumisko procentu piedziņu.

[7] Civilprocesa likuma 195. pants noteic, ka taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru.

[8] Atbilstoši Civilprocesa likuma 41. panta pirmajai daļai no atbildētājas piedzenami prasītāja samaksātie tiesas izdevumi – valsts nodeva 115,62 *euro* apmērā.

[9] Ar Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu tiesa noteic sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 dienas no tā spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojaties uz Civilprocesa likuma 96., 189.-195., 250.^{25}, 250.^{27} pantu, tiesa

nosprieda:

apmierināt vienkāršotas procedūras prasību par naudas piedziņu.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu „PlusPlus Baltic" OU, reģistrācijas numurs 12273105, galveno parādu 663,83 *euro*, līgumiskos nokavējuma procentus 0,54 *euro* par periodu no 2020. gada 3. jūnija līdz 2020. gada 27. augustam, likumiskos nokavējuma procentus 106,43 *euro* par periodu no 2020. gada 3. novembra līdz 2023. gada 1. augustam un tiesas izdevumus 115,62 *euro* apmērā, kopā 886,42 *euro* (astoņi simti astoņdesmit seši *euro* un 42 centi) apmērā.

Samaksa veicama prasītāja norādītajā AS „Swedbank" kontā Nr. LV76HABA0551041569842.

Noteikt „PlusPlus Baltic" OU, reģistrācijas numurs 12273105, tiesības saņemt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6 % no 886,42 *euro* (astoņi simti astoņdesmit seši *euro* un 42 centi) par laiku no šī sprieduma labprātīgas izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

Noteikt atbildētājai termiņu labprātīgai sprieduma izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu puses var iesniegt 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas dienas. Ja kāda no pusēm iesniegs sprieduma sastādīšanas lūgumu, tad sprieduma noraksts pieejams tiešsaistes sistēmā 2024. gada 12. janvārī.

Sprieduma sastādīšanas lūguma nepieteikšanas gadījumā spriedums stāsies spēkā pēc tā sastādīšanas lūguma termiņa beigām.

Spriedumu, kas sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193. pantā noteiktajam sprieduma saturam, var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas (2024. gada 12. janvāris) Zemgales apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Zemgales rajona tiesā (Ogrē), ja pastāv kāds no šā likuma $440.^{2}$ pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnesis Dz.Melbārdis

ŠIS DOKUMENTS IR PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU