Lietas Nr. 11905009113
Lietas arhīva Nr. K15-0060-15/7

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Jelgavā, 2015.gada 22.janvārī

Jelgavas tiesa šādā sastāvā:
tiesas sēdes priekšsēdētāja **I.Kniploka,**
piedaloties prokurorei **Z.Eglei,**
zvērinātam advokātam **P.Pilātam,**
iztiesāja atklātā tiesas sēdē krimināllietu, kurā **/pers. D/, personas kods /personas kods/**, apsūdzēts Krimināllikuma 253.^{2}panta 1.daļā paredzētā noziedzīga nodarījuma izdarīšanā.

Pārbaudījusi lietas materiālus, tiesa

k o n s t a t ē j a :

apsūdzētais /pers. D/, būdams brīdināts par krimināLatbildību par narkotisko un psihotropo vielu neatļautu lietošanu, neatļauti lietoja psihotropās vielas.

Noziedzīgais nodarījums izdarīts šādos apstākļos:

2013.gada 15.maijā /pers. D/, tika saukts pie administratīvās atbildības saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 46.panta pirmo daļu, kā arī atbilstoši Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 46.panta trešās daļas nosacījumiem, /pers. D/, rakstveidā tika brīdināts, ka par narkotisko vai psihotropo vielu neatļautu iegādāšanos, glabāšanu nelielā apmērā bez nolūka tās realizēt vai narkotisko un psihotropo vielu lietošanu bez ārsta nozīmējuma, ja tas izdarīts atkārtoti gada laikā pēc administratīvā soda uzlikšanas pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 46.panta pirmās daļas, iestājas krimināLatbildība.

Tādējādi, /pers. D/, būdams brīdināts par krimināLatbildību par narkotisko un psihotropo vielu neatļautu lietošanu, 2013.gada 16.augustā, pirmstiesas kriminālprocesā konkrēti nenoskaidrotā laikā /pers. D/, Jelgavā pirmstiesas kriminālprocesā nenoskaidrotā vietā, neatļauti iedzerot – lietoja psihotropās vielas metamfetamīnu un amfetamīnu.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2005.gada 8.novembra noteikumiem Nr.847 „Par Latvijā kontrolējamām narkotiskajām vielām, psihotropajām vielām un prekursoriem" amfetamīns ir aizliegtām sevišķi bīstamām narkotiskām vielām pielīdzināta psihotropā viela (I saraksts).

Saskaņā ar Ministru kabineta 2005.gada 8.novembra noteikumiem Nr.847 „Par Latvijā kontrolējamām narkotiskajām vielām, psihotropajām vielām un prekursoriem" metamfetamīns ir savienojums, kas atvasināts no 1-fenilpropān-2-amīna, aizvietojot vienu aminogrupas ūdeņraža atomu ar alkilgrupu un pieskaitāms pie aizliegtām sevišķi bīstamām narkotiskām vielām pielīdzinātās psihotropās vielas, kas iekļauta sadaļā amfetamīni (I saraksts).

Ar savām darbībām apsūdzētais /pers. D/ izdarīja Krimināllikuma 253.^{2}panta 1.daļā paredzēto noziedzīgu nodarījumu.

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. D/ savu vainu viņam izvirzītajā apsūdzībā atzina pilnībā un lūdza neveikt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā.

Tiesa, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu, nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā, jo apsūdzētais savu vainu atzina, pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai piekrita visi procesa dalībnieki un tiesai materiālu pārbaudes rezultātā nav šaubu par apsūdzētā /pers. D/ vainu inkriminētā noziedzīga nodarījuma izdarīšanā pēc Krimināllikuma 253.^{2}panta 1.daļas un viņa nodarījums kvalificēts pareizi.

Nosakot soda veidu, tiesa ņem vērā apsūdzētā personību, noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, nosakot soda mēru, tiesa ņem vērā apsūdzētā atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu, apsūdzētais /pers. D/ izdarīja krimināLpārkāpumu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta 2.daļu par apsūdzētā /pers. D/ atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst savas vainas atzīšanu un izdarītā nožēlošanu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.pantu par apsūdzētā /pers. D/ atbildību pastiprinošu apstākli tiesa atzīst to, ka noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgo nodarījumu recidīvu.

Apsūdzētais **/pers. D/** agrāk vairākas reizes tiesāts, pēdējo reizi 2008.gada 9.decembrī Jelgavas tiesā pēc Krimināllikuma 180.panta 1.daļas, 51.panta ar brīvības atņemšanu uz 5 gadiem 1 mēnesi, bez mantas konfiskācijas. Spriedums stājies spēkā 2008.gada 30.decembrī. Ar 2009.gada 7.aprīļa Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas lēmumu /pers. D/ saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta 5.daļu noteikts galīgais sods pēc 2008.gada 9.decembra Jelgavas tiesas sprieduma un 2008.gada 3.novembra Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas sprieduma - brīvības atņemšana uz 5 gadiem 1 mēnesi, bez mantas konfiskācijas. No /nosaukums/ atbrīvots 2012.gada 18.jūnijā nosacīti pirms termiņa 1 gadu 6 mēnešus 22 dienas, pamatojoties uz Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2012.gada 18.jūnija lēmumu. VSIA slimnīcas /Nosaukums A/ psihiatra uzskaitē nesastāv. Atrodas VSIA slimnīca /Nosaukums A/ narkoloģiskā kabineta uzskaitē no 2001.gada. Apmeklē narkologu regulāri, vairāk formāli, ārstniecības programmās nebija iesaistīts, jo pats nevēlējās. Epizodiski lietoja medikamentus. Kontrolanalīzes 2014.gada 8.septembrī tīras. No Valsts probācijas dienesta raksturots pozitīvi. Neprecējies. Strādā /Nosaukums B/ par dokeri-mehanizatoru, no darba vietas raksturots pozitīvi.

Pēc paša apsūdzētā /pers. D/ vārdiem, viņa apgādībā divi mazgadīgi bērni, nožēlo izdarīto, sola, ka turpmāk likumpārkāpumus neizdarīs.

Ņemot vērā iepriekš minēto, noziedzīgā nodarījuma raksturu, tā izdarīšanas apstākļus, radīto kaitējumu, apsūdzētā **/pers. D/** personību, veselības stāvokli un viņa attieksmi pret izdarīto, atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus un to, ka iepriekš vairākas reizes tiesāts, kā arī tiesāts par līdzīgu noziedzīgu nodarījumu, tomēr jaunu noziedzīgu nodarījumu izdarīja neizciestā soda izciešanas laikā, būdams nosacīti pirms termiņa atbrīvots no brīvības atņemšanas soda izciešanas, kas pēc tiesas ieskatiem liecina par to, ka apsūdzētais nekādus secinājumus pēc iepriekšējā soda saņemšanas nav izdarījis, bet gan turpina pārkāpt likumu, tiesa uzskata, ka, lai apsūdzētais /pers. D/ pildītu likumus un turpmāk atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, un soda mērķa sasniegšanai, viņam nosakāms sods – īslaicīgas brīvības atņemšanas veidā. Ievērojot apsūdzētā /pers. D/ personību un noziedzīgā nodarījuma

apstākļus, cita soda veida piemērošana nav lietderīga.

Saskaņā ar Krimināllikuma 61.panta 5.daļu, ja persona, kurai bija noteikta nosacīta pirmstermiņa atbrīvošana, neizciestās soda daļas laikā izdara jaunu noziedzīgu nodarījumu, tiesa nosaka tai sodu saskaņā ar Krimināllikuma 51. un 52. pantā paredzētajiem noteikumiem.

Galīgais sods apsūdzētajam /pers. D/ nosakāms saskaņā ar Krimināllikuma 51.pantu pēc vairākiem spriedumiem, spriedumā noteiktajam sodam daļēji pievienojot sodu, kas nav izciests pēc Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2009.gada 7.aprīļa lēmuma.

Tiesa uzskata, ka sprieduma izpildes nodrošināšanai pirmstiesas kriminālprocesa laikā apsūdzētajam /pers. D/ piemērotais drošības līdzeklis – uzturēšanās noteiktā dzīvesvietā, grozāms uz apcietinājumu.

Kriminālprocesā piedalījās apsūdzētā /pers. D/ aizstāvis – zvērināts advokāts P.Pilāts, kuram saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 84.pantu un 367.pantu par sniegto juridisko palīdzību, izmaksājama atlīdzība no valsts budžeta līdzekļiem, kas kā procesuālie izdevumi piedzenami no apsūdzētā /pers. D/, nosakot termiņu sprieduma labprātīgai izpildei - 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Ņemot vērā iepriekš minēto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511., 520.pantu, tiesa,

n o s p r i e d a :

/pers. D/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 253.^{2}panta 1.daļā un sodīt viņu pēc šī panta un daļas **ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2/diviem/ mēnešiem.**

Galīgo sodu, saskaņā ar Krimināllikuma 51.pantu pēc vairākiem spriedumiem, spriedumā noteiktajam sodam daļēji pievienojot sodu, kas nav izciests pēc Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2009.gada 7.aprīļa lēmuma, **noteikt brīvības atņemšanu uz 1/vienu/ gadu 8/astoņiem /mēnešiem/, bez mantas konfiskācijas.**

/pers. D/ piemēroto drošības līdzekli – uzturēšanās noteiktā dzīvesvietā – grozīt uz apcietinājumu.

/pers. D/ piemēroto drošības līdzekli – apcietinājums – atstāt līdz spriedums stāsies spēkā.

Piedzīt no /pers. D/ valsts labā procesuālos izdevumus par zvērināta advokāta darba samaksu 116,69 *euro*, nosakot termiņu sprieduma labprātīgai izpildei - procesuālo izdevumu atlīdzībai - 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Jelgavas tiesā.

Tiesnese I.Kniploka