Lietas Nr. C21067514
Lietas arhīva Nr. C-0212-15/4

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Limbažos, 2015.gada 17.februārī

Limbažu rajona tiesa šādā sastāvā:
tiesnese D.Glinka
ar sekretāri I.Kokoreviču-Baltānovu,
izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu Akciju sabiedrības „SEB Banka" pilnvarotā pārstāvja zvērinātas advokātes Sandras Gorbenko prasībā pret /S.I./ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

Prasītāja 2014.gada 8.decembrī iesniegusi tiesā ar Civillikuma 1587., 1753., 1756., 1943. pantu pamatotu prasību, kurā lūdz piedzīt no /S.I./ par labu akciju sabiedrībai „SEB banka" parādu EUR 2536,71 apmērā, piedzītās summas pārskaitot uz kontu Nr.LV79UNLA0091000904403, AS „SEB banka".

Atbildētājs 2006.gada 23.augustā iesniedza prasītājam pieteikumu par kredītkartes līguma noslēgšanu fiziskām personām, kurā lūdza izsniegt viņam MaterCard Standarta kredītkarti (turpmāk - Kredītkarte) ar kredīta limitu LVL 2000 apmērā un kredītlīnijas cenrādi.

Parakstot Pieteikumu, atbildētājs apliecināja, ka ir iepazinies un piekrīt, kā arī apņēmās godprātīgi pildīt Kredītkaršu līguma noteikumus fiziskām personām un Norēķinu konta un Skaidras naudas konta līguma noteikumus.

Pamatojoties uz pieteikumu Kredītkartes piešķiršanai un noteikumiem „Kredītkarte. Līguma noteikumi fiziskām personām" (turpmāk - Noteikumi) prasītājs piešķīra atbildētājam Kredītkarti, piesaistot to atbildētāja kontam Nr./konta numurs/.

Noteikumu 3.7.punkts nosaka, ka līgums par Kredītkartes izdošanu un lietošanu stājas spēkā ar paziņojuma izsniegšanas dienu. Paziņojums par kartes izdošanu izsniegts atbildētājam 2006.gada 1.septembrī.

Saskaņā ar Noteikumu 1.punktu un 8.2.punktu, Kredītkartes lietotājs ir tiesīgs to lietot darījumiem - norēķiniem par precēm un pakalpojumiem, skaidras naudas izņemšanai bankās vai bankas automātos, naudas līdzekļu pārskaitījumiem un citām bankas operācijām. Atbildētājs lietoja piešķirto kredītlimitu, kas redzams no pievienotā konta izraksta.

Noteikumu 12.5.punkts nosaka, ka klientam jāpapildina konta pieejamos naudas līdzekļus par ikmēneša atmaksas summu līdz minimālajai bilancei ne vēlāk kā līdz norēķinu perioda beigām, kas saskaņā ar noteikumu 1.punktu ir 14 dienas, skaitot no mēneša pirmā datuma.

Noteikumu 13.1.punkts nosaka, ka papildus saviem kontā esošajiem naudas līdzekļiem, klients norēķinos par darījumiem var izmantot bankas piešķirto kredīta limitu.

Noteikumu 13.3.punkts nosaka, ka aprēķina periodā izmantoto kredīta limitu klients atmaksā kontā nākamajā norēķinu periodā ikmēneša atmaksas summas apmērā.

Atbildētājs no Kredītkartes ir iztērējis kredīta limitu un nav atmaksājis prasītājam naudas summu kopumā 1782,81 LVL apmērā, kas pēc Latvijas Bankas noteiktā valūtas kursa sastāda 2536,71 EUR, kas redzams no atbildētāja konta izraksta un pievienotā aprēķina.

Sakarā ar to, ka atbildētājs neveica Noteikumos paredzētos maksājumus, prasītājs, pamatojoties uz Noteikumu 18.1.punktu, vienpusēji atkāpās no Kredītkartes līguma.

2014.gada 2.oktobrī prasītājs nosūtīja atbildētājam paziņojumu par parādu, taču līdz pat šim brīdim atbildētājs savas parādsaistības nav nokārtojis.

Saskaņā ar prasības pieteikumam pievienoto aprēķinu atbildētāja nesamaksātais parāds ir EUR 2536,71.

Prasītājs norāda, ka nevēlas izmantot meditāciju.

Atbildētājs nav iesniedzis paskaidrojumus par prasību.

Prasītājas pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies. Tiesas pavēsti saņēmis, ko apliecina 2015.gada 26.janvārī tiesā saņemtajā rakstveida iesniegumā „Par lietas izskatīšanu", kurā lūdz izskatīt lietu pēc būtības, pamatojoties uz tiesā iesniegtajiem rakstveida pierādījumiem, bez pārstāvja klātbūtnes. Akciju sabiedrība „SEB banka" (turpmāk - AS "SEB banka") norāda, ka uztur prasību pilnā apmērā uz tajā norādītajiem motīviem un pierādījumiem (lietas 30.lapa).

Tiesa atzīst, ka lietu iespējams izskatīt bez prasītājas AS "SEB banka" pārstāvja piedalīšanās tiesas sēdē atbilstoši Civilprocesa likuma 156.panta pirmajai daļai.

Atbildētājs uz tiesas sēdi nav ieradies. Tiesas pavēste viņam 2014.gada 15.decembrī nosūtīta uz prasības pieteikumā norādīto deklarēto adresi /adrese A/. Pavēste saņemta atpakaļ tiesā ar pasta piegādātāja atzīmi, ka piegādes laikā adresāts nebija mājās. Tiesa atzīst, ka atbilstoši Civilprocesa likuma 56.panta piektajai daļai atbildētājam savlaicīgi paziņots par tiesas sēdi. Atbildētājas par neierašanās iemesliem nav paziņojis, nav lūdzis atlikt lietas izskatīšanu, un lietu iespējams izskatīt bez atbildētāja piedalīšanās tiesas sēdē atbilstoši Civilprocesa likuma 156.panta pirmajai daļai.

Motīvu daļa

Novērtējusi visus lietā esošos pierādījumus, tiesa uzskata, ka prasība apmierināma.

Saskaņā ar lietā noskaidrotiem apstākļiem, 2006.gada 23.augustā atbildētājs iesniedza prasītājam Pieteikumu par kredītkartes līguma noslēgšanu fiziskām personām, lūdzot izsniegt viņam MaterCard Standarta kredītkarti (turpmāk - Kredītkarte) ar kredīta limitu LVL2000 apmērā un kredītlīnijas cenrādi (lietas 8.lapa).

Parakstot Pieteikumu, atbildētājs apliecināja, ka ir iepazinies un piekrīt, kā arī apņēmās godprātīgi pildīt Kredītkaršu līguma noteikumus fiziskām personām un Norēķinu konta un Skaidras naudas konta līguma noteikumus.

Pamatojoties uz pieteikumu Kredītkartes piešķiršanai un noteikumiem „Kredītkarte. Līguma noteikumi fiziskām personām" (spēkā no 01.03.2006.)

(prasītājs piešķīra atbildētājam Kredītkarti, piesaistot to atbildētāja kontam Nr./konta numurs/.

AS „SEB banka" Kredītkartes līguma Noteikumu fiziskām personām (spēkā no 01.03.2006.) 3.7.punkts noteic, ka līgums par Kredītkartes izdošanu un lietošanu stājas spēkā ar paziņojuma izsniegšanas dienu. Paziņojums par kartes izdošanu izsniegts atbildētājam 2006.gada 1.septembrī, kā arī Atbildētājs ar savu parakstu apliecinājis, ka saņēmis prasītāja MaterCard Standarta kredītkarti (lietas 9.lapa).

Saskaņā ar Noteikumu 1. un 8.2.punktu Kredītkartes lietotājs ir tiesīgs to lietot darījumiem - norēķiniem par precēm un pakalpojumiem, skaidras naudas izņemšanai bankās vai bankas automātos, naudas līdzekļu pārskaitījumiem un citām bankas operācijām. Atbildētājs lietoja piešķirto kredītlimitu, kas redzams no pievienotā konta izraksta (lietas 12.-22.lapa).

Noteikumu 12.5.punkts nosaka, ka klientam jāpapildina konta pieejamos naudas līdzekļus par ikmēneša atmaksas summu līdz minimālajai bilancei ne vēlāk kā līdz norēķinu perioda beigām, kas saskaņā ar noteikumu 1.punktu ir 14 dienas, skaitot no mēneša pirmā datuma.

Noteikumu 13.1.punkts nosaka, ka papildus saviem kontā esošajiem naudas līdzekļiem, klients norēķinos par darījumiem var izmantot bankas piešķirto kredīta limitu.

Noteikumu 13.3.punkts nosaka, ka aprēķina periodā izmantoto kredīta limitu klients atmaksā kontā nākamajā norēķinu periodā ikmēneša atmaksas summas apmērā.

No augstākminētā tiesa atzīst par pierādītu apstākli, ka puses noslēgušās Civillikuma 1934.pantam atbilstošu aizdevuma līgumu. Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējiem pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus. Civillikuma 1943.pants noteic, ka aizņēmējam jāatdod tāda pati summa, kādu viņš saņēmis.

No prasības pieteikumam pievienotā „Prasības aprēķina par /S.I./ 2006.gada 23.augustā noslēgto kredītkartes līguma parādu" tiesa pārliecinās, ka atbildētājs no Kredītkartes ir iztērējis kredīta limitu un nav atmaksājis prasītājam naudas summu kopumā LVL 2536,71 apmērā, kas redzams arī no atbildētāja konta izraksta (lietas 12.-22.lapa).

Atbilstoši Civillikuma 1589.pantam, vienpusēja atkāpšanās no līguma pieļaujama, kad tā pamatota ar līguma raksturu, vai kad to zināmos apstākļos atļauj likuma, vai kad tāda tiesība bijusi noteikti pielīgta. Civillikuma 1652.panta pirmās daļas 3)punktā teikts, ka parādnieka nokavējums iestājas pats no sevis, kad viņš palaidis garām termiņu, kas nolikts izpildīšanai, vai nu ar likumu, vai līgumu vai arī pēc paražas. 2014.gada 2.oktobrī prasītājs nosūtīja atbildētājam Paziņojumu par parādu Nr. 21.24.5.-K/17951, informējot /S.I./ par AS "SEB banka" vienpusēju atkāpšanos no Kredītkartes līguma un parāda EUR 2536,71 atmaksu (lietas 23.-24.lapa).

Atbildētājs līdz lietas izskatīšanas dienai tiesā - 2015.gada 17.februārim nav nokārtojis savas parādsaistības.

Parāda aprēķinu atbildētājs nav apstrīdējis. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 96.panta piekto daļu, pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Pie augstākminētajiem apstākļiem tiesa atzīst par pamatotu prasītāja aprēķināto atbildētāja parādu. No atbildētāja par labu prasītājam piedzenams pamatparāds EUR 2536,71.

Civilprocesa likuma 41.panta pirmajā daļā noteikts, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

No atbildētāja atbilstoši Civilprocesa likuma 41.panta pirmajai daļai par labu prasītājam piedzenama samaksātā valsts nodeva EUR 336,21**,** un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 4,70, ko pamato 2014.gada 4.novembra AS „SEB banka" maksājumu uzdevums Nr. 9269 (lietas 5.lapa), un 2014.gada 4.novembra Maksājuma uzdevums Nr. 9270 (lietas 6.lapa).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu spriedumā nosakāmas atbildētāja tiesības spriedumu izpildīt labprātīgi 10 dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Ņemot vērā iepriekš secināto, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 97., 190., 192., 193., 204[1].pantu, tiesa

nosprieda:

Akciju sabiedrības "SEB banka", reģistrācijas Nr. 40003151743, juridiskā adrese Meistaru iela 1, Valdlauči, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads, LV-1076, prasību apmierināt.

Piedzīt no /S.I./, personas kods /personas kods/, par labu AS „SEB banka" parādu EUR 2536,71 (divi tūkstoši pieci simti trīsdesmit seši *euro* un septiņdesmit viens cents), valsts nodevu EUR 336,21 (trīs simti trīsdesmit seši *euro* un divdesmit viens cents), ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70 (četri *euro* un septiņdesmit centi); kopā piedzīt EUR 2877,62 (divi tūkstoši astoņi simti septiņdesmit septiņi *euro* un sešdesmit divi centi), piedzītās summas pārskaitot uz kontu Nr.LV79UNLA0091000904403, AS „SEB banka".

Noteikt sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 dienas, skaitot no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā Vidzemes apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu rajona tiesā.

Tiesnese D.Glinka