Lietas Nr. C24092316
Lietas arhīva Nr. C-0923-16/7

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Ogrē 2016.gada 26.aprīlī

Ogres rajona tiesa: tiesnese S.Cīrule
Brīvības ielā 6, rakstveida procesā izskatīja civillietu /pers. A/ maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par uzturlīdzekļu piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2016.gada 25.februārī prasītāja /pers. A/ cēlusi tiesā maza apmēra prasību pret atbildētāju /pers. B/, kurā, pamatojoties uz Civillikuma 179.pantu, lūgusi piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai meitas /pers. C/ uzturēšanai uzturlīdzekļus 30% apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas t.i. 111 *euro* līdz bērna pilngadībai, kā arī lūgusi sprieduma nekavējošu izpildi daļā par uzturlīdzekļu piedziņu.

[2] 2016.gada 1.martā, saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.^{2} panta pirmās daļas 1.punktu, atbildētājam uz prasības pieteikumā norādīto deklarētās dzīvesvietas adresi Lielbritānijā.
2016.gada 29.martā atbildētājs iesniedzis tiesā rakstveida paskaidrojumus, celto prasību atzīstot pilnā apmērā.
Norādījis, ka nevēlas lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

[3] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, ja tiesa neizskata lietu tiesas sēdē saskaņā ar 250.^{26} pantu, lietu izskata rakstveida procesā, laikus paziņojot pusēm par datumu, kad tiesas kancelejā varēs saņemt sprieduma norakstu.
2016.gada 1.aprīlī tiesnese, ņemot vērā atbildētāja sniegtos rakstveida paskaidrojumus, nolēma tiesas sēdi rakstveida procesā pārzīmēt no 2016.gada 7.jūnija uz 2016.gada 26.aprīli. Minētā lēmuma noraksts un tiesas paziņojums atbildētājam nosūtīts uz viņa paskaidrojumos norādīto adresi Lielbritānijā un e-pasta adresi. Prasītājai 2016.gada 1.aprīlī paziņots, ka lieta tiks izskatīta rakstveida procesā un sprieduma noraksts būs pieejams tiesas kancelejā 2016.gada 26.aprīlī.
Puses nav pieteikušas noraidījumu tiesnesei.

Motīvu daļa

[4] Pārbaudot lietā esošos rakstveida pierādījumus un novērtējot tos kopsakarā, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.
Ar lietas materiālos esošo dzimšanas apliecības kopiju (*lietas 8.lapa*) pierādīts, ka puses ir 2004.gada 8.jūlijā dzimušās /pers. C/ vecāki.
Civillikuma 179.panta pirmā, otrā daļa noteic, ka vecāku pienākums ir samērā ar viņu spējām un mantas stāvokli uzturēt bērnu. Šis pienākums gulstas uz tēvu un māti līdz laikam, kad bērns pats var sevi apgādāt. Strīdus par uzturlīdzekļiem bērnam izšķir tiesa. Pienākums gādāt par bērna uzturēšanu neizbeidzas, ja bērns ir šķirts no ģimenes vai nedzīvo kopā ar vienu no vecākiem vai abiem vecākiem.
Savukārt Civillikuma 179.panta piektā daļa noteic, ka minimālo uzturlīdzekļu apmēru, kuru bērnam nodrošināt ir pienākums katram no vecākiem neatkarīgi no viņa spējām uzturēt bērnu un mantas stāvokļa, nosaka Ministru kabinets, ņemot vērā valstī noteikto minimālo mēnešalgu un bērna vecumu.
Valstī noteiktā minimālā mēnešalga no 2016.gada 1.janvāra ir 370 *euro*.
Atbildētājs nav apstrīdējis faktu, ka pušu nepilngadīgā meita dzīvo kopā ar māti.
Ministru kabineta 2013.gada 15.janvāra noteikumi Nr.37 „Noteikumi par minimālo uzturlīdzekļu apmēru bērnam" noteic, ka katra vecāka pienākums ir katru mēnesi nodrošināt bērnam no viņa piedzimšanas līdz 7 gadu vecuma sasniegšanai uzturlīdzekļus 25 % apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas, bet, sākot no 7 gadu vecuma sasniegšanas līdz 18 gadu vecuma sasniegšanai, uzturlīdzekļus 30 % apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas.
Tiesa uzskata, ka prasītājas pieprasītais uzturlīdzekļu apmērs neprasa vērtēt atbildētāja mantisko stāvokli, jo ir atbilstošs minimālo uzturlīdzekļu apmēram, kuru katram vecākam, neatkarīgi no viņa spējām un mantas stāvokļa, ir pienākums nodrošināt katram savam bērnam.
Augstākās tiesas Senāts 2007.gada 29.augustā lietā Nr. SKC-556 atzinis, ka, iztulkojot Satversmes 92.pantu un Civilprocesa likuma 1.pantu saistībā ar Civillikuma tiesību normām, kas izriet no ģimenes tiesiskajām attiecībām, prasībās par uzturlīdzekļu piedziņu bērnu uzturam, tie piedzenami no brīža, kad prasība iesniegta tiesā, jo ar prasības celšanas brīdi attiecīgā persona uzsāk savu ar likumu garantēto civilo tiesību aizsardzības realizāciju tiesā.
Līdz ar to tiesa uzskata, ka ar tiesas spriedumu kā uzturlīdzekļu maksāšanas pienākuma sākuma brīdi var noteikt prasības celšanas brīdi un atzīst, ka no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami uzturlīdzekļi meitas /pers. C/ uzturam no prasības celšanas dienas līdz bērna pilngadībai, nosakot, ka uzturlīdzekļu apmērs nevar būt mazāk par Ministru kabineta noteikto minimālo uzturlīdzekļu apmēru.

[5] Civilprocesa likuma 33.panta otrās daļas 2.,3.punkts noteic, ka tiesas izdevumi ir valsts nodeva un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi.
Ievērojot ka prasītāja, saskaņā ar Civilprocesa likuma 43.panta pirmās daļas 3.punktu, no tiesas izdevumu samaksas valsts ienākumos atbrīvota, no atbildētāja valsts ienākumos piedzenama valsts nodeva, kuras apmērs aprēķināts atbilstoši Civilprocesa likuma 35.panta pirmās daļas 3.punktam, 34.panta pirmās daļas 1.punkta a) apakšpunktam – 199,80 *euro*.
Saskaņā ar lietā esošo uzziņu (*lietas 2.lapa)* lietā radušies ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 14,61 *euro*, kas arī piedzenami no atbildētāja valsts ienākumos.
Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei daļā par tiesas izdevumu samaksu valsts

ienākumos – 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās.

[6] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 205.panta pirmās daļas 1.punktu tiesa pēc lietas dalībnieka lūguma lietas par uzturlīdzekļu piedziņu var noteikt sprieduma nekavējošu izpildi.

Tiesa nesaskata šķēršļus apmierināt prasītājas lūgumu, nosakot, ka spriedums daļā par uzturlīdzekļu piedziņu izpildāms nekavējoties.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 193., 204.[1], 250.[25] un 250.[27] , 415.pantu, tiesa

nosprieda:

apmierināt /pers. A/ maza apmēra prasību pret /pers. B/ par uzturlīdzekļu piedziņu.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu /pers. A/, personas kods /personas kods/, uzturlīdzekļus meitas /pers. C/, personas kods /personas kods/, uzturam, sākot no 2016.gada 25.februāra 30% apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas, kas šobrīd ir 111 *euro* (viens simts vienpadsmit *euro*) ik mēnesi, līdz bērna pilngadībai. Samaksa veicama uz prasībā norādīto prasītājas kontu /numurs/.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, valsts ienākumos valsts nodevu 199,80 *euro* (viens simts deviņdesmit deviņi *euro* un 80 centi).

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, valsts ienākumos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 14,61 *euro* (četrpadsmit *euro* un 61 centi).

Noteikt termiņu atbildētājam sprieduma daļā par tiesas izdevumu piedziņu labprātīgai izpildei – 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas, nosakot, ka, maksājumu apstiprinošie dokumenti sprieduma labprātīgai izpildei noteiktajā termiņā iesniedzami Ogres rajona tiesas kancelejā, lai šajā daļā netiktu uzsākta tiesas sprieduma piespiedu izpilde.

Spriedums daļā par uzturlīdzekļu piedziņu izpildāms nekavējoties.

Prasītāja spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Ogres rajona tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem. Atbildētājam sprieduma noraksts nosūtīts uz Lielbritāniju, un viņš apelācijas sūdzību var iesniegt 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma noraksta izsniegšanas dienas.

Tiesnese S.Cīrule