ECLI:LV:AT:2018:0518.11095133813.1.L

Lieta Nr. 11095112313,
11095119213,
11095133813
SKK-J-343/2018
Krimināllietu departaments

Latvijas Republikas Augstākā tiesa
LĒMUMS
Rīgā 2018.gada 18.maijā

Augstākā tiesa šādā sastāvā:
tiesnese Aija Branta,
tiesnese Anita Nusberga,
tiesnesis Pēteris Opincāns

izskatīja rakstveida procesā krimināllietu sakarā ar Latvijas Republikas Ģenerālprokuratūras Krimināltiesiskā departamenta virsprokurora Arvīda Kalniņa protestu Kriminālprocesa likuma 63.nodaļas kārtībā par Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesas 2014.gada 11.februāra spriedumu.

Aprakstošā daļa

[1] Ar Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesas 2014.gada 11.februāra spriedumu
/pers. B/, personas kods /personas kods/,
atzīts par vainīgu Krimināllikuma 175.panta pirmajā daļā paredzētajā noziedzīgajā nodarījumā un sodīts ar brīvības atņemšanu uz 7 mēnešiem;
atzīts par vainīgu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētajā noziedzīgajā nodarījumā (izdarīts 2013.gada 21.jūlijā) un sodīts ar brīvības atņemšanu uz 5 mēnešiem;
atzīts par vainīgu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētajā noziedzīgajā nodarījumā (izdarīts 2013.gada 28.jūlijā) un sodīts ar brīvības atņemšanu uz 5 mēnešiem;
atzīts par vainīgu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētajā noziedzīgajā nodarījumā (izdarīts 2013.gada 22.augustā) un sodīts ar brīvības atņemšanu uz 5 mēnešiem.
Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu sods /pers. B/ noteikts brīvības atņemšana uz 1 gadu 4 mēnešiem.
Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu piespriestajam sodam daļēji pieskaitīts sods, kas noteikts ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2014.gada 23.janvāra lēmumu, un galīgais sods /pers. B/ noteikts brīvības atņemšana uz 2 gadiem 6 mēnešiem un policijas kontrole uz 2 gadiem, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 2 gadiem 15 dienām.

[2] Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesas 2014.gada 11.februāra spriedums stājies spēkā 2014.gada 21.martā.

[3] Par Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesas 2014.gada 11.februāra spriedumu Ģenerālprokuratūras Kriminālprocesa departamenta virsprokurors A. Kalniņš iesniedzis protestu Kriminālprocesa likuma 63.nodaļas kārtībā, kurā lūdz atcelt minēto spriedumu daļā par /pers. B/ saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu noteikto sodu un atceltajā daļā kriminālprocesu izbeigt.
Pamatojot savu lūgumu, virsprokurors norādījis, ka 2014.gada 11.februāra spriedumā noteiktajam sodam pieskaitot sodu, kas noteikts ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas lēmumu, Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesa pārkāpusi Kriminālprocesa likuma 25.pantā nostiprināto dubultās sodīšanas nepieļaujamības principu un tādējādi pieļāvusi Kriminālprocesa likuma 574.panta 1.punktā norādīto pārkāpumu.
Virsprokurors norāda, ka Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesa ar 2014.gada 11.februāra spriedumu noteiktajam sodam daļēji pieskaitījusi sodu, kas noteikts ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2014.gada 23.janvāra lēmumu. Savukārt ar minēto lēmumu saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu noteikts sods pēc noziedzīgo nodarījumu kopības ar Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesas 2013.gada 5.jūlija spriedumu, Rīgas pilsētas Centra rajona tiesas 2013.gada 16.oktobra spriedumu un Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesas 2013.gada 22.augusta spriedumu, kurš grozīts ar Rīgas apgabaltiesas 2013.gada 22.novembra spriedumu. Tiesa nav ņēmusi vērā, ka gan ar Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesas 2013.gada 5.jūlija spriedumu, gan ar Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesas 2013.gada 22.augusta spriedumu, kas grozīts ar Rīgas apgabaltiesas 2013.gada 22.novembra spriedumu, nosakot /pers. B/ sodu saskaņā ar Krimināllikuma 51.pantu, daļēji pievienots sods, kas /pers. B/ noteikts ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2009.gada 20.oktobra spriedumu.

Motīvu daļa

[4] Augstākā tiesa atzīst, ka Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesas 2014.gada 11.februāra spriedums atceļams daļā par /pers. B/ saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu noteikto sodu un atceltajā daļā kriminālprocess izbeidzams.
[4.1] Ar Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesas 2013.gada 5.jūlija spriedumu /pers. B/ atzīts par vainīgu Krimināllikuma 15.panta ceturtajā daļā un 180.panta pirmajā daļā paredzētajā noziedzīgajā nodarījumā un saskaņā ar Krimināllikuma 51.panta pirmo daļu, daļēji pievienojot neizciesto sodu pēc Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2009.gada 20.oktobra sprieduma, galīgais sods /pers. B/ noteikts brīvības atņemšana uz astoņiem mēnešiem, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 2 gadiem 2 mēnešiem. Spriedums stājās spēkā 2013.gada 18.jūlijā.
[4.2] Ar Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesas 2013.gada 22.augusta spriedumu /pers. B/ atzīts par vainīgu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā

paredzētajā noziedzīgajā nodarījumā un saskaņā ar Krimināllikuma 51.panta pirmo daļu, daļēji pievienojot neizciesto sodu pēc Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2009.gada 20.oktobra sprieduma, galīgais sods /pers. B/ noteikts brīvības atņemšana uz 1 gadu 10 mēnešiem, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 2 gadiem 15 dienām.

[4.3] Ar Rīgas apgabaltiesas 2013.gada 22.novembra spriedumu Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesas 2013.gada 22.augusta spriedums atcelts daļā par /pers. B/ saskaņā ar Krimināllikuma 51.pantu noteikto sodu. Saskaņā ar Krimināllikuma 51.panta pirmo daļu, daļēji pievienojot neizciesto sodu pēc Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2009.gada 20.oktobra sprieduma, sods /pers. B/ noteikts brīvības atņemšana uz 1 gadu 1 mēnesi un policijas kontrole uz 2 gadiem, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 2 gadiem 15 dienām. Spriedums stājās spēkā 2013.gada 10.decembrī.

[4.4] Ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2014.gada 23.janvāra lēmumu /pers. B/ saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu noteikts sods pēc noziedzīgo nodarījumu kopības ar Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesas 2013.gada 5.jūlija spriedumu, ar Rīgas pilsētas Centra rajona tiesas 2013.gada 16.oktobra spriedumu un ar Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesas 2013.gada 22.augusta spriedumu, kas grozīts ar Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijas 2013.gada 22.novembra spriedumu.

[4.5] Ar Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesa 2014.gada 11.februāra spriedumu /pers. B/ atzīts par vainīgu Krimināllikuma 175.panta pirmajā daļā paredzētajā noziedzīgajā nodarījumā un trijos Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētajos noziedzīgajos nodarījumos. Sods /pers. B/ noteikts saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu. Proti, ar minēto spriedumu piespriestais sods saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu saskaitīts ar sodu, kas noteikts ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2014.gada 23.janvāra lēmumu.

Līdz ar to Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesa pārkāpusi Kriminālprocesa likuma 25.pantā noteikto dubultās sodīšanas nepieļaujamības principu, jo nav ņēmusi vērā, ka ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2009.gada 20.novembra spriedumu piespriestais sods saskaņā ar Krimināllikuma 51.pantu pievienots Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesas 2013.gada 5.jūlija spriedumā noteiktajam sodam, kā arī Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesas 2013.gada 22.augusta spriedumā, kas ar Rīgas apgabaltiesas 2013.gada 22.novembra spriedumu atcelts daļā, piespriestajam sodam.

Turklāt ar Rīgas apgabaltiesas 2018.gada 3.maija lēmumu Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas tiesneses 2014.gada 23.janvāra lēmums atcelts un tiesvedība par galīgā soda noteikšanu /pers. B/ izbeigta.

[5] Augstākā tiesa atzīst, ka Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesas pieļautais Kriminālprocesa likuma 25.pantā noteiktā dubultās sodīšanas nepieļaujamības principa pārkāpums atzīstams par Kriminālprocesa likuma 574.panta 1.punktā norādīto Krimināllikuma pārkāpumu, tas ir, Krimināllikuma Vispārīgās daļas panta nepareiza piemērošana. Minētais pārkāpums novedis pie notiesātās personas stāvokļa nelikumīgas pasliktināšanās.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 585., 587., 670., 671. un 672.pantu, Augstākā tiesa

nolēma:

atcelt Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesas 2014.gada 11.februāra spriedumu daļā par /pers. B/ noteikto galīgo sodu saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu un kriminālprocesu šajā daļā izbeigt.

Pārējā daļā Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesas 2014.gada 11.februāra spriedumu atstāt negrozītu.

Lēmums nav pārsūdzams.

Tiesnese A. Branta

Tiesnese A. Nusberga

Tiesnesis P. Opincāns