Lietas Nr. C20166816
Lietas arhīva Nr. C-1668-16/15

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Liepājā 2016.gada 5.oktobrī

Liepājas tiesa
tiesnese L.Vīksna,
rakstveida procesā izskatīja civillietu SIA „Latvijas Mobilais Telefons" maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par parāda piedziņu un

konstatēja:

2016.gada 22.aprīlī prasītājs SIA „Latvijas Mobilais Telefons" cēla tiesā prasību pret atbildētāju /pers. B/ par parāda un tiesas izdevumu piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka prasītājs ar atbildētāju 2012.gada 8.augustā un 2014.gada 7.jūlijā noslēdza LMT pakalpojumu līgumus Nr./numurs/ un /numurs/ (turpmāk tekstā - pakalpojuma līgumi), līguma numuri vienlaicīgi bija arī atbildētāja mobilā telefona pieslēguma numuri. Pakalpojumu līgumi tika noslēgti saskaņā ar „LMT Pakalpojumu līguma noteikumiem", ar kuriem atbildētājs ir iepazinies noslēdzot Pakalpojumu līgumu.

2014.gada 1.februārī atbildētājs noslēdza ar SIA „Latvijas Mobilais Telefons" un LMT Retail & Logistics SIA līgumu par LMT pakalpojumu „Mans komplekts"(turpmāk Mans komplekts1). Saskaņā ar Mans komplekts noteikumiem atbildētājs ieguva īpašumā LMT finansētu iekārtu portatīvo datoru Samsung NP905S3G-k02EE, kura vērtība bija EUR 660,00. Saskaņā ar Mans komplekts līguma noteikumiem atbildētājs apņēmās nodrošināt, ka pieslēguma Nr. /numurs/ ir aktīvs 36 mēnešus no Mans komplekts1 noslēgšanas brīža.

2014.gada 1.martā atbildētājs noslēdza ar SIA „Latvijas Mobilais Telefons" un LMT Retail & Logistics SIA līgumu par LMT pakalpojumu „Mans komplekts"(turpmāk Mans komplekts2). Saskaņā ar Mans komplekts noteikumiem atbildētājs ieguva īpašumā LMT finansētu iekārtu portatīvo datoru Asus X550LB-XO026H, kura vērtība bija EUR 696,00. Saskaņā ar Mans komplekts līguma noteikumiem atbildētājs apņēmās nodrošināt, ka pieslēguma Nr. /numurs/ ir aktīvs 36 mēnešus no Mans komplekts2 noslēgšanas brīža.

2014.gada 7.jūlijā atbildētājs noslēdza ar SIA „Latvijas Mobilais Telefons" un LMT Retail & Logistics SIA līgumu par LMT pakalpojumu „Mans komplekts"(turpmāk Mans komplekts3). Saskaņā ar Mans komplekts noteikumiem atbildētājs ieguva īpašumā LMT finansētu iekārtu planšetdatoru Huawei Media Pad 10 Link LTE, kura vērtība bija EUR 300,00. Saskaņā ar Mans komplekts līguma noteikumiem atbildētājs apņēmās nodrošināt, ka pieslēguma Nr. /numurs/ ir aktīvs 24 mēnešus no Mans komplekts3 noslēgšanas brīža.

2014.gada 16.jūlijā atbildētājs noslēdza ar SIA „Latvijas Mobilais Telefons" un LMT Retail & Logistics SIA līgumu par LMT pakalpojumu „Mans komplekts"(turpmāk Mans komplekts4). Saskaņā ar Mans komplekts noteikumiem atbildētājs ieguva īpašumā LMT finansētu iekārtu interneta rūteri Huawei E5172, kura vērtība bija EUR 149,40. Saskaņā ar Mans komplekts līguma noteikumiem atbildētājs apņēmās nodrošināt, ka pieslēguma Nr. /numurs/ ir aktīvs 24 mēnešus no Mans komplekts4 noslēgšanas brīža.

Saskaņā ar pakalpojumu līgumiem un noteikumiem atbildētājam katru mēnesi bija pienākums samaksāt par saņemtajiem pakalpojumiem pilnā apmērā rēķinā noteiktajā kārtībā. Atbildētājs kavēja rēķina apmaksas termiņu.

Prasītājs, saskaņā ar noteikumu 32.punktu aprēķināja un 05.09.2014.rēķinā iekļāva līgumsodu EUR 3,42 apmērā par 07.08.2014. rēķina summas EUR 68,37 samaksas termiņa kavējumu no 23.08.2014. līdz 01.09.2014. Neņemot vērā SIA „Latvijas Mobilais Telefons" atgādinājumus samaksāt rēķinu, atbildētājs par saņemtajiem pakalpojumiem nemaksāja, tāpēc 2014.gada 15.septembrī noteikumu 12.2.b.punktā paredzētajā kārtībā atbildētājam pakalpojumu sniegšana tika ierobežota. 2014.gada 25.septembrī atbildētājs samaksāja EUR 50,00, ar ko daļēji tika apmaksāts parāds par pakalpojumiem.

Tā kā rēķini par saņemtajiem pakalpojumiem netika samaksāti pilnā apmērā, prasītājs 2014.gada 4.oktobrī, pamatojoties uz noteikumu 8.2.punktu, izbeidza pakalpojumu līgumus ar atbildētāju, kā arī saskaņā ar Mans komplekts1, Mans kpmplekts2, Mans komplekts3, Mans komplekts4 līguma noteikumu 4.2.1.punktu izbeidza Mans komplekts līguma darbību.

Izbeidzot Mans komplekts līgumu darbību pirms noteiktā termiņa, atbilstoši līgumu noteikumu 3.4.punktam, tika aprēķināta izmaksu atlīdzība EUR 1523,53 (Mans komplekts1 EUR 531,57, Mans komplekts2 EUR 579,90, Mans komplekts3 EUR 275,00, Mans komplekts4 EUR 137,06). Atbildētājs apņēmies pakalpojumu līguma izbeigšanas gadījumā nekavējoties samaksāt Mans komplekts līguma noteikumu 3.4.punktā noteikto izmaksu atlīdzību, kas ir atbilstoša pakalpojuma mēneša maksai. Izmaksu atlīdzība rada atbildētājam tādus izdevumus, kādi būtu bijuši pilnībā izpildot Mans komplekts līgumu.

2014.gada 7.oktobrī atbildētājam tika nosūtīts pēdējais rēķins par summu EUR 1679,20, ko sastāda maksa par pakalpojumiem, izmaksu atlīdzības par Mans komplekts1, Mans komplekts2, Mans komplekts3, Mans komplekts4 līguma izbeigšanu un līgumsods par rēķina maksas kavējumu.

2014.gada 24.oktobrī atbildētājam tika nosūtīta pretenzija ar lūgumu samaksāt prasītājam parādu. Atbildētājs parādu nav samaksājis.

Pēc pretenzijas nosūtīšanas atbildētājs veica vairākus maksājumus, pavisam kopā EUR 587,00 apmērā. Ar saņemtajiem maksājumiem tika dzēsts parāds par pakalpojumiem EUR 152,25 un daļēji tika dzēsta izmaksu atlīdzība EUR 531,57 par Mans komplekts1 pirmstermiņa izbeigšanu.

Prasītājs lūdz piedzīt no atbildētāja parādu par pakalpojuma Mans komplekts izmaksu atlīdzību EUR 1088,78 apmērā un līgumsodu par rēķina apmaksas kavējumu EUR 3,42, kopā EUR 1092,20, tiesas izdevumus un apstiprināt prasītāja tiesības saņemt likumiskos 6% procentus gadā par laiku no lietas izskatīšanas dienas līdz sprieduma izpildei.

Prasība pamatota uz Civillikuma 1587., 1716., 1828.pantu.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21} panta pirmajai daļai atbildētājam uz atbildētāja deklarēto dzīvesvietu, nosūtīts prasības pieteikums paskaidrojumu sniegšanai. Atbildētājs paskaidrojumus tiesai nav sniedzis. Saskaņā ar 250.^{21}panta otro daļu paskaidrojumu neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25}pantu lieta nozīmēta skatīšanai rakstveida procesā, par ko pusēm paziņots nosūtot paziņojumu par sprieduma saņemšanu tiesas kancelejā.

Pārbaudījusi un novērtējusi lietā iesniegtos rakstveida pierādījumus kopumā, tiesa atzīst prasību par pamatotu un apmierināmu.

2012.gada 8.augustā un 2014.gada 7.jūlijā puses noslēgušas LMT pakalpojumu līgumus Nr./numurs/9 un Nr./numurs/.

2014.gada 1.februārī atbildētājs noslēdza ar SIA „Latvijas Mobilais Telefons" un LMT Retail & Logistics SIA līgumu par LMT pakalpojumu „Mans komplekts1" Saskaņā ar Mans komplekts noteikumiem atbildētājs ieguva īpašumā LMT finansētu iekārtu portatīvo datoru Samsung NP905S3G-k02EE, saskaņā ar līguma noteikumiem atbildētājs apņēmās nodrošināt, ka pieslēguma Nr. /numurs/ ir aktīvs 36 mēnešus no Mans komplekts1 noslēgšanas brīža.

2014.gada 1.martā atbildētājs noslēdza ar SIA „Latvijas Mobilais Telefons" un LMT Retail & Logistics SIA līgumu par LMT pakalpojumu „Mans komplekts2". Saskaņā ar Mans komplekts noteikumiem atbildētājs ieguva īpašumā LMT finansētu iekārtu portatīvo datoru Asus X550LB-XO026H, saskaņā ar līguma noteikumiem atbildētājs apņēmās nodrošināt, ka pieslēguma Nr. /numurs/ir aktīvs 36 mēnešus no Mans komplekts2 noslēgšanas brīža.

2014.gada 7.jūlijā atbildētājs noslēdza ar SIA „Latvijas Mobilais Telefons" un LMT Retail & Logistics SIA līgumu par LMT pakalpojumu „Mans komplekts3". Saskaņā ar Mans komplekts noteikumiem atbildētājs ieguva īpašumā LMT finansētu iekārtu planšetdatoru Huawei Media Pad 10 Link LTE, saskaņā ar Mans komplekts līguma noteikumiem atbildētājs apņēmās nodrošināt, ka pieslēguma Nr. /numurs/ ir aktīvs 24 mēnešus no Mans komplekts3 noslēgšanas brīža.

2014.gada 16.jūlijā atbildētājs noslēdza ar SIA „Latvijas Mobilais Telefons" un LMT Retail & Logistics SIA līgumu par LMT pakalpojumu „Mans komplekts4". Saskaņā ar Mans komplekts noteikumiem atbildētājs ieguva īpašumā LMT finansētu iekārtu interneta rūteri Huawei E5172, saskaņā ar Mans komplekts līguma noteikumiem atbildētājs apņēmās nodrošināt, ka pieslēguma Nr. /numurs/ ir aktīvs 24 mēnešus no Mans komplekts4 noslēgšanas brīža.

Civillikuma 1587.pants nosaka, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

No lietā esošiem rēķiniem, kas izrakstīti 2014.gada 7.augustā, 2014.gada 5.septembrī un 2014.gada 7.oktobrī redzams, ka atbildētājs ir parādā prasītājam EUR 1679,20 apmērā.

2014.gada 24.oktobrī atbildētājam tika nosūtīta pretenzija par parāda samaksu. Pēc pretenzijas nosūtīšanas atbildētājs veica daļēju parāda samaksu EUR 587,00 apmērā.

Līdz ar to atbildētāja parāds prasītājam ir EUR 1092,20, kas sastāv no pakalpojuma „Mans komplekts„ izmaksu atlīdzības EUR 1088,78 un līgumsoda par rēķina apmaksas kavējumu EUR 3,42 apmērā.

Minēto rēķinu apmaksas termiņš ir iestājies, atbildētājs parādu nav nomaksājis, nav arī apstrīdējis parāda summu. Atbilstoši minētajam no atbildētāja par labu prasītājam piedzenams parāds EUR 1092,20 apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, no atbildētāja par labu prasītājam piedzenama valsts nodeva EUR 163,83 un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 4,70 apmērā, kopā EUR 168,53.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu, prasītājam ir nosakāmas tiesības saņemt likumiskos sešus procentus gadā no neatmaksātās aizdevuma pamatsummas par laiku līdz sprieduma izpildei.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.[1]pantam atbildētājiem nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei, kas nevar būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Ņemot vērā norādīto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 41.panta pirmo daļu, 42.panta pirmo daļu, 92., 96., 97., 189., 193., 199., 204.[1], 250.[26] pantu, tiesa

nosprieda:

Apmierināt prasību pilnībā.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/ par labu SIA „Latvijas Mobilais Telefons", vienotais reģ. Nr. 50003050931, izmaksu atlīdzību par Mans komplekts līgumu izbeigšanu EUR 1088,78, līgumsodu par rēķina apmaksas kavējumu EUR 3,42 , kopā EUR 1092,20 un tiesas izdevumus EUR 168,53, pavisam kopā

EUR 1260,73 (viens tūkstotis divi simti sešdesmit *euro* un septiņdesmit trīs centi) apmērā, nosakot, ka naudas līdzekļi ieskaitāmi SIA „Latvijas Mobilais Telefons" norēķinu kontā AS„Swedbank", HABA LV22, konta Nr. LV21HABA0001408032543.

Noteikt SIA „Latvijas Mobilais Telefons" tiesības saņemt likumiskos 6% (seši procenti) gadā no nesamaksātās pamatparāda summas līdz tiesas sprieduma pilnīgai izpildei.

Noteikt sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 (desmit) dienas no tā spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesā 20 dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Liepājas tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnese L.Vīksna