Krimināllieta Nr.11091146719/K30-2382-19/43

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2019.gada 26.novembrī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā: tiesnese K. Kazārova,
piedaloties prokuroram A. Matvejevam,
atklātā tiesas sēdē izskatīja krimināllietu /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas. Tiesa

konstatēja:

/pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā.

2019.gada 26.septembrī, ap plkst. 20.30, /pers. A/, būdams alkohola reibumā, mantkārīgā nolūkā, ar mērķi izdarīt zādzību no veikala, iegāja SIA „RIMI Latvia" piederošajā veikalā "RIMI", pēc adreses: /adrese A/, tirdzniecības centrā /Nosaukums B/.

Realizējot noziedzīgo nodomu, /pers. A/ piegāja pie veikalā esošā preču stenda, un no tā paņēma dezodorantus "FA Pink Raradise", 2.gabalus, viena vērtība 2,23 EUR, par kopējo summu 4,46 EUR, dezodorantus "Old Spice", 2.gabalus, 3,27 EUR viena vērtība, par kopējo summu 6,54 EUR, matu krāsu "Pūre Color 8.0", 6,20 EUR vērtībā, matu krāsu "Pūre Color 10.01", 6,20 EUR vērtībā, vienu pāri garās zeķes, 3,59 EUR vērtība, šokolādi "Laima", 4 gabalas, vienas šokolādes vērtība 1,59 EUR, par kopējo vērtību 6,36 EUR, bet pavisam par kopējo summu 35,58 EUR.

Pēc tam /pers. A/, izmantojot apstākli, ka viņam netiek pievērsta uzmanība, darbojoties tīši, mantkārīgu motīvu vadīts, ar mērķi izdarīt svešas mantas zādzību, iepriekšminētās preces nozaga un slepeni paslēpa - aizbāza aiz sava t-krekla, nesamaksājot pagāja garām kasei, un ar nozagto izgāja no veikala ārā, lai ar nozagto varētu rīkoties pec saviem ieskatiem, bet netālu no veikala viņu aizturēja veikala darbinieks.

Tādā veidā /pers. A/ slepeni nozaga svešu kustamu mantu par kopējo summu 35,58 EUR, tas ir nelielā apmērā, un nodarīja SIA "RIMI Latvia" kaitējumu 35,58 EUR apmērā.

Ar aprakstītajām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā.

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. A/ savu vainu apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas atzina pilnībā un lūdza neveikt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā.

Tiesa, iepazīstoties ar lietas materiāliem, atzīst, ka apsūdzētā /pers. A/ vaina Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā ir pilnībā pierādīta, viņa darbības pēc minētā panta ir kvalificētas pareizi.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499. pantu tiesas izmeklēšanā pierādījumu pārbaude netika izdarīta.

Nosakot sodu, tiesa saskaņā ar Krimināllikuma 46. panta otro un trešo daļu ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, vainīgā personību, atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7. panta nosacījumiem, Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā paredzētais noziedzīgais nodarījums atzīstams par mazāk smagu noziegumu.

Par apsūdzētā /pers. A/ personību noskaidrots, ka viņš ir Latvijas Republikas pilsonis, neprecējies, ar 9 klašu izglītību, strādā SIA "/firma/" par celtniecības strādnieku, agrāk sodīts – pēdējo reizi ar Rīgas pilsētas Vidzemes prokuratūras 2019. gada 25. septembra prokurora priekšrakstu par sodu ar piespiedu darbu uz 116 stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu apsūdzētā /pers. A/ atbildību mīkstinošs apstāklis ir vainas vaļsirdīga atzīšana, izdarītā nožēlošana.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1. punktu un 12. punktu apsūdzētā /pers. A/ atbildību pastiprinoši apstākļi ir tas, ka noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu un tas, ka noziedzīgs nodarījums izdarīts alkohola ietekmē.

Saskaņā ar Krimināllikuma 35. panta otro daļu, soda mērķis ir aizsargāt sabiedrības drošību, atjaunot taisnīgumu, vainīgo personu sodīt par izdarīto nodarījumu, resocializēt sodīto personu, kā arī panākt, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas.

Izvērtējot iepriekš izklāstīto, tiesa atzīst, ka Krimināllikuma 35. pantā izvirzītā soda mērķa sasniegšana iespējama, notiesājot /pers. A/ ar īslaicīgu brīvības atņemšanu. Apsūdzētais noziedzīgu nodarījumu izdarījis nākamajā dienā pēc prokurora priekšraksta par sodu sastādīšanas par analoģisku noziedzīgu nodarījumu. Pēc tiesas ieskata šāda apsūdzētā rīcība norāda uz vieglprātīgu attieksmi pret pienākumu ievērot likumu un atzīstams, ka vieglāks soda veids nekā brīvības atņemšana nebūs iedarbīgs /pers. A/ labošanas līdzeklis.

Tiesa ņem vērā apstākli, ka apsūdzētais izmantojis savas Kriminālprocesa 21.pantā paredzētās tiesības uz sadarbību ar kriminālprocesa veikšanai pilnvaroto personu, kas izpaužas vienkāršāka procesa veida izvēlē, tādā veidā nodrošinot efektīvāku krimināltiesisko attiecību taisnīgu noregulējumu un ņem to vērā nosakot soda termiņu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50. panta piektās daļas nosacījumiem /pers. A/ noteiktajam sodam pilnīgi pieskaitāms ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas prokuratūras prokurora prokuratūras 2019. gada 25. septembra prokurora priekšrakstu par sodu piespriestais neizciestais sods.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52. panta otrās prim daļas nosacījumiem piespriedu darbs izpildāms patstāvīgi.

Drošības līdzeklis – uzturēšanās noteiktā vietā, atceļams pēc tiesas sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240. panta pirmās daļas nosacījumiem – lietiskais pierādījums - CD disks ar videoierakstiem, pēc tiesas sprieduma stāšanās likumīgā spēkā glabājams pie kriminālprocesa materiāliem.

Ņemot vērā iepriekš teikto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499., 511., 512., 520., 527., 528., 529. pantu, tiesa

nosprieda:

Atzīt **/pers. A/, personas kods /personas kods/**, par vainīgu pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50. panta piekto daļu pilnībā pieskaitīt ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas prokuratūras prokurora 2019. gada 25. septembra priekšrakstu par sodu piespriesto un galīgo sodu /pers. A/ noteikt īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem un piespiedu darbu uz 116 (simtu sešpadsmit) stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52. panta otro prim daļu piespiedu darbu izpildīt patstāvīgi.

Brīvības atņemšanas soda izciešanas termiņā ieskaitīt atrašanos aizturēšanā no 2019. gada 26. septembra līdz 2019. gada 28. septembrim.

Piespiedu darba izciešanā ieskaitīt 16 (sešpadsmit) izciestās piespiedu darba stundas.

Drošības līdzekli – uzturēšanos noteiktā vietā /pers. A/ atcelt pēc tiesas sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Lietisko pierādījumu – CD disku, kas glabājas pie krimināllietas, pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā glabāt pie krimināllietas.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesā, sūdzību vai protestu iesniedzot Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese K. Kazārova