Lietas Nr. 11290035915
Lietas arhīva Nr. K26-0243-16

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Balvos, 2016.gada 3.novembrī

Rēzeknes tiesa šādā sastāvā:
tiesas sēdes priekšsēdētāja **Simona Gmireka,**
ar sekretāri **Kristīni Grīni,**
piedaloties prokurorei **Anitai Leščinskai**
un tulcei **Svetlanai Pavlovai**

izskatīja atklātā tiesas sēdē krimināllietu, kurā **/pers. E/,** personas kods /personas kods/, apsūdzēts Krimināllikuma 262.panta otrajā daļā un 312.pantā paredzēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā.

Novērtējusi iztiesāšanā pārbaudītos pierādījumus, tiesa

k o n s t a t ē j a

apsūdzētais /pers. E/ izdarīja transportlīdzekļa vadīšanu bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām (transportlīdzekļa vadīšanas tiesības nav iegūtas) un atrodoties alkohola ietekmē, proti:

(1) 2015.gada 13.septembrī ap pulksten 13.50 /pers. E/, atrodoties alkohola ietekmē, Ludzas novada Isnaudas pagasta Romandovas ciema teritorijā pa ceļu P-49 vadīja automašīnu Honda Civic ar valsts reģistrācijas numura zīmi /Tl numurs/, bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, kuras viņam nav iegūtas. Vadot automašīnu /pers. E/ izraisīja ceļu satiksmes negadījumu, tas ir, nobrauca no ceļa braucamās daļas, kā rezultātā automašīna apgāzās. Notikuma vietā Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Satiksmes uzraudzības rotas amatpersona veica alkohola ietekmes noteikšanas pārbaudi ar mēraparātu Alco Quant 6020 un konstatēja alkohola koncentrāciju /pers. E/ izelpotajā gaisā 2,7140 promiles, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs.

Ar savām darbībām /pers. E/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 262.panta otrajā daļā (likuma redakcijā līdz 2015.gada 3.decembrim) - mazāk smagu noziegumu.

/pers. E/ izvairījās no tiesību ierobežošanas soda izciešanas, proti:

2015.gada 24.jūlijā /pers. E/ ar Ludzas rajona tiesas spriedumu tika notiesāts pēc Krimināllikuma 262.panta otrās daļas, 312.panta un viņam piespriests sods pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, piemērojot Krimināllikuma 50.panta pirmo un otro daļu, 51.pantu, piespiedu darbs uz 410 (četri simti desmit) stundām bez mantas konfiskācijas, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz pieciem gadiem.

Neskatoties uz to, /pers. E/ 2015.gada 13.septembrī ap pulksten 13.50, atrodoties alkohola ietekmē, Ludzas novada Isnaudas pagasta Romandovas ciema teritorijā pa ceļu P-49 vadīja automašīnu Honda Civic ar valsts reģistrācijas numura zīmi /Tl numurs/, bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām.

Ar savām darbībām /pers. E/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 312.pantā - mazāk smagu noziegumu.

Tiesas izmeklēšanā apsūdzētais /pers. E/ sevi par vainīgu viņam izvirzītajās apsūdzībās par Krimināllikuma 262.panta otrajā daļā, 312.pantā paredzēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanu atzina pilnīgi, t.i., kā apsūdzībā norādītos faktiskos apstākļus, tā to juridisko kvalifikāciju, izdarīto nožēloja un piekrita neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā, pilnībā apzinoties pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālo būtību un sekas, ka spriedums ir pārsūdzams tikai daļā par tiesas piespriesto sodu vai sakarā ar pieļautiem procesuāliem pārkāpumiem, kas viņam tiesas izmeklēšanā izskaidrots.

Valsts apsūdzētāja Anita Leščinska izteica viedokli, ka atbilstoši Kriminālprocesa likuma 499.panta noteikumiem ir iespējams neveikt pierādījumu pārbaudi.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta pirmās daļas nosacījumiem, ievērojot iepriekš norādīto šajā kriminālprocesā iesaistīto personu viedokļus, tiesa nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā, jo apsūdzētais pilnīgi atzīst sevi par vainīgu viņam izvirzītajā apsūdzībā, tiesai pēc lietas materiālu pārbaudes nav šaubu par apsūdzētā /pers. E/ vainīgumu viņam izvirzītajā apsūdzībā pēc Krimināllikuma 262.panta otrās daļas, 312.panta apsūdzētais piekrīt pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai tiesas izmeklēšanā.

Apsūdzētā /pers. E/ vainīgumu viņam izvirzītajā apsūdzībā pēc Krimināllikuma 262.panta otrās daļas, 312.panta tiesa atzīst par pilnībā pierādītu un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 527.panta trešo daļu pierādījumu analīze un uzskaitījums spriedumā netiek norādīts.

Pirmstiesas procesā doto juridisko vērtējumu apsūdzētā /pers. E/ darbībām, kvalificējot tās pēc Krimināllikuma 262.panta otrās daļas, 312.panta tiesa atzīst par pareizu juridisko kvalifikāciju, jo apsūdzības faktiskie apstākļi, kurus pilnībā atzīst apsūdzētais un tiesa atzīst apsūdzētā vainīgumu pēc lietas materiālu pārbaudes izvirzītajā apsūdzībā par pilnībā pierādītu, atbilst Krimināllikuma 262.panta otrās daļas, 312.panta dispozīcijā norādītajām noziedzīga nodarījuma sastāva pazīmēm.

Par izdarītajiem noziedzīgajiem nodarījumiem apsūdzētais /pers. E/ ir sodāms.

Tiesa, nosakot sodu, ņem vērā izdarīto noziedzīgo nodarījumu raksturu un radīto kaitējumu, vainīgā personību, atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu, kā atbildību mīkstinošus apstākļus /pers. E/ tiesa konstatē vaļsirdīgu atzīšanos un izdarītā nožēlošanu (abos noziedzīgajos nodarījumos).

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas pirmo punktu apsūdzībā pēc Krimināllikuma 262.panta otrās daļas, 312.panta, kā atbildību pastiprinošus apstākļus /pers. E/ tiesa konstatē noziedzīgo nodarījumu recidīvu un apsūdzībā pēc Krimināllikuma 312.panta, saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas divpadsmito punktu, kā atbildību pastiprinošu apstākli /pers. E/ tiesa konstatē noziedzīga nodarījuma izdarīšanu alkohola ietekmē.

/pers. E/ agrāk sodīts, pēdējo reizi ar Ludzas rajona tiesas 2015.gada 24.jūlija spriedumu pēc Krimināllikuma 262.panta otrās daļas, ar piespiedu darbu uz 270 stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem, bez mantas konfiskācijas, pēc Krimināllikuma 312.panta ar

piespiedu darbu uz 160 stundām, nosakot sodu, saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un otro daļu, piespiedu darbu uz 410 stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem. Saskaņā ar Krimināllikuma 51.pantu, galīgo sodu nosakot piespiedu darbu uz 410 stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 5 (pieciem) gadiem. No Valsts probācijas dienesta 2016.gada 3.novembra izziņas izriet, ka no iepriekš minētā soda, /pers. E/ ir nostrādājis 410 piespiedu darba stundas. Secināms, ka pamatsods ir izciests, bet nav izciests papildsods; sodāmība nav dzēsta, līdz ar to galīgais sods nosakāms Krimināllikuma 51.panta pirmās daļas kārtībā.

Novērtējot apsūdzētā /pers. E/ personību, noziedzīgo nodarījumu izdarīšanas apstākļus, to, ka apsūdzētais agrāk ir sodīts par analoģiskiem likumpārkāpumiem un lai sasniegtu Krimināllikuma 35.panta definēto soda mērķi, tiesa uzskata, ka kā sods /pers. E/ piemēroja brīvības atņemšana, piemērojot Krimināllikuma 55.panta nosacījumus.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.pantu, lietiskos pierādījumus, kas glabājas Rēzeknes tiesā Balvos, pakete Nr.1 (nomazgājums no automašīnas vējstikla), pakete Nr.2 (nomazgājums no automašīnas ātruma pārslēgšanas kloķa), pakete Nr.3 (nomazgājums no automašīnas stūres) – iznīcināt.

Ņemot vērā iepriekš minēto, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 527., 528., 529.pantu, tiesa

n o s p r i e d a

atzīt par vainīgu **/pers. E/** noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, par kuru atbildība paredzēta Krimināllikuma 262.panta otrajā daļā, un sodīt viņu pēc Krimināllikuma 262.panta otrās daļas ar brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem, bez mantas konfiskācijas.

Atzīt par vainīgu **/pers. E/** noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, par kuru atbildība paredzēta Krimināllikuma 312.pantā, un sodīt viņu pēc Krimināllikuma 312.panta ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un otro daļu, galīgo sodu šajā spriedumā **/pers. E/** noteikt pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, ietverot vieglāko sodu smagākajā, un sodīt viņu ar brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem, bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51.panta pirmo daļu, daļēji pievienot šinī spriedumā noteiktajam sodam daļu no neizciestā papildsoda pēc 2015.gada 24.jūlija Ludzas rajona tiesas sprieduma, un galīgo sodu **/pers. E/** noteikt- brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 5 (pieciem) gadiem, bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55.pantu, noteikto brīvības atņemšanas sodu, **/pers. E/** noteikt nosacītu, ar pārbaudes laiku uz 6 (sešiem) mēnešiem un sodu neizpildīt, ja pārbaudes laikā **/pers. E/** neizdarīs jaunu noziedzīgu nodarījumu, nepārkāps sabiedrisko kārtību un izpildīs krimināsodu izpildi reglamentējošā likumā paredzētos un Valsts probācijas dienesta noteiktos pienākumus.

Drošības līdzekli līdz sprieduma likumīgā spēkā stāšanās brīdim **/pers. E/** atstāt iepriekšējo – uzturēšanās noteiktā vietā.

Lietiskos pierādījumus, kas glabājas Rēzeknes tiesā Balvos, pakete Nr.1 (nomazgājums no automašīnas vējstikla), pakete Nr.2 (nomazgājums no automašīnas ātruma pārslēgšanas kloķa), pakete Nr.3 (nomazgājums no automašīnas stūres) – iznīcināt.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) dienu laikā apelācijas kārtībā Latgales apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta ceturto daļu, tikai daļā par tiesas piespriesto sodu vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Rēzeknes tiesā (Balvos, Bērzpils ielā 7a).

Tiesas sēdes priekšsēdētāja S.Gmireka