Lietas Nr. C33775016
Lietas arhīva Nr. C-0263-17

**SPRIEDUMS**
**Latvijas Republikas vārdā**
Valkā 2017.gada 19.jūnijā

**Valkas rajona tiesa**

šādā sastāvā: tiesnese S.Dreija **rakstveida procesā** izskatīja **civillietu „Latvijas Mobilais Telefons" SIA maza apmēra prasības pieteikumā pret /pers. V/ par naudas piedziņu.**

APRAKSTOŠĀ DAĻA

2016.gada 25.novembrī prasītājs „Latvijas Mobilais Telefons" SIA iesniedza Rīgas rajona tiesas Jūrmalas tiesu namā maza apmēra prasību pret /pers. V/ un lūdza piedzīt parādu 1045,36 EUR, kas sastāv no parāda par pakalpojumiem 247,45 EUR, pakalpojuma „Atvērtais" iekārtas vērtības atlīdzības 599 EUR, pakalpojuma „Mans komplekts" izmaksu atlīdzības 183,30 EUR, un nokavējuma procentiem par rēķina samaksu 15,61 EUR, kā arī lūdza piedzīt tiesas izdevumus un norādīt prasītāja tiesību saņemt likumiskos sešus procentus no simta gadā no galvenā parāda par laiku līdz sprieduma izpildei.

Pamatojoties uz Rīgas apgabaltiesas priekšsēdētājas 2017.gada 31.janvāra lēmumu lieta nodota izskatīšanai Valkas rajona tiesai.

Prasības pieteikumā norādīts, ka prasītājs un atbildētājs /datums/noslēdza LMT pakalpojumu līgumu Nr./numurs/ (stājās spēkā /datums/) un /datums/LMT pakalpojumu līgumu Nr./numurs/saskaņā ar LMT pakalpojumu līgumu noteikumiem, ar kuriem atbildētājs iepazinies. Pakalpojumu līguma numuri vienlaicīgi ir arī atbildētāja pieslēguma numuri.

Norādīts, ka /datums/ atbildētājs noslēdzis ar LMT un LMT Retail & Logistics SIA līgumu par LMT pakalpojumu „Mans komplekts" (turpmāk - /datums/Mans komplekts līgums). Saskaņā ar līguma noteikumiem atbildētājs ieguvis īpašumā LMT finansētu iekārtu – interneta rūteri Huawei E5172, kura vērtība bija 149,40 EUR. Atbildētājs līguma darbības laikā apņēmies nodrošināt, ka pieslēguma Nr./numurs/ ir aktīvs 24 mēnešus no noslēgšanas brīža, un savlaicīgi veikt paredzētos maksājumus.

Norādīts, ka /datums/ atbildētājs noslēdzis ar LMT un LMT Retail & Logistics SIA līgumu par LMT pakalpojumu „Mans komplekts" (turpmāk – /datums/Mans komplekts līgums). Saskaņā ar to atbildētājs ieguvis īpašumā LMT finansētu iekārtu - portatīvo datoru Lenovo IdeaPad Yoga B8000-H, kura vērtība 300 EUR, un apņēmies nodrošināt, ka pieslēguma Nr./numurs/ ir aktīvs 24 mēnešus no noslēgšanas brīža, un savlaicīgi veikt paredzētos maksājumus.

Norādīts, ka /datums/ atbildētājs noslēdzis ar LMT un LMT Retail & Logistics SIA līgumu par LMT pakalpojumu „Atvērtais" Nr. /numurs/ (turpmāk – /datums/pakalpojuma „Atvērtais" līgums), saskaņā ar ko atbildētājs saņēmis lietošanā (bez īpašuma tiesību iegūšanas) iekārtu - mobilo tālruni Nokia Lumia 635, kura vērtība 179 EUR, un apņēmies līguma darbības laikā savlaicīgi veikt līgumā un noteikumos paredzētos maksājumus.

/datums/ atbildētājs izbeidzis /datums/pakalpojuma „Atvērtais" līgumu un atgriezis lietošanā saņemto mobilo tālruni Nokia Lumia 635.

Norādīts, ka /datums/ atbildētājs noslēdzis ar LMT un LMT Retail & Logistics SIA līgumu par LMT pakalpojumu „Atvērtais" Nr. /numurs/ (turpmāk – /datums/pakalpojuma „Atvērtais" līgums), saskaņā ar ko atbildētājs saņēmis lietošanā (bez īpašuma tiesību iegūšanas) iekārtu - mobilo tālruni Apple iPhone 5S 16GB, kura vērtība 599 EUR, un apņēmies līguma darbības laikā savlaicīgi veikt līgumā un noteikumos paredzētos maksājumus.

Saskaņā ar noslēgtajiem līgumiem atbildētājam bijis pienākums katru mēnesi maksāt par prasītāja sniegtajiem pakalpojumiem rēķinā norādītajā termiņā un noteiktajā kārtībā.

Norādīts, ka atbildētājs /datums/samaksājis 62,17 EUR par /datums/rēķinu. Turpmākus maksājumus atbildētājs nav veicis.

Pēc prasītāja atgādinājumiem atbildētājs par sniegtajiem pakalpojumiem nav samaksājis, tāpēc /datums/noteikumu 12.2.b.punktā paredzētajā kārtībā pakalpojumu sniegšana ierobežota.

Prasītājs /datums/ atbildētājam nosūtījis brīdinājumu par līguma izbeigšanu, ja netiks samaksāts parāds par pakalpojumiem.

Prasītājs /datums/saskaņā /datums/pakalpojuma „Atvērtais" līguma noteikumu 5.3.punktu izbeidzis līguma darbību.

Saskaņā ar /datums/pakalpojuma „Atvērtais" līguma noteikumu 3.1.9.punktu atbildētājam bijis pienākums bija piecu dienu laikā no līguma izbeigšanas dienas atdot atpakaļ lietošanā saņemto iekārtu. Gadījumā, ja iekārta netiek atdota, tad, saskaņā līguma noteikumu 4.2.punktu atbildētājam bijis pienākums par noteiktajā laikā neatdotu iekārtu atlīdzināt līgumā norādīto iekārtas vērtību: pirmajos sešos pakalpojuma mēnešos 100% apmērā, sākot no septītā mēneša līdz 12 mēnesim ieskaitot 80% apmērā, sākot no 13.mēneša līdz 18. mēnesim ieskaitot 60% apmērā, sākot no 19.mēneša un turpmākajos 40% apmērā no iekārtas vērtības.

Atbildētājs noteiktajā termiņā iekārtu nav atdevis, līdz ar to aprēķināta izmaksu atlīdzība 599 EUR apmērā (aprēķins: darbības laiks 2 pilni mēneši no /datums/līdz /datums/; 599 EUR x100%) .

Norādīts, ka atbildētājs rēķinus par pakalpojumiem nav maksājis, un prasītājs /datums/saskaņā ar noteikumu 8.2.punktu izbeidzis LMT pakalpojumu līgumus /datums/„Mans komplekts" un /datums/„Mans komplekts" darbību.

Norādīts, ka noslēdzot /datums/un 12.jūnijā „Mans komplekts" līgumus, atbildētājs apņēmies maksāt pakalpojuma mēneša maksu, kas bijusi atbilstoša LMT finansējuma apmēram, t.i., iekārtas vērtībai, no kuras atņemta iekārtas pirkuma maksa un izdalīta ar līgumu darbības termiņa mēnešu skaitu. Līgumu noteikumos paredzēts atbildētāja pienākums līgumu pirmstermiņa izbeigšanas gadījumā maksāt izmaksu atlīdzību.

/datums/un 12.jūnijā „Mans komplekts" noslēgto līgumu noteikumu 3.4.punktā noteikta izmaksu atlīdzības aprēķināšanas kārtība, ja līgums tiek izbeigts pirms termiņa. Atbildētājam jāmaksā atlīdzība, kas ir atbilstoša pakalpojuma mēneša maksai un tiek aprēķināta par tiem mēnešiem, kuros atbildētājs nav izpildījis saistību. Līdz ar to aprēķinātā atlīdzība rada atbildētājam tādus izdevumus, kādi būtu bijuši pilnībā izpildot „Mans komplekts" līgumus.

Saskaņā ar noteikumu 3.4.punktu, izbeidzot /datums/„Mans komplekts" līguma darbību pirms termiņa, aprēķināta izmaksu atlīdzība 62,30 EUR (aprēķins: darbības laiks 14 mēneši no /datums/līdz /datums/; 24 mēn. – 14 mēn.= 10 mēn. x 6,23 EUR).

Saskaņā ar noteikumu 3.4.punktu, izbeidzot /datums/„Mans komplekts" līguma darbību pirms termiņa, atbilstoši līgumu noteikumu 3.4.punktam, aprēķināta izmaksu atlīdzība 121 EUR (aprēķins: darbības laiks 13 pilni mēneši no /datums/līdz /datums/; 24 mēn. – 13 mēn.= 11 mēn. x 11 EUR).

Prasītājs norāda, ka „Mans komplekts" līgumu noteikumos paredzētā izmaksu atlīdzība atbilst Patērētāju tiesību aizsardzības centra 2012.gada 22.oktobrī apstiprinātajām „Vadlīnijām taisnīga elektronisko sakaru pakalpojumu līguma sastādīšanai".

Prasītājs norāda, ka atbildētājs nav norēķinājies par saņemtajiem pakalpojumiem 247,45 EUR apmērā, ko veido izmaksas: pieslēgumam Nr./numurs/no /datums/līdz /datums/67,87 EUR bez PVN; pieslēgumam Nr./numurs/ no /datums/līdz /datums/80,19 EUR bez PVN; līgumam Nr./numurs/ no /datums/līdz /datums/4,62 EUR bez PVN; līgumam Nr./numurs/no /datums/līdz /datums/51,82 EUR bez PVN; pievienotās vērtības nodoklis 42,95 EUR.

Prasītājs norāda, ka aprēķinājis nokavējuma procentus 15,61 EUR kopsummā par rēķinu apmaksas kavējumiem saskaņā ar noteikumu 32.punktu:

1) par /datums/rēķina Nr./numurs/ summas 71,44 EUR samaksas kavējumu: 11 dienas no /datums/līdz /datums/(71,44 EUR x 0,5% x 11 dienas) nokavējuma procenti 3,93 EUR; par 20 dienu kavējumu no /datums/līdz /datums/(71,44 EUR x 0,5% x 20 dienas) nokavējuma procenti 7,14 EUR, kopā 11,07

EUR;

2) par /datums/rēķina Nr./numurs/ summas 90,86 EUR samaksas termiņa 10 dienu kavējumu no /datums/līdz /datums/(90,86 EUR x 0,5% x 10 dienas) nokavējuma procenti 4,54 EUR.

Norādīts, ka /datums/ atbildētājam nosūtīts pēdējais rēķins par summu 1045,36 EUR; /datums/ atbildētājam nosūtīta pretenzija par parāda samaksu.

Atbildētājs maksājumus nav veicis, /datums/ prasītājs nodevis parāda piedziņu sadarbības partnerim Creditreform Latvijā SIA. Atbildētājs maksājumus nav veicis.

/datums/ prasītājs iesniedzis Rīgas rajona tiesas zemesgrāmatu nodaļā pieteikumu par saistības piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā, kas ar iestādes /datums/lēmumu atstāts bez izskatīšanas, jo brīdinājuma izsniegšana atbildētājam nav bijusi iespējama.

Prasītājs nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

Par prasības pieteikumu atbildētājs tiesai rakstveida paskaidrojumu nav sniedzis, nav lūdzis, lai uzklausīšana notiktu tiesas sēdē.

Prasītājas norādītajā dzīvesvietā /adrese/, atbildētājs Rīgas rajona tiesas Jūrmalas tiesu nama nosūtītos dokumentus netika saņēmis, tie saņemti atpakaļ tiesā 2017.gada 10.janvārī ar VAS „Latvijas Pasts" darbinieka norādi - beidzies glabāšanas laiks.

Tiesa pārliecinājās, ka atbildētājam nav deklarētās dzīvesvietas Latvijā.

Tiesa ar 2017.gada 16.februāra lēmumu noteica, ka civillieta izskatāma rakstveida procesā, un par to 2017.gada 17.februārī paziņojums tika nosūtīts prasītājam, norādot, ka sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā 2017.gada 19.jūnijā, un uzdodot paziņot atbildētājam par lietas izskatīšanu rakstveida procesā ar paziņojumu oficiālajā izdevumā „Latvijas Vēstnesis".

Par lietas izskatīšanu rakstveida procesā un procesuālo tiesību izmantošanu atbildētājam /pers. V/ paziņots ar publikāciju oficiālajā izdevumā „Latvijas Vēstnesis" laidienā Nr./numurs/ /datums/atbilstoši Civilprocesa 59.panta pirmajai daļai.

Septiņas dienas pirms paziņotā lietas izskatīšanas laika no pusēm nav saņemti paziņojumi par procesuālo tiesību izmantošanu, kā to pieļauj Civilprocesa likuma 250.$^{22}$ panta otrā daļa.

MOTĪVU DAĻA

**Iepazinusies ar prasības pieteikumu, tam pievienotajiem pierādījumiem, un novērtējusi tos kopsakarā, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.**

Saistību tiesisko attiecību nodibināšanu starp prasītāju un atbildētāju apstiprina /datums/noslēgtais LMT pakalpojumu līgums Nr./numurs/ un /datums/noslēgtais LMT pakalpojumu līgums Nr./numurs/, kuru neatņemama sastāvdaļa ir pakalpojumu līguma noteikumi, kas nosaka pušu tiesības, pienākumus un pakalpojumu samaksas kārtību. Norādīto līgumu 19.5.punktā atbildētājs apņēmās samaksāt prasītāja rēķinus norādītajā termiņā un noteiktajā kārtībā.

Kā pielikums /datums/LMT pakalpojumu līgumam Nr./numurs/ puses un LMT Retail & Logistics SIA noslēdza: 1)/datums/„Mans komplekts" līgumu, uz kura pamata tika nopirkta iekārta Huawei E5172, tās vērtība 149,40 EUR, atbildētājam noteiktā mēneša maksa 6,23 EUR, līguma darbības termiņš 24 mēneši; 2)/datums/„Mans komplekts" līgumu, uz kura pamata tika nopirkta iekārta Lenovo IdeaPad Yoga B8000-H, tās vērtība 300 EUR, atbildētājam noteiktā mēneša maksa 11 EUR, līguma darbības termiņš 24 mēneši. Atbilstoši noteikumu 3.2.1. punktam atbildētājs apņēmās nodrošināt aktīvu pieslēgumu visu līguma darbības termiņu, bet, ja līguma darbība tiek izbeigta pirms termiņa, iestājas 3.4.punktā paredzētās sekas – atbildētājam jāatlīdzina iekārtas izmaksas par atlikušajiem mēnešiem līdz līguma darbības termiņa beigām.

Puses un LMT Retail & Logistics SIA /datums/noslēdza LMT pakalpojuma „Atvērtais" līgumu, kuru pēc prasītāja norādītā izbeidza /datums/, un atbildētājs noteikumu 3.1.9.punktā paredzētajā kārtībā atgrieza lietošanā saņemto mobilo tālruni Nokia Lumia 635. Aprēķins par izbeigto pakalpojumu tika iekļauts /datums/rēķinā Nr./numurs/, un par laiku no /datums/līdz /datums/aprēķināti 4,62 EUR bez PVN.

Puses un LMT Retail & Logistics SIA /datums/noslēdza LMT pakalpojuma „Atvērtais" līgumu, uz kura pamata atbildētājs lietošanā saņēma iekārtu Apple iPhone 5S 16GB, kuras vērtība 599 EUR, pakalpojuma ikmēneša maksa 27 EUR, minimālais pakalpojuma termiņš seši mēneši. Saskaņā ar noteikumu 3.1.9.punktu, līguma izbeigšanas gadījumā iekārtu atgriezt piecu dienu laikā, ja iekārta netiek atgriezta, iestājas noteikumu 4.punktā paredzētā atbildība, samaksa tiek aprēķināta ievērojot 4.2.punktu, kā tas norādīts prasības pieteikumā.

Noslēgto līgumu noteikumi nav apstrīdēti, līdz ar to spēkā un līgumslēdzējiem saistoši.

Civillikuma 1587.pants nosaka, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējiem pienākumu izpildīt apsolīto un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa noteic, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Civilprocesa likuma 96.panta piektā daļa paredz, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Atbildētāja parādu prasības pieteikumā norādītajā apmērā prasītājs pierādījis ar iesniegtajiem rēķiniem, kuru samaksas termiņš ir iestājies: /datums/rēķins Nr./numurs/ par 133,61 EUR samaksu - samaksas termiņš /datums/; /datums/rēķins Nr./numurs/ par 170,16 EUR samaksu - samaksas termiņš /datums/; /datums/rēķins Nr./numurs/ par 1045,36 EUR samaksu – samaksas termiņš /datums/, kurā norādīti maksājumi, par kuriem prasītājs cēla prasību tiesā.

Atbildētājs nav pierādījis, ka /datums/rēķinu Nr./numurs/ un /datums/rēķinu Nr./numurs/ par 170,16 EUR tika samaksājis norādītajos termiņos. Līdz ar to tiesa atzīst, ka atbildētājs nepildīja uzņemtās saistības rēķinus apmaksāt noteiktajā apmērā un termiņā, un pamatoti prasītājs /datums/brīdināja atbildētāju par pakalpojumu sniegšanas ierobežošanu, ko apstiprina pievienotā brīdinājuma kopija.

Tiesa atzīst, ka pamatoti prasītājs piemēroja pakalpojumu līguma „Atvērtais" noteikumu 5.3.1. punktu un izbeidza noslēgtā līgumu „Atvērtais" ar atbildētāju, tā kā atbildētājs nesamaksāja divus rēķinus pēc kārtas.

Ar /datums/pretenziju prasītājs paziņoja atbildētājam par noslēgto līgumu izbeigšanu un pieprasīja parāda samaksu 10 dienu laikā.

Atbildētājs nav apstrīdējis parāda aprēķinu un nav iesniedzis pierādījumus, ka saistība ir izpildīta daļēji vai pilnā apmērā.

Tiesa uzskata, ka ar minētajiem pierādījumiem prasītājs ir pierādījis savu prasījumu pamatotību un atbildētāja parāda apmēru.

Tā kā atbildētājs nav samaksājis par saņemtajiem pakalpojumiem: pieslēgumam Nr./numurs/ no /datums/līdz /datums/67,87 EUR bez PVN; pieslēgumam Nr./numurs/ no /datums/līdz /datums/80.19 EUR bez PVN; līgumam Nr./numurs/ no /datums/līdz /datums/4,62 EUR bez PVN; līgumam Nr./numurs/ no /datums/līdz /datums/51,82 EUR bez PVN; pievienotās vērtības nodoklis 42,95 EUR, kopējā summa 247,45 EUR apmērā piedzenama prasītāja labā.

Tā kā atbildētājs noteiktajā kārtībā neatgrieza iekārtu Apple iPhone 5S 16GB, saskaņā ar līguma noteikumu 4.2.punktu no atbildētāja prasītāja labā tiesa piedzen 599 EUR.

Atbilstoši prasības pieteikumā norādītajam sakarā ar pirmstermiņa līgumu izbeigšanu „Mans komplekts" izbeigšanu par iekārtu Huawei E5172 un iekārtu Lenovo IdeaPad Yoga B8000-H, ievērojot noteikumu 3.4.punkta nosacījumus, tiesa no atbildētāja piedzen 183,30 EUR (62,30 EUR + 121 EUR).

Līdz ar to tiesa no atbildētāja prasītāja labā piedzen parāda pamatsummu kopā 1029,75 EUR.

Galveno parādu veido parāds par saņemtajiem pakalpojumiem un aprēķinātās izmaksu atlīdzības par pirmstermiņa izbeigtajiem /datums/„Mans komplekts" un /datums/„Atvērtais" līgumiem kopā 1029,75 EUR, kas piedzenami no atbildētāja.

/datums/un /datums/LMT pakalpojumu līguma noteikumu 32.punktā puses vienojušās par atbildētāja pienākumu maksāt līgumsodu 0,5% apmērā no nesamaksātās summas par katru nokavēto dienu, ja netiek veikta apmaksa rēķinos noteiktajā apmērā un termiņā.

Līgumsods ir pametums, ko kāda persona apņemas ciest sakarā ar savu saistību neizpildi vispār, nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā), tā noteic Civillikuma 1716.panta pirmā daļa.

Civillikuma 1716.panta trešo daļu, kas spēkā no 2014.gada 1.janvāra, pieļauj par saistības nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā) pieprasīt līgumsodu ne vairāk par 10 procentiem no pamatparāda vai galvenās saistības apmēra.

Tiesa uzskata, ka prasības pieteikumā prasītājs ir pieļāvis pārrakstīšanās kļūdu, norādot, ka tiek aprēķināti nokavējuma procenti, nevis līgumsods, kaut faktiski tiek piemērots līguma noteikumu 32.punkts.

Lietā nav strīda, ka atbildētājs pieļāva nokavējumu un /datums/rēķina Nr./numurs/summu 71,44 EUR samaksu kavēja 11 dienas no /datums/līdz /datums/(71,44 EUR x 0,5% x 11 dienas) nokavējuma procenti 3,93 EUR; un 20 dienas kavēja no /datums/līdz /datums/(71,44 EUR x 0,5% x 20 dienas) nokavējuma procenti 7,14 EUR, kopā 11,07 EUR; /datums/rēķina Nr./numurs/ summas 90,86 EUR samaksu kavēja 10 dienas no /datums/līdz /datums/(90,86 EUR x 0,5% x 10 dienas) nokavējuma procenti 4,54 EUR.

Tiesa secina, ka aprēķinātais līgumsods nepārsniedz likumā noteikto 10% apmēru no pamatparāda, līdz ar to 15,61 EUR kopsummā piedzenams no atbildētāja prasītāja labā.

Apmierināms prasītāja lūgums un tam nosakāma tiesība saņemt likumiskos sešus procentus no simta gadā līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) no galvenā parāda, kā to paredz Civillikuma 1765.panta pirmā daļa un Civilprocesa likuma 195.pants.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Tā kā prasība tiek apmierināta pilnībā, no atbildētāja prasītāja labā piedzenami visi tiesas izdevumi, tas ir, samaksātā valsts nodeva 156,80 EUR, un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par tiesas dokumentu nosūtīšanu un piegādāšanu 4,70 EUR un 14,23 EUR par paziņojumu atbildētājam, kas publicēts oficiālajā izdevumā „Latvijas Vēstnesis", kopā 175,73 EUR.

Tiesvedības laikā tiesas dokumentu nosūtīšanai un piegādāšanai izlietoti 6,12 EUR, no tās 4,70 EUR samaksāja prasītājs, iesniedzot prasības pieteikumu. Pārējā summa 1,42 EUR izlietota no valsts līdzekļiem.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu no atbildētāja valsts labā piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 1,42 EUR.

Atbildētājam nosakāms maksimālais termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

REZOLUTĪVĀ DAĻA

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41., 42., 189.-193.,195., 199., 204.[1], 250.[25], 250.[27], 415.panta pirmo daļu tiesa

**nosprieda:**

**prasības pieteikumu apmierināt.**

**Piedzīt no /pers. V**/, personas kods /personas kods/, nav deklarētās dzīvesvietas Latvijā, **par labu „Latvijas Mobilais Telefons" SIA**, reģistrācijas Nr.50003050931, juridiskā adrese Ropažu iela 6, Rīga, LV-1039, **pamatsummas parādu 1029,75 EUR, līgumsodu 15,61 EUR**, **tiesas izdevumus 175,73 EUR**, **kopējo summu 1221,09 EUR** (viens tūkstotis divi simti divdesmit viens euro un 09 centi).

Parādu ieskaitīt „Latvijas Mobilais Telefons" SIA norēķinu kontā: kods HABA LV22, LV21HABA0001408032543 AS „Swedbank".

**Noteikt „Latvijas Mobilais Telefons" SIA tiesību** par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) **saņemt likumiskos sešus procentus no simta gadā** no pamatsummas parāda.

**Piedzīt no /pers. V/ valsts labā** ar izskatīšanu saistītos izdevumus **1,42 EUR** (viens euro un 42 centi).

Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi jāiemaksā:

Saņēmējs: Tiesu administrācija
Konta Nr.LV51TREL2190458019000
NMR 90001672316
Saņēmēja banka: Valsts kase
Kods: TRELLV22
Iemaksas mērķis: 21499 ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi.

Noteikt /pers. V/labprātīgu sprieduma izpildes termiņu 10 dienas no tā spēkā stāšanās.

Izskaidrot /pers. V/, ka samaksu apliecinošs dokuments par samaksu valsts labā jāuzrāda/jāpiesūta Valkas rajona tiesas kancelejai, Rīgas ielā 2, Valkā, LV-4701 labprātīgai samaksai noteiktajā termiņā. Ja samaksa labprātīgi netiek veikta, piedziņa tiek nodota tiesu izpildītājam.

Spriedumu var pārsūdzēt Vidzemes apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas – 2017.gada 19.jūnija, ievērojot Civilprocesa likuma 440.[2]panta nosacījumus. Apelācijas sūdzība iesniedzama Valkas rajona tiesā.

Tiesnese S.Dreija