Lietas Nr. C15132015
Lietas arhīva Nr. C-1320-15/15

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Jelgavā 2015. gada 18. maijā

Jelgavas tiesa: tiesnese K. Zaura
izskatīja rakstveida procesā civillietu SIA „Julianus Inkasso Latvija" maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

SIA „Julianus Inkasso Latvija" (turpmāk arī Prasītājs) iesniedzis tiesā prasības pieteikumu, kā arī tā precizējumus (lietas 48.-51. lapa) pret /pers. B/ (turpmāk arī Atbildētājs), kurā lūdz piedzīt no Atbildētāja par labu Prasītājam galveno parādu 476 EUR, likumiskos nokavējuma procentus 121,45 EUR, tiesas izdevumus, lūdz noteikt Prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6% gadā no galvenā parāda.

Prasītājs savu prasību motivē ar to, ka 2007. gada 19. oktobrī starp AS „Swedbank" un Atbildētāju (klienta Nr. 102784220) tika noslēgts līgums Nr. 07-127278-PT par Patēriņa kredīta (aizdevuma) 4 980,05 EUR (3 500 Ls) apmērā izsniegšanu un izmantošanu. Parakstot līgumu, Atbildētājs piekrita līguma noteikumiem, t.sk. arī Līguma saistošajam grafikam.

Norāda, ka AS „Swedbank" veica Atbildētāja privātā konta stāvokļa analīzi un konstatēja, ka Atbildētājs nepapildina savu privāto kontu un banka nav spējīga veikt ieturējumus no Atbildētāja privātā konta aizdevuma summas un procentu par aizdevuma lietošanu samaksai, tādejādi Atbildētājs nepilda Līguma noteikumus. Analīzes laikā tika konstatēts, ka izmantotā un neatgrieztā kredīta (aizdevuma) summa ir 476,92 EUR. AS „Swedbank" 2010. gada 13. jūlijā vienpusējā kārtā atkāpās no līguma.

Norāda, ka 2012. gada 21. augustā AS „Swedbank" cedēja prasījuma tiesības, kas izriet no AS „Swedbank" un Atbildētāja starpā noslēgtā Līguma Prasītājam ar tiesībām prasīt nokavējuma procentus, zaudējumus un citus blakus prasījumus, kas radušies līguma neizpildes rezultātā. 2012. gada 12. novembrī, Prasītājs izsūtīja Atbildētājam AS „Swedbank" paziņojumu par prasījuma tiesību pret Atbildētāju cedēšanu Prasītājam, kas uzskatāms par paziņojumu par prasījuma tiesību cesiju saskaņā ar Civillikuma 1804. pantu. Prasītājs veicis visas nepieciešamās pirmstiesas darbības prasījuma, līgumsoda, kavējuma procentu un zaudējumu iekasēšanā no Atbildētāja.

Norāda, ka Prasītājs prasības iesniegšanas brīdī aprēķina likumiskos kavējuma procentus, kas ir 6% gadā (0,01644% dienā par katru nokavēto dienu) no līguma izbeigšanas datuma. Likumiskie nokavējuma procenti 121,45 EUR aprēķināti par laika periodu no 2010. gada 13. jūlija līdz 2014. gada 10. oktobrim (par 1 549 kavētām dienām).

Prasība pamatota ar Civillikuma 1402., 1425., 1587., 1756., 1757., 1759., 1763., 1793., 1797., 1798., 1801., 1805., 1934., 1943. pantiem.

2014. gada 15. decembrī tiesā saņemts Prasītāja iesniegums (lietas 32. lapa), kurā cita starpā norādīts, ka Prasītājs pievieno kredīta izraksta kopiju, kas apliecina kredīta 4 980,05 EUR (3 500 Ls) apmērā piešķiršanu un izmantošanu, kā arī parādsaistību esamību.

Tā kā galvenais parāds prasības iesniegšanas dienā nepārsniedz 2 100 EUR pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{19} panta otro daļu, ierosināta lieta par maza apmēra prasību.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21} un 250.^{22} panta prasībām Atbildētājam nosūtīts prasības pieteikums un paskaidrojumu veidlapa, izskaidrotas tiesības lūgt lietas izskatīšanu tiesas sēdē un citas procesuālās tiesības, kā arī noteikts rakstveida paskaidrojumu sniegšanas termiņš (lietas 61. lapa).

Atbildētājs paskaidrojumus tiesai nav iesniedzis, kas atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otrajai daļai nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā. Nekādi iesniegumi no Atbildētāja tiesā nav saņemti, lūgumi nav pieteikti, iebildumi pret prasību nav celti.

Ievērojot to, ka puses nelūdza lietas izskatīšanu tiesas sēdē un tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, lieta tiek izskatīta rakstveida procesā. Pusēm ir savlaicīgi paziņots par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā (lietas 63., 64. lapa).

Motīvu daļa

Novērtējot prasības pieteikumā norādītos apstākļus kopsakarā ar lietā esošajiem rakstveida pierādījumiem, tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnīgi.

No lietā esošā 2012. gada 21. augusta Cesijas līguma Nr. SWED-5 starp AS „Swedbank" un SIA „Julianus Inkasso Latvija" izraksta (lietas 18. lapa) redzams, ka puses vienojušās par to, ka AS „Swedbank" ir nodevusi SIA „Julianus Inkasso Latvija" savas prasījuma tiesības, kas radušās pret fiziskām personām saskaņā ar Līguma pielikumā Nr. 1 esošo sarakstu, kurā norādīti parādnieki, līgumi un prasījumu summas. Prasījumi izriet no starp AS „Swedbank" un parādniekiem noslēgtajiem līgumiem, kuriem saistību izpildes termiņš ir iestājies. Puses arī vienojas, ka AS „Swedbank" informē parādniekus, nosūtot paziņojumus uz bankas rīcībā esošo parādnieku adresēm, par to, ka prasījumi cedēti SIA „Julianus Inkasso Latvija".

No Cesijas līguma Pielikuma Nr. 1 izraksta (lietas 16. lapa) ir konstatējams, ka Prasītājam ir cedētas no 2007. gada 19. oktobra līguma Nr. 07-127278-PT izrietošās prasījuma tiesības pret Atbildētāju un galvenā parāda summa uz 2012. gada 22. augustu sastāda 476,92 EUR.

2012. gada 12. novembrī Atbildētājam ir nosūtīts paziņojums par prasījuma tiesību cesiju (lietas 14. lapa).

Saskaņā ar Civillikuma 1793. pantu prasījumi var pāriet no agrākā kreditora uz jaunu ar cesiju, kura notiek pēc tiesiska darījuma, vienalga, vai kreditors to noslēdzis uz likumiska pienākuma pamata, vai labprātīgi.

Saskaņā ar Civillikuma 1801. pantu cesijas līgumu starp prasījuma atdevēju kreditoru (cedentu) un to personu, kam to atdod (cesionāru) var noslēgt jebkurā formā. Parādnieka piekrišana, pret kuru prasījums vērsts, nav vajadzīga, un cesija ir spēkā, pat ja viņš neko par to nezina.

Tiesa uzskata, ka minētais Cesijas līgums noslēgts atbilstoši Civillikuma prasībām, tādējādi tas ir saistošs līgumslēdzēja pusēm un SIA „Julianus Inkasso Latvija" ir ieguvusi no līguma Nr. 07-127278-PT izrietošās prasījuma tiesības pret /pers. B/, tāpēc Prasītājam ir tiesības prasīt naudas piedziņu no Atbildētāja.

Starp AS „Swedbank" un Atbildētāju 2007. gada 19. oktobrī noslēgts Patēriņa kredīta līgums (lietas 11.-12. lapa), ar kuru banka izsniegusi Atbildētājam aizdevumu 4 980,05 EUR (3 500 Ls) apmērā. Aizdevuma atmaksas termiņš – 2010. gada 21. septembris. Līgumu puses parakstījušas.

No lietā iesniegtā patēriņa finansēšanas produktu cenrāža (lietas 19. lapa) redzami bankas noteiktās patēriņa kreditēšanas produktu maksas.

Tiesa atzīst, ka minētais Patēriņa kredīta līgums noslēgts atbilstoši Civillikuma prasībām, neviena no pusēm to nav apstrīdējusi, un līdz ar to tas ir saistošs līgumslēdzēja pusēm. No minētā līguma izrietošās pušu tiesiskās attiecības ir apspriežamas kā no aizdevuma līguma izrietošas tiesiskās attiecības.

Saskaņā ar Civillikuma 1590. pantu, katrai pusei ir pret otru prasības tiesība par līguma izpildīšanu [..]. Savukārt Civillikuma 1587. pants nosaka, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumu.

Civillikuma 1934. pants nosaka, ka ar aizdevuma līgumu jāsaprot zināma daudzuma atvietojamu lietu nodošana īpašumā, ar pienākumu atdot saņemto tādā pašā daudzumā un tādas pašas šķiras un labuma lietās.

Saskaņā ar Civillikuma 1943. pantu, aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis. Savukārt Civillikuma 1946. panta pirmā daļa nosaka, ka procenti par aizdevumu dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti vai ja parādnieks pielaidis nokavējumu.

Tiesai nav pamats apšaubīt, ka banka izsniegusi Atbildētājam aizdevumu 4 980,05 EUR (3 500 Ls) apmērā, ko apstiprina Atbildētāja kredīta izraksts (lietas 38.-43., 53.-58. lapa).

Saskaņā ar Patēriņa kredīta līguma 3.1. un 6.2. punktu Atbildētājam bija jāatmaksā bankai aizdevums saskaņā ar līguma noteikumiem un grafiku. Līgumā noteikto maksājumu samaksa notiek bankai norakstot attiecīgu naudas summu no Atbildētāja konta. Atbildētājam ir jānodrošina kontā nepieciešamo naudas līdzekļu apmērs saskaņā ar grafiku ikmēneša aizdevuma atmaksas un procentu maksājuma datumā. Saskaņā ar līgumu, ikmēneša aizdevuma atmaksas un procentu maksājumi jāveic 21. datumā.

Tiesa atzīst, ka ar lietā esošajiem pierādījumiem: AS „Swedbank" kredīta izrakstu (lietas 38.-43., 53.-58. lapa), prasības pieteikumā ietverto parāda aprēķinu (lietas 34. lapa), izrakstu no Cesijas līguma Nr. SWED-5 Pielikuma Nr. 1 (lietas 16. lapa), AS „Swedbank" izziņu par Atbildētāja neatmaksātās aizdevuma pamatsummas apmēru (lietas 13. lapa) ir pierādīts, ka Atbildētājs nav izpildījis savu līgumā noteikto pienākumu, ko nav katru mēnesi nodrošinājis Atbildētāja privātajā kontā nepieciešamos naudas līdzekļus ikmēneša aizdevuma un procentu atmaksai, tādēļ Atbildētājam ir izveidojies parāds - 476,92 EUR (335,18 Ls). Pretēji pierādījumi tiesā nav saņemti.

Patēriņa kredīta līguma 7.4. punktā AS „Swedbank" ir pielīgtas tiesības vienpusējā kārtā atkāpties no Līguma un pieprasīt aizņēmējam Līguma saistību izpildi pirms termiņa, ja aizņēmējs ilgāk kā 30 dienas nokavē Grafikā noteikto aizdevuma atmaksas vai procentu samaksas termiņu.

No AS „Swedbank" 2014. gada 9. decembra izziņas (lietas 44., 52. lapa) redzams, ka 2010. gada 13. jūlijā banka vienpusēji atkāpās no 2007. gada 19. oktobra Patēriņa kredīta līguma Nr. 07-127278-PT.

Prasītājs, 2012. gada 12. novembrī paziņojis Atbildētajam par viņa parādsaistībām. Prasītājs noteicis Atbildētājam termiņu līdz 2012. gada 19. novembrim parādsaistību nokārtošanai, brīdinot, ka parāda nesamaksāšanas gadījumā tiks celta prasība tiesā par parāda summas, līgumsoda/likumisko procentu, zaudējumu un tiesas izdevumu piedziņu (lietas 15 lapa).

No prasības pieteikuma un tā precizējumiem izriet, ka Prasītājs lūdz piedzīt no Atbildētāja galveno parādu 476,92 EUR apmērā, likumiskos nokavējuma procentus 121,45 EUR apmērā.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 96. panta piektās daļas noteikumiem, pusei nav jāpierāda tie fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse. Pamatojoties uz minēto likuma normu, kā arī ņemot vērā to, ka Atbildētājs nav cēlis iebildumus pret prasību ne kopumā, ne kādā tās daļā, tiesai nav pamata apšaubīt to, ka Atbildētājs pilnībā nav izpildījis uzņemtās saistības. Samaksas pierādīšanas pienākums, atbilstoši Civillikuma 1838. pantam, gulstas uz parādnieku. Atbildētājs nav iesniedzis pierādījumus, ka parādu pilnīgi vai daļēji ira samaksājis. Līdz ar to tiesai nav pamata apšaubīt Prasītāja iesniegto parāda aprēķinu.

Tā kā Atbildētājs un banka Līgumu ir noslēguši tiesīgi, Atbildētājam tika piešķirts aizdevums, kas nolīgtajā kārtībā nav samaksāts, tad tiesa atzīst, ka pamatota ir Prasītāja prasība piedzīt no Atbildētāja neatmaksāto aizdevuma pamatsummu 476,92 EUR (335,18 Ls) apmērā.

Prasītājs lūdz piedzīt no Atbildētāja likumiskos nokavējuma procentus 121,45 EUR apmērā par laika periodu no 2010. gada 13. jūlija līdz 2014. gada 10. oktobrim (par 1 549 kavētām dienām).

Saskaņā ar Civillikuma 1757. pantu, nolīgstot procentus, jānoteic to apmērs. Ja tas nav darīts, tad atzīstams, ka klusējot pieņemti likumiskie procenti (1765.p.). Saskaņā ar Civillikuma 1765. panta pirmo daļu likumiskie procenti ir seši procenti no simta gadā.

Civillikuma 1759. panta 1. punktā noteikts, ka procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata par katru parāda samaksas nokavējumu [..]; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem. Savukārt minētā panta 2. punktā noteikts, ka procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata par svešu naudu, nevien tad, kad tās turētājs to lietojis savā labā, bet arī tad, kad viņam pienācies šo naudu noguldīt uz procentiem un viņš to nav darījis.

Tiesa atzīst, ka tā kā tas ir Prasītāja kapitāls, kas atrodas pie Atbildētāja, tad no Līguma izbeigšanas brīža Prasītājam sakarā ar nokavējumu atbilstoši Civillikuma 1759. un 1765. panta nosacījumiem ir tiesības saņemt no Atbildētāja likumiskos nokavējuma procentus - 6% gadā. Tādējādi no Atbildētāja Prasītāja labā par laiku no 2010. gada 13. jūlija līdz 2014. gada 10. oktobrim ir piedzenami likumiskie nokavējuma procenti Prasītāja pieprasītajā apmērā – 121,45 EUR.

Uz šiem pašiem motīviem tiesa atzīst par pamatotu Prasītāja lūgumu noteikt Prasītāja tiesības saņemt likumiskos nokavējuma procentus - 6% (seši procenti) gadā no piespriestās, bet nepiedzītās parāda pamatsummas, jo to paredz Civilprocesa likuma 195. pants, kā arī likumisko procentu maksāšanas pienākumu un to apmēru nosaka Civillikuma 1759., 1765. pants.

Tā kā tiesā netika saņemti pierādījumi, ka Prasītāja norādītā parāda summa būtu samaksāta vai nu Prasītājam vai AS „Swedbank", tiesai nav pamata apšaubīt parāda apmēru, tādējādi tiesa atzīst, ka Prasītājs ir pierādījis Atbildētāja parādu, kas sastāv no neatmaksātas aizdevuma pamatsummas 476,92 EUR un likumiskajiem nokavējuma procentiem 121,45 EUR, kopā 598,37 EUR apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Prasītājs, iesniedzot prasību samaksājis valsts nodevu 89,76 EUR (lietas 8., 9. lapa) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 6,28 EUR (lietas 10., 66. lapa), kopā samaksājot tiesas izdevumus 96,04 EUR apmērā, kas piedzenami no Atbildētāja par labu Prasītājam.

Tiesa atzīst, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu Atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei - 10 dienas no

sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8. un 97. pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt pilnīgi.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu SIA „Julianus Inkasso Latvija", reģistrācijas Nr. 40003717522, parādu **598,37 EUR** (pieci simti deviņdesmit astoņi *euro*, 37 centi), kas sastāv no: aizdevuma pamatsummas 476,92 EUR un likumiskajiem nokavējuma procentiem par laika periodu no 2010. gada 13. jūlija līdz 2014. gada 10. oktobrim 121,45 EUR; tiesas izdevumus **96,04 EUR** (deviņdesmit seši *euro*, 04 centi), kas jāieskaita kontā Nr. LV61HABA0551008868793, AS „Swedbank".

Noteikt /pers. B/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei - 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Noteikt SIA „Julianus Inkasso Latvija" tiesības līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt 6% (seši procenti) gadā no piespriestā, bet vēl nepiedzītā pamatparāda – 476,92 EUR summas.

Tiesas spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas Zemgales apgabaltiesai, iesniedzot apelācijas sūdzību Jelgavas tiesā.

Tiesnese K. Zaura