Krimināllietas Nr.11816015814
Tiesas lietvedības Nr. K12-0361/15

S P R I E D U M S
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ

Daugavpilī 2015.gada 25.maijā

Daugavpils tiesa šādā sastāvā:
priekšsēdētāja J.Zīle
ar sekretāri A.Ananiču, tulci Z.Bidzāni,
piedaloties prokuroram Dz.Zaikovskim

izskatīja atklātā tiesas sēdē krimināllietu /pers. D/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 221.^{2} panta otrajā daļā,

k o n s t a t ē j a :

/pers. D/ glabāja un pārvietoja nelikumīgus alkoholiskos dzērienus lielā apmērā, proti:

/pers. D/ pirmstiesas kriminālprocesā nenoskaidrotā laikā un apstākļos, bet ne vēlāk kā 2014.gada 27.novembrī, iegādājās 20 (divdesmit) 25 litru tilpuma polimērmateriāla kannas, pildītas pilnas ar nelikumīgiem alkoholiskiem dzērieniem bez Latvijas Republikas akcīzes nodokļa markām.

Iegādātos nelikumīgos alkoholiskos dzērienus /pers. D/ glabāja un pārvietoja /pers. E/ piederošajā automašīnā Chrysler Voyager, reģistrācijas numurs /TL numurs/, no pirmstiesas kriminālprocesā nenoskaidrotā laika līdz 2014.gada 27.novembra aptuveni pulksten 10.20, kad Valsts policijas Galvenās Kriminālpolicijas pārvaldes Ekonomisko noziegumu apkarošanas pārvaldes 3.nodaļas darbinieki Daugavpilī, Viršu ielā 48, apturēja /pers. D/ vadīto automašīnu Chrysler Voyager, reģistrācijas numurs /TL numurs/, un minētās automašīnas apskates laikā atrada un izņēma šādus nelikumīgus alkoholiskos dzērienus:

1. automašīnas bagāžas nodalījumā - 5 (piecas) 25 litru tilpuma polimērmateriāla kannas, kuras bija pildītas ar bezkrāsas caurspīdīgu šķidrumu ar specifisku smaržu un stiprumu (etilspirta saturu) 96,4% [pēc tilpuma; 20°C], kas ir etilspirts (alkohols ar etilspirta saturu virs 80% pēc tilpuma);

2. automašīnas salonā - 15 (piecpadsmit) 25 litru tilpuma polimērmateriāla kannas, kuras bija pildītas ar bezkrāsas caurspīdīgu šķidrumu ar specifisku smaržu un stiprumu (etilspirta saturu) 96,4% [pēc tilpuma; 20°C], kas ir etilspirts (alkohols ar etilspirta saturu virs 80% pēc tilpuma).

Kopējais uzskaitīto izņemto nelikumīgo alkoholisko dzērienu apjoms - 500 000 ml un absolūtā spirta daudzums uzskaitītajos nelikumīgajos alkoholiskajos dzērienos - 482 000 ml (482 litri), kas saskaņā ar likumā "Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību" 20.^{1}pantu ir uzskatāms par lielu apmēru.

/pers. D/ nevarēja uzrādīt alkoholisko dzērienu izcelsmi un iegādi apliecinošus dokumentus, kā arī viņam nebija atļauju nodarboties ar alkoholisko dzērienu glabāšanu vai pārvietošanu.

Tādējādi /pers. D/, glabājot un pārvietojot nelikumīgus alkoholiskos dzērienus bez Latvijas Republikas akcīzes nodokļa markām, kuru kopējais absolūtā spirta daudzums bija 482 litri, pārkāpa Alkoholisko dzērienu aprites likuma 9.panta pirmo daļu, kas nosaka, ka alkoholisko dzērienu ražošana mājas apstākļos, izejvielu sagatavošana, iegāde vai uzglabāšana alkoholisko dzērienu izgatavošanai mājas apstākļos, kā arī to ražošanai paredzētu aparātu, ierīču, iepakojuma, etiķešu, korķu un vāciņu izgatavošana vai uzglabāšana ir aizliegta, un 9.panta trešās daļas 1.punktu, kurā noteikts, ka personai, kurai nav alkoholisko dzērienu vairumtirdzniecības vai mazumtirdzniecības licences, aizliegts uzglabāt un pārvadāt alkoholiskos dzērienus bez akcīzes nodokļa markām.

Ar savām darbībām /pers. D/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 221.^{2} panta otrajā daļā.

Apsūdzētais /pers. D/ savu vainu atzina pilnībā un lūdza neveikt pierādījumu pārbaudi lietā. Tiesa, uzklausot procesa dalībnieku viedokli, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta pirmo daļu nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi lietā.

/pers. D/ vaina ir pierādīta ar sekojošiem pierādījumiem:
- ar /pers. H/ 2014.gada 27.novembra ziņojumu /lietas 4.lapa/;
- ar automašīnas Chrysler Voyager apskates laikā konstatēto /lietas 6.lapa/;
- ar liecinieka /pers. J/ sniegtām liecībām /lietas 8.lapa/;
- ar lieciniece /pers. E/ sniegtām liecībām /lietas 9.lapa, tulkojums - lietas 10.lapa/;
- ar automašīnas Chrysler Voyager apskates laikā izņemto 20 (divdesmit) 25 litru tilpuma kannu apskates laikā konstatēto /lietas 49.lapa/;
- ar ekspertu atzinumu par komisijas spirta un alkoholisko dzērienu ekspertīzes veikšanu /lietas 51.-53.lapa/;
- ar lietiskiem pierādījumiem - 20 (divdesmit) 25 litru tilpuma polimērmateriāla kannām ar nelikumīgiem alkoholiskiem dzērieniem, kas saskaņā ar lietisko pierādījumu pieņemšanas un nodošanas aktu Nr.010893 glabājas Nodrošinājuma valsts aģentūrā /lietas 12.-14.lapa/ (2014.gada 29.decembrī pieņemts lēmums par lietisko pierādījumu iznīcināšanu /lietas 55.lapa/).

Apsūdzētā/pers. D/ atbildību pastiprinoši apstākļi saskaņā ar Krimināllikuma 48.pantu nav konstatēti.

Apsūdzētā/pers. D/ atbildību mīkstinoši apstākļi saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu ir savas vainas atzīšana un izdarītā nožēlošana, kas liecina par viņa vēlmi laboties.

Nosakot sodu /pers. D/, tiesa ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu, radīto kaitējumu, vainīgā personību, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus. Tiesa uzskata, ka, ņemot vērā minēto, ir pamats noteikt /pers. D/ sodu, kas nav saistīts ar brīvības atņemšanu, proti: piespiedu darbu veidā, lai šādā veidā panāktu apsūdzētā resocializāciju un labošanos.

Kriminālprocesā pieteiktas kompensācijas. Tiesa atzīst, ka saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 350.panta pirmo un otro daļu kompensācija ir

naudas izteiksmē noteikta samaksa, ko persona, kura ar noziedzīgu nodarījumu radījusi kaitējumu, samaksā cietušajam kā gandarījumu par morālo aizskārumu, fiziskajām ciešanām un mantisko zaudējumu, un kompensācija ir krimināltiesisko attiecību noregulējuma elements, ko apsūdzētais samaksā brīvprātīgi vai uz tiesas nolēmuma pamata.

Tā kā kaitējuma kompensācijas valsts labā no vainīgā puses nav kompensētas, to apmērs izriet tieši no pieteiktām, tiesa atzīst, ka saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 352.panta pirmās daļas 1.punktu, trešo daļu kompensācijas apmērs nosakāms kā to pieprasa un tas atkarīgs no zaudējuma apmēra, kas radies noziedzīgā nodarījuma rezultātā, un, atbilstoši Kriminālprocesa likuma 353.panta pirmās daļas 1.punkta noteikumiem, pienākumu samaksāt noteikto kompensāciju par labu valstij tiesa uzliek apsūdzētajam, kas ar šo spriedumu atzīts par vainīgu inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā.

Vadoties no Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 527.-529.pantiem, tiesa

n o s p r i e d a :

/pers. D/ atzīt par vainīgu noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 221.^{2} panta otrajā daļā un noteikt viņam sodu - piespiedu darbi uz 160 (simts sešdesmit) stundām.

Drošības līdzekli līdz sprieduma stāšanās likumīgā spēkā – nenoteikt.

Piedzīt no /pers. D/ valsts labā (Valsts ieņēmumu dienesta pieteikums) 6446,75 EUR (seši tūkstoši četri simti četrdesmit seši *euro* 75 centi) un 37,96 EUR (trīsdesmit septiņi *euro* 96 centi) (Nodrošinājuma valsts aģentūras pieteikums).

Spriedumu apelācijas kārtībā var pārsūdzēt Latgales apgabaltiesā 10 dienu laikā, sūdzību vai protestu iesniedzot Daugavpils tiesā.

Pilns tiesas spriedums būs pieejams 2015.gada 8.jūnijā.

Tiesnese J.Zīle