Lietas Nr. 129072615
Lietas arhīva Nr. 1-0726-15/15

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
2015.gada 10.septembrī

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa
tiesnese D.Bērziņa
ar sekretāri S.Štubeju,tulci V.Sondori, piedaloties iestādes pārstāvei /pers. A/,

2015.gada 7.septembrī atklātā tiesas sēdē Rīgā, Lomonosova ielā 10 izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu pret **/pers. B/**, personas kods /personas kods/, pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta 4.daļas.

Aprakstošā daļa

Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes jaunākais inspektors K.Lablaiks 2015.gada 3.jūlijā sastādījusi /pers. B/ administratīvā pārkāpuma protokolu pēc Latvijas APK 149.[15]panta 4.daļas pazīmēm par to, ka 2015.gada 3.jūlijā pulksten 02:54 Rīgā /pers. B/ vadīja automašīnu BMW 318 ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/ Rīgā pa iekšpagalma ceļu virzienā no Maskavas ielas Nr.289 uz Salaspils ielas Nr.14 pusi alkoholisko dzērienu ietekmē, kas konstatēts ar alkometru AlcoQuant 6020 Nr. A102888 ar minimālo alkohola koncentrāciju izelpojamā gaisā 1,61 promiles, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs bioloģiskajā vidē. Protokols uzrakstīts, balstoties uz ziņojuma pamata.

Ar šādu rīcību /pers. B/ ir izdarījis Latvijas APK 149.[15]panta 4.daļā paredzēto pārkāpumu.

Tiesas sēdē /pers. B/ savu vainu pārkāpuma izdarīšanā neatzina un paskaidroja, ka nav braucis pie stūres alkohola reibumā, paskaidroja, ka gribējis tikai pajokot ar sev pazīstamu pašvaldības policijas darbinieku, bet tas nav izdevies, jo viņu aizturēja citi policijas darbinieki. Norādīja, ka automašīnu vadītāja cilvēks vārdā Normunds.

Tiesas sēdē tika nopratināti liecinieki Rīgas pašvaldības policijas Latgales pārvaldes inspektori A.Popens un V.Rankevica, kuri sniedza analoģiskas liecības par /pers. B/ aizturēšanu.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudījusi visus lietas materiālus, noklausījusies pārkāpēja un iestādes pārstāves viedokļus, atzīst, ka ir pamats /pers. B/ vainas konstatācijai, saukšanai pie administratīvās atbildības par Latvijas APK 149.[15]panta 4.daļā paredzētā pārkāpuma izdarīšanu un sodīšanai.

Lai izvērtētu, vai persona ir vainīga Latvijas APK 149.[15] panta 4.daļā paredzētā pārkāpuma izdarīšanā, nepieciešams konstatēt, vai tā vadīja transportlīdzekli un vai tai ir konstatēta alkoholisko dzērienu ietekme asinīs, kas pārsniedz 1,5 promiles asinīs vai izelpojamā gaisā.

Latvijas APK 243.panta piektā daļa nosaka, ka administratīvā pārkāpuma lietvedībā iesaistītās personas kā pierādījumus var izmantot tikai ticamas, attiecināmas un pieļaujamas ziņas par faktiem. Turklāt atbilstoši minētā panta astotajai daļai, to, cik ticamas ir pierādīšanā izmantojamās ziņas par faktiem, izvērtē, aplūkojot visus administratīvā pārkāpuma lietvedības laikā iegūtos faktus vai ziņas par faktiem kopumā un savstarpējā sakarībā. Latvijas APK 243.-1 pants paredz šādus pierādīšanas līdzekļus: 1) pie administratīvās atbildības sauktās personas paskaidrojumi; 2) personu liecības; 3)eksperta atzinums; 4) kompetentās institūcijas atzinums; 5) dokuments, kas satur ziņas par faktiem, rakstveida vai citā formā; 6) elektroniskie pierādījumi; 7) procesuālajās darbībās rakstveida vai citā veidā nostiprinātās ziņas par faktiem; 8) lietiskie pierādījumi.

Latvijas APK 149.[15] panta 4.daļa noteic, ka par transportlīdzekļa vadīšanu vai mācīšanu vadīt transportlīdzekli, ja izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles, uzliek naudas sodu velosipēda un mopēda vadītājam simt septiņdesmit *euro* apmērā, bet cita transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no desmit līdz piecpadsmit diennaktīm, uzliek naudas sodu no tūkstoš divsimt *euro* līdz tūkstoš četrsimt *euro* un atņem transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz četriem gadiem.

Tiesa atzīst, ka ar lietā savāktajiem un tiesas sēdē pārbaudītajiem pierādījumiem ir apstiprinājies fakts, ka /pers. B/ 2015.gada 3.jūlijā pulksten 02:54 vadīja transportlīdzekli BMW 318 ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/ Rīgā pa iekšpagalma ceļu virzienā no Maskavas ielas Nr.289 uz Salaspils ielas Nr.14 pusi alkoholisko dzērienu ietekmē, kas konstatēts ar alkometru AlcoQuant 6020 Nr. A102888 ar minimālo alkohola koncentrāciju izelpojamā gaisā 1,61 promiles, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs bioloģiskajā vidē.

Tiesa atzīst, ka /pers. B/ vaina viņam inkriminētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā pēc Latvijas APK 149.[15] panta 4.daļas ir pierādīta ar šādiem pierādījumiem:

1. ar administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PC078719, kas atbilst Latvijas APK prasībām (lietas 4.lapa);
2. ar Rīgas pašvaldības policijas inspektora A.Popena ziņojumu (lietas 6.lapa);
3. ar transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu Nr. NB335805, no kura redzams, ka /pers. B/ vadījis transporta līdzekli, atrodoties alkoholisko dzērienu ietekmē ar alkohola koncentrāciju 1,6100 promiles izelpojamā gaisā, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs, kas konstatēts ar alkometru AlcoQuant 6020 Nr.A102888. Pārbaude veikta ar diviem mērījumiem ar 15 minūšu intervālu, no kuriem pirmajā plkst. 03:35 mēraparāta nolasījums 1,7654 promiles, otrajā plkst. 03:50 -1,61 promiles (lietas 7., 17.lapa);
4. ar Rīgas pašvaldības policijas darbinieku A.Popena un V.Rankevicas liecībām tiesas sēdē par to, ka 2015.gada 3.jūlijā naktī viņi aizbraukuši uz izsaukumu, kur jaunieši traucē naktsmieru un sabiedrisko kārtību. Dzīvojamo māju iekšpagalmā jaunieši skaļi uzvedušies, automašīnā BMW 318 ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/ atradās kompānija, tajā skaitā /pers. B/, kura lietoja alkoholiskos dzērienus, uzvedās skaļi un bravurīgi. Nepilngadīgu meiteni nācies nogādāt stacionārā stiprā alkohola reibuma dēļ. Vadītāju /pers. B/ brīdinājuši, ka automašīnu vadīt viņš nedrīkst. Ap pulksten 02:54 pamanījuši, ka /pers. B/ vada transportlīdzekli pa iekšpagalmu no Maskavas ielas 289 virzienā uz Salaspils ielu. Apstādinājuši automašīnu, braucot tai pretī, pie stūres atradies /pers. B/, kurš atradās alkoholisko dzērienu ietekmē. Ar vadītāju /pers. B/ tika runāts viņam saprotamā valodā gan valsts, gan krievu valodā, tika izskaidrota pārkāpuma būtība. Vadītājs pretenzijas par aizturēšanu neizteica. Kamēr tika gaidīta Ceļu policija, /pers. B/ no vadītāja sēdekļa pārvietojās uz automašīnas aizmugurējo sēdekli, lai maldinātu policijas darbiniekus, ka viņš nav vadījis automašīnu (lietas 46.-48.lapa);
5. ar CD fiksēto pārkāpumu, no kura secināms, ka automašīnā atradās kustībā un to vadīja /pers. B/ (lietas 60.lapa).

Tiesa saskaņā ar Latvijas APK 244.panta noteikumiem lietā esošos pierādījumus novērtē pēc savas iekšējās pārliecības, kas pamatota uz vispusīgi, pilnīgi un objektīvi izpētītiem visiem konkrētās lietas apstākļiem to kopumā, pēc likuma un tiesiskās apziņas.

No lietas materiāliem redzams, ka alkohola reibums /pers. B/ 2015.gada 3.jūlijā konstatēts ar valstī atzītu mērīšanas ierīci - alkometru AlcoQuant 6020 Nr.A102888, kuram izsniegts atkārtotās verificēšanas sertifikāts Nr.A-5327V15 ar derīguma termiņu līdz 2015.gada 5.septembrim

(lietas lapa 8.).

Līdz ar to tiesa konstatē, ka izmantotā mērīšanas ierīce alkometrs AlcoQuant 6020 Nr.A102888 atbilda Ministru kabineta 2006.gada 5.decembra noteikumiem Nr.981 „Noteikumi par mērīšanas līdzekļu verificēšanu, verificēšanas sertifikātiem un verificēšanas atzīmēm" kā arī 2005.gada 20.decembra MK Noteikumu Nr.977 „Prasības mēraparātiem, ar kuriem nosaka alkohola koncentrāciju personas izelpotajā gaisā" noteiktajām prasībām.

Lietas izskatīšanas gaitā netika konstatēti fakti, kas apliecinātu to, ka amatpersonas tieši vai netieši būtu personīgi ieinteresētas sastādīt administratīvā pārkāpuma protokolu /pers. B/. Tādi pierādījumi, kas liktu apšaubīt amatpersonu objektivitāti, netika konstatēti.

/pers. B/ apgalvojumus par to, ka viņš nav braucis pie stūres alkohola reibuma stāvoklī un tikai pārsēdās vadītāja vietā, jo gribēja pajokot ar sev pazīstamu policijas darbinieku un arī pārējos pārkāpēja sniegtos paskaidrojumus tiesas sēdē tiesa vērtē kā nepatiesus un uzskata par mēģinājumu izvairīties no atbildības par izdarīto pārkāpumu. No pašvaldības policijas darbinieku liecībām skaidri un nepārprotami konstatējams, ka autovadītājs /pers. B/ izdarījis administratīvā pārkāpuma protokolā norādīto pārkāpumu. Līdz ar to tiesai nav pamata apšaubīt lietā esošo dokumentu publisko ticamību, kā arī nav lietderīgi. nopratināt /pers. B/ paskaidrojumā norādītos lieciniekus un viņa uzaicināto lecinieku Normundu, jo lietā ir pierādīts fakts, ka visas personas, kas atradās automašīnā, lietoja alkoholiskos dzērienus un traucēja sabiedrisko kārtību. Savukārt tāda persona kā Normunds /pers. B/ paskaidrojumā nav norādīta kā automašīnas vadītājs.

Ņemot vērā minēto, lietā ir objektīvi apstiprināts, un tiesai nav šaubu par to, ka /pers. B/ ir izdarījis Latvijas APK 149.^{15} panta 4.daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu, tā izdarīšanas apstākļi, kā arī ir pilnībā pierādīts administratīvā pārkāpuma sastāvs.

Par pārkāpēju noskaidrots: /pers. B/ dzimis /datums/, deklarētā dzīves vieta /adrese/, agrāk administratīvi sodīts, pēdējo reizi 2015.gada 18.jūnijā pēc Rīgas domes saistošiem noteikumiem Nr. 204 ar brīdinājumu.

Nosakot soda veidu un mēru, tiesa ņem vērā pārkāpuma raksturu un sabiedrisko bīstamību un pārkāpēja personību, pārkāpēja atbildību mīkstinošus apstākļus tiesa nekonstatē, par pārkāpēja atbildību pastiprinošu apstākli tiesa atzīst to, ka pārkāpējs izdarījis līdzīgu administratīvo pārkāpumu, proti, pārkāpumu ceļu satiksmē, par ko viņš 2014.gada 25.februārī tika sodīts par Latvijas APK 149.^{15}panta 2.daļā paredzētā pārkāpuma izdarīšanu ar naudas sodu 500 EUR un tiesību atņemšanu iz 12 mēnešiem, tiesības atguvis 2015.gada 26.februārī, taču secinājumus nav izdarījis un turpina administratīvos pārkāpumus ceļu satiksmē .

Bez tam, Latvijas APK 29.panta ceturtajā daļā noteikts, ka personām par transportlīdzekļa vai atpūtas kuģa vadīšanu alkohola reibumā uz izdarītā pārkāpuma sankcijā noteikto termiņu atņem gan transportlīdzekļa vadīšanas tiesības, gan atpūtas kuģa vadīšanas tiesības. Savukārt Latvijas APK 29.^{3}pantā paredzēts aizliegums noteiktu laiku iegūt atpūtas kuģu vadīšanas tiesības, ko piemēro atpūtas kuģu vadītājiem, kuriem nav šo tiesību un kuri izdarījuši pārkāpumu, par ko paredzēta atpūtas kuģu vadīšanas tiesību atņemšana. Šā panta trešajā daļā noteikts, ka atpūtas kuģu vadīšanas tiesību iegūšanas aizlieguma termiņu nosaka atbilstoši konkrētā pārkāpuma sankcijā noteiktajam atpūtas kuģu vadīšanas tiesību atņemšanas termiņam.

No administratīvā pārkāpuma lietas materiāliem izriet, ka /pers. B/ nav ieguvis atpūtas kuģa vadīšanas tiesības, līdz ar ko saskaņā ar minēto pantu nosacījumiem tās jāaizliedz iegūt.

Saskaņā ar Ceļu satiksmes likuma 4.panta 6.daļu un 29.panta 3.daļu spriedums nosūtāms Valsts tehniskās uzraudzības aģentūrai, kas piešķir un anulē traktortehnikas vadītāja tiesības un uztur valsts informācijas sistēmu „Traktortehnikas un tās vadītāju informatīvā sistēma".

Ministru kabineta noteikumu Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" 5.punkts paredz, ja iestāde, kuras darbinieks veica personas pārbaudi ar portatīvo mērierīci alkohola koncentrācijas noteikšanai izelpotajā gaisā vai nosūtīja personu uz medicīnisko pārbaudi, nosūta institūcijai izskatīšanai lietas materiālus par administratīvo pārkāpumu, materiāliem pievieno minētos izdevumus apliecinošos dokumentus un informāciju par iestādes budžeta kontu, kurā personai jāiemaksā izdevumiem atbilstošā summa. Saskaņā ar noteikumu 6.punktu institūcija, kas pieņēmusi lēmumu administratīvā pārkāpuma lietā, informē personu par pienākumu 30 dienu laikā no dienas, kad lēmums stājies spēkā, labprātīgi segt lēmumā norādītos izdevumus; iestādes budžeta kontu, kurā ir veicama iemaksa; kā arī, ja labprātīgi netiks segti lēmumā norādītie izdevumi, lēmums tiks nodots piespiedu izpildei.

No lietas materiāliem redzams, ka /pers. B/ 2015.gada 3.jūlijā veikta Transportlīdzekļa vadītāja pārbaude, protokols Nr. NB 335805, ar kuru viņam konstatēts alkohola reibums.

Pārbaudes izdevumi kopā ir 15,65 EUR, kas pārkāpējam jāiemaksā Valsts policijas kontā.

Automašīna BMW 318 ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/, ar kuru izdarīts pārkāpums un kura lietā bija izņemta un nodota glabāšanā Nodrošinājuma valsts aģentūrā, ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas tiesneses 2015.gada 27.jūlija lēmumu atdota īpašniekam.

Lietā nav izņemta /pers. B/ autovadītāja apliecība.

Saskaņā ar Latvijas APK 308.panta 2.daļu /pers. B/ ir pienākums nodot nederīgo vadītāja apliecību desmit dienu laikā no nolēmuma paziņošanas dienas Ceļu satiksmes drošības direkcijā Rīgā, Bauskas ielā 86.

Rezolutīvā daļa

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Latvijas APK 32.panta, 289.^{6}, 289.^{16}, 291., 299.^{1}, 289.^{11}, 289.^{18}, 289.^{13}, 309.p., 317.p., 149.^{15}p. 4.d., tiesa

nosprieda:

atzīt **/pers. B/**, personas kods /personas kods/, par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15}panta 4.daļā paredzētā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt ar administratīvo arestu uz **11 (vienpadsmit) diennaktīm, naudassodu EUR 1200 (tūkstoš divsimt *euro*)** apmērā un **atņemt transportlīdzekļu vadīšanas un atpūtas kuģu vadīšanas tiesības vai aizliegt to iegūšanu, ja šādu tiesību nav, uz 4 (četriem) gadiem**.

Administratīvā aresta sākumu skaitīt no /pers. B/ aizturēšanas dienas.

Spriedumu daļā par administratīvo arestu uzdot izpildīt Valsts policijai, **par administratīvā aresta izpildi nekavējoties paziņojot Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesai.**

Naudassods 30 dienu laikā jāiemaksā valsts budžetā – saņēmējs: Valsts kase, NMR 90000050138, konta Nr.LV34TREL1060191011100, saņēmēja banka: Latvijas Banka, kods Nr. LACBLV2X, iemaksas mērķis: spriedums lietā **Nr.1-0726-15/15.**

Noteikt pienākumu /pers. B/ soda samaksas kvīti nekavējoties nogādāt Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā Rīgā, Lomonosova ielā 10.

Noteikt, ka /pers. B/ 30 dienu laikā no sprieduma stāšanās spēkā labprātīgi jāiemaksā 15,65 EUR (piecpadsmit *euro* 65 *euro centi*) Valsts policijas kontā – saņēmējs: Valsts policija, reģistrācijas Nr.90000099040, bankas kods: TRELLV22, konta Nr.LV96TREL2140091033000, iemaksas mērķis: administratīvā pārkāpuma protokols Nr. PC078719.

Noteikt pienākumu /pers. B/ kvīti par maksājuma par alkohola ietekmes pārbaudi samaksu nekavējoties iesniegt Rīgas reģiona pārvaldei Kārtības policijas pārvaldei Satiksmes administratīvo pārkāpumu izskatīšanas birojam Rīgā, Gaujas ielā 15. Gadījumā, ja noteiktajā termiņā izdevumi, kas saistīti ar alkohola pārbaudes veikšanu netiek segti, spriedums šajā daļā nododams piespiedu izpildei.

Iznīcināt /pers. B/ autovadītāja apliecību, spriedumu šajā daļā uzdot izpildīt Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Nosūtīt sprieduma norakstu Valsts tehniskās uzraudzības aģentūrai zināšanai.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 darba dienu laikā no paziņošanas dienas Rīgas apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Spriedums pieejams tiesas kancelejā no 2015.gada 11.septembra

Tiesnese: (personiskais paraksts) D.Bērziņa