Lietas arhīva Nr. C-3519-18/12
ECLI:LV:RPPT:2018:1217.C68351918.3.S

SAĪSINĀTS SPRIEDUMS
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ

Rīgā 2018.gada 17.decembrī

Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesa, tiesnese I.Augustāne, rakstveida procesā izskatīja civillietu SIA "Latvijas Namsaimnieks" vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu un

k o n s t a t ē j a

2018.gada 8.jūnijā SIA "Latvijas Namsaimnieks" (turpmāk arī– prasītājs) cēla Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā vienkāršotās procedūras prasību pret /pers. A/ (turpmāk arī– atbildētājs) par naudas piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka saskaņā ar Rīgas pilsētas zemesgrāmatas nodalījumu Nr./numurs/ atbildētājam pieder dzīvokļa īpašums Nr.42, /adrese/.

No 2010.gada 12.novembra prasītājs veic minētās dzīvojamās mājas apsaimniekošanu un pārvaldīšanu. 2016.gada 31.martā starp prasītāju un atbildētāju noslēgts Daudzdzīvokļu mājas pārvaldīšanas līgums. Atbildētājs savas no līguma izrietošās saistības nav pilnībā pildījis- nav veicis prasītāja izrakstīto rēķinu apmaksu pilnā apmērā, kā rezultātā izveidojies parāds.

Pamatojoties uz Civillikuma 1759., 1760., 1765.pantu, Dzīvokļa īpašuma likuma 10., 13., 16.pantu, Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likuma 10.panta otro daļu, prasītājs lūdz tiesu: (1) piedzīt no atbildētāja galveno parādu 815,71 *euro* par laika periodu no 2017.gada 1.decembra līdz 2018.gada 30.aprīlim, nokavējuma procentus 36,65 *euro* par laika periodu no 2018.gada 1.februāra līdz 2018.gada 30.aprīlim; (2) piedzīt no atbildētāja tiesas izdevumus- nomaksāto valsts nodevu 127,85 *euro*, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,30 *euro*; (3) noteikt prasītājam tiesības saņemt likumiskos procentus 6% no simta gadā no neatmaksātā parāda summas pamatsummas par laika posmu līdz pilnīgai sprieduma izpildei.

Atbildētājs rakstveida paskaidrojumus par celto prasību tiesā nav iesniedzis.

Tā kā lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem ir savlaicīgi paziņots, nosūtot informatīvu vēstuli 2018.gada 12.novembrī uz prasītāja juridisko adresi un atbildētāja deklarētās dzīvesvietas adresi.

M o t ī v u d a ļ a

Pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punkts noteic, ka vienkāršotās procedūras lietās tiesa sastāda saīsinātu spriedumu.

Civilprocesa likuma 194.panta otrā daļa noteic, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tika normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ievērojot minēto, tiesas spriedumu motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, izskatot lietu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu prasītājam jāpierāda savs prasījums, savukārt atbilstoši Civilprocesa likuma 96.panta piektajai daļai pusei nav jāpierāda fakti, kurus nav apstrīdējusi otra puse.

Civillikuma 1402.pantā noteikts, ka saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

Prasītājs pamatojoties uz starp pusēm noslēgto dzīvojamās mājas pārvaldīšanas līgumu, lūdz tiesu: (1) piedzīt no atbildētāja galveno parādu 815,71 *euro* par laika periodu no 2017.gada 1.decembra līdz 2018.gada 30.aprīlim, nokavējuma procentus 36,65 *euro* par laika periodu no 2018.gada 1.februāra līdz 2018.gada 30.aprīlim; (2) piedzīt no atbildētāja tiesas izdevumus- nomaksāto valsts nodevu 127,85 *euro*, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,30 *euro*; (3) noteikt prasītājam tiesības saņemt likumiskos procentus 6% no simta gadā no neatmaksātā parāda summas pamatsummas par laika posmu līdz pilnīgai sprieduma izpildei.

Tiesa konstatē, ka puses ir vienojušās par darījuma būtiskajām sastāvdaļām, ar nolūku savstarpēji saistīties un, saskaņā ar Civillikuma 1533.pantu, šis līgums uzskatāms par galīgi noslēgtu un atzīstams par tiesīgu. Līgums noslēgts atbilstoši Civillikuma prasībām, jo notikusi vienošanās par līguma galvenajām sastāvdaļām, kā neapstrīdēts tas ir spēkā esošs un pusēm saistošs.

Atbilstoši Dzīvokļa īpašuma likuma 10.pantam, dzīvokļa īpašniekam ir pienākums segt dzīvojamās mājas pārvaldīšanas izdevumus un norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu.

Civillikuma 1587.pants noteic, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Prasītāja tiesības prasīt nokavējuma procentus izriet no Civillikuma 1651.panta, kas noteic, ka nokavējums ir saistības izpildīšanas vai izpildījuma pieņemšanas prettiesīgs novilcinājums. Pirmajā gadījumā ir parādnieka, bet otrajā - kreditora nokavējums.

Civillikuma 1756.pants noteic, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu. Savukārt 1757.pants paredz, ka nolīgstot procentus, jānoteic to apmērs.

Saskaņā ar Civillikuma 1759.panta pirmo punktu procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata, šādos gadījumos- par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem.

Civilprocesa likuma 195.pants noteic, ka taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, norādot to apmēru. Atbilstoši Civillikuma 1765.panta noteikumiem likumiskie procenti nosakāmi seši procenti no simta gadā un procenti aprēķināmi tikai no paša kapitāla. Tādējādi prasītājam nosakāmas tiesības līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt sešus procentus no simta gadā no nesamaksātās parāda pamatsummas 815,71 *euro*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Tādejādi no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami tiesas izdevumi: nomaksātā valsts nodeva 127,85 *euro* apmērā, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 3,30 *euro*, kopā 131,15 *euro*.

Taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, [..] un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei. Sprieduma labprātīgas izpildes termiņš nedrīkst būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas, līdz ar to atbildētājam nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

R e z o l u t ī v ā d a ļ a

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 189.-194., 196., 204., 204[1]. un 250.[25] pantu, tiesa

n o s p r i e d a

apmierināt prasību.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu SIA "Latvijas Namsaimnieks", reģistrācijas numurs 40003261579, galveno parādu 815,71 *euro* par laika periodu no 2017.gada 1.decembra līdz 2018.gada 30.aprīlim, nokavējuma procentus 36,65 *euro* par laika periodu no 2018.gada 1.februāra līdz 2018.gada 30.aprīlim un tiesas izdevumus 131,15 *euro*, kopā 983,51 *euro* (deviņi simti astoņdesmit trīs *euro*, 51 centi).

Noteikt, ka samaksa izdarāma prasītāja norēķinu kontā AS "SEB banka", konta Nr.LV16UNLA0050016382893.

Noteikt SIA "Latvijas Namsaimnieks", reģistrācijas numurs 40003261579, tiesības līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos procentus – 6% gadā, no nesamaksātā galvenā parāda.

Noteikt /pers. A/, personas kods /personas kods/, termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā. Lūguma nepieteikšanas gadījumā, saīsināts spriedums stāsies spēkā pēc sastādīšanas lūguma termiņa notecējuma.

Ja puse iesniegs sprieduma sastādīšanas lūgumu, spriedums tiks sastādīts 20 dienu laikā pēc sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanas termiņa beigām, ko lietas dalībnieki var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā no tā sastādīšanas dienas Rīgas apgabaltiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2]pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā. Šis nolēmuma datums būs uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu.

Tiesnese I.Augustāne