Lieta Nr. 11280019013
Lietvedības Nr. K09-0143-15/2

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā

2015.gada 21.oktobrī

Balvu rajona tiesa šādā sastāvā:
tiesas sēdes priekšsēdētāja **J.Kamiševa,**
ar sekretāri **I.Trofimovu,**
piedaloties prokurorei **E.Krasovskai**

izskatīja atklātā tiesas sēdē krimināllietu, kurā **/pers. D/**, personas kods /personas kods/, apsūdzēts Krimināllikuma 193.[1] panta pirmajā daļā, 262.panta otrajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā, **/pers. E/**, personas kods /personas kods/, apsūdzēta piecu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu un divu Krimināllikuma 193.[1] panta otrajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā.

Novērtējusi iztiesāšanā pārbaudītos pierādījumus, tiesa

k o n s t a t ē j a

apsūdzētais /pers. D/ izdarīja šādus noziedzīgus nodarījumus:

(1) /pers. D/ ieguva un izplatīja tādus datus, kas dot iespēju nelikumīgi izmantot maksāšanas līdzekli, šādos apstākļos:

2013.gada 5.aprīlī laika posmā no plkst. 09:00 līdz plkst. 11:00, precīzāk nenoskaidrotā laikā, Limbažu novada, Skultes pagasta „/Nosaukums/" /pers. D/ ar nodomu iegūt datus, kas dotu iespēju nelikumīgi izmantot svešu maksāšanas līdzekļi un piekļūt svešam bankas kontam, palūdza /pers. F/ atvērt bankā kontu un pieslēgt internetbankas pakalpojumus, maldinot /pers. F/ un apsolot, ka atvērtajā kontā viņš ieskaitīs naudas līdzekļus priekš /pers. F/ meitas. /pers. F/, nenojaušot /pers. D/ prettiesisko nolūku, 2013.gada 5.aprīlī atvēra AS „Citadele banka" Limbažu filiālē kontu Nr.LV14PARX0013693740001, pieslēdza internetbanku, bet līguma kopiju ar konta rekvizītiem, internetbankas kodu karti un bankas izsniegto aploksni ar internetbankas lietotāja numuru un paroli atdeva savai meitai /pers. J/. /pers. D/, atrodoties /pers. J/ dzīvesvietā Limbažu novada, Skultes pagasta „/Nosaukums/", 2013.gada 5.aprīlī ap plkst.11:00 pārrakstīja no /pers. J/ rīcībā esošajiem bankas dokumentiem informāciju par konta rekvizītiem, internetbankas lietotāja /pers. F/ numuru un paroli, elektronisko bankas operāciju programmatūras (internetbankas) kodu kartes kodus, kas deva iespēju nelikumīgi izmantot svešas kodu kartes informāciju un piekļūt /pers. F/ AS „Citadele banka" kontam Nr.LV14PARX0013693740001. Iepriekš minētos datus /pers. D/ apzināti izplatīja-telefoniski nodeva tos savai paziņai /pers. E/, kura atradās Balvos, apzinoties, ka /pers. E/ šos datus nelikumīgi izmantos, lai izkrāptu naudu no uzņēmumiem, kas piedāvā aizdevumus, reģistrējoties caur internetbanku.

Ar savām darbībām /pers. D/ izdarīja Krimināllikuma 193[1].panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu - mazāk smagu noziegumu.

(2) /pers. D/ izdarīja transportlīdzekļa vadīšanu alkohola ietekmē, kad nav transportlīdzekļa vadīšanas tiesību (transportlīdzekļa vadīšanas tiesības ir atņemtas), šādos apstākļos:

2015.gada 14.oktobrī plkst.16:20 /pers. D/, būdams alkohola vielu ietekmē – alkohola koncentrācija asinīs 2,45 promiles, bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, kuras ir atņemtas ar Balvu rajona tiesas 2014.gada 19.jūnija lēmumu par administratīvā pārkāpuma izdarīšanu, Balvu novada Balvos, pa Brīvības ielu, virzienā no Daugavpils ielas uz ciemu Salmani, vadīja citai personai piederošo automobili Audi 100, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/.

Ar savām darbībām /pers. D/ izdarīja Krimināllikuma 262.panta otrajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu - mazāk smagu noziegumu.

Apsūdzētā/pers. E/ izdarīja šādus noziedzīgus nodarījumus:

(1) /pers. E/ izdarīja krāpšanu nelielā apmērā šādos apstākļos:

2013.gada 5.aprīlī plkst. 14:30, atrodoties /adrese B/, /pers. E/ nolūkā izkrāpt naudu no AS „4Finance", izmantojot viņas rīcībā esošos, nelikumīgi iegūtos datus par /pers. F/ AS „Citadele banka" bankas konta numuru, internetbankas lietotāja numuru, paroli un kodu kartes saturu, no datora ar IP adresi/IP adrese/ veica viltus reģistrāciju AS „4finance" mājas lapā www.vivus.lv, uzdodoties par /pers. F/, norādot viņa personas datus un identificējot /pers. F/ kā aizdevuma ņēmēju, elektroniski pieteicās aizdevuma 200 Ls (284,57 EUR) apmērā saņemšanai. AS „4Finance" darbinieks, būdams maldināts par patieso aizdevuma saņēmēju, un uzskatot, ka aizdevumu vēlas saņemt tieši tā persona, ziņas par kuru ir norādītas aizdevuma pieprasījumā, 2013.gada 5.aprīlī plkst. 14:43 elektroniski apstiprināja pieprasīto aizdevumu 284,57 EUR apmērā un kredītlīnijas līguma Nr.9860349001 ietvaros pārskaitīja minēto naudas summu uz /pers. F/ bankas kontu Nr.LV14PARX0013693740001. /pers. E/, prettiesiski izmantojot /pers. F/ internetbankas lietotāja datus, pārskaitīja izkrāpto naudas summu no /pers. F/ bankas konta uz savu bankas kontu Nr. LV34UNLA0050020456860 un apzinoties, ka saistības nepildīs, iztērēja to pēc saviem ieskatiem, nodarot materiālo zaudējumu AS „4finance", reģistrācijas numurs 40003991692, 284,57 EUR apmērā.

Ar savām darbībām /pers. E/ izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu - mazāk smagu noziegumu.

2) /pers. E/ izdarīja krāpšanu nelielā apmērā šādos apstākļos: 2013.gada 5.aprīlī plkst.15:02, atrodoties /adrese B/ /pers. E/ nolūkā izkrāpt naudu no SIA „Soho Group", izmantojot viņas rīcībā esošos, nelikumīgi iegūtos datus par /pers. F/ AS „Citadele banka" bankas konta numuru, internetbankas lietotāja numuru, paroli un kodu kartes saturu, no datora ar IP adresi /IP adrese/ veica viltus reģistrāciju SIA „Soho Group" mājas lapā www.sohocredit.lv, uzdodoties par /pers. F/, norādot viņa personas datus un identificējot /pers. F/ kā aizdevuma ņēmēju, elektroniski pieteicās aizdevuma 50 Ls (71,14 EUR) apmērā saņemšanai. SIA „Soho Group" darbinieks, būdams maldināts par patieso aizdevuma saņēmēju, un uzskatot, ka aizdevumu vēlas saņemt tieši tā persona, ziņas par kuru ir norādītas aizdevuma pieprasījumā, 2013.gada 5.aprīlī plkst. 16:34 elektroniski apstiprināja

pieprasīto aizdevumu 71,14 EUR apmērā un kredītlīnijas līguma Nr.177800 ietvaros pārskaitīja minēto naudas summu uz /pers. F/ bankas kontu Nr. LV14PARX0013693740001. /pers. E/, prettiesiski izmantojot /pers. F/ internetbankas lietotāja datus, pārskaitīja izkrāpto naudas summu no /pers. F/ bankas konta uz savu bankas kontu Nr. LV34UNLA0050020456860 un apzinoties, ka saistības nepildīs, iztērēja to pēc saviem ieskatiem, nodarot materiālo zaudējumu SIA „Soho Group", reģistrācijas numurs 40003770114, 71,14 EUR apmērā.

Ar savām darbībām /pers. E/ izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu - mazāk smagu noziegumu.

(3) /pers. E/ izmantoja tādus datus, kas dot iespēju nelikumīgi izmantot maksāšanas līdzekli Krimināllikuma 193.pantā paredzēto noziegumu izdarīšanai šādos apstākļos:

2013.gada 5.aprīlī no plkst. 11:50 līdz plkst. 17:01 /adrese B/ /pers. E/ ar vienotu nodomu īstenojot turpinātu noziedzīgo nodarījumu, izmantoja datus par /pers. F/ AS „Citadele banka" kontu, internetbankas lietotāja numuru un paroli, informāciju par elektronisko bankas operāciju programmatūras (internetbankas) kodu kartes kodiem, kas bija piesaistīta AS „Citadele banka" kontam Nr. LV14PARX0013693740001, ko bija prettiesiski ieguvis un /pers. E/ nodevis (telefoniski paziņojis) /pers. D/, un izmantojot datoru ar IP adresi /IP adrese/, prettiesiski veica darījumus ar naudas līdzekļiem /pers. F/ bankas kontā, un proti: plkst. 11:50 veica naudas pārskaitījumu - 0,10 Ls (0,14 EUR) uz SIA „Latvijas Kredītu Apvienība" bankas kontu Nr.LV36HABA0551031758430; plkst. 14:30 veica naudas pārskaitījumu - 0,01 Ls (0,01 EUR) uz AS „4finance" bankas kontu Nr.LV69PARX0012055170003; plkst. 14:59 veica naudas pārskaitījumu – 0,01 Ls (0,01 EUR) uz SIA „VIA SMS" bankas kontu Nr.LV66PARX0012752770001; plkst. 15:02 veica naudas pārskaitījumu – 0,01 Ls (0,01 EUR) uz SIA „Soho Group" bankas kontu Nr.LV22PARX0008931310002; plkst. 15:15 veica naudas pārskaitījumu – 0,01 Ls (0,01 EUR) uz SIA „MD Investīcijas" bankas kontu Nr.LV92PARX0012897210002; plkst. 16:34 veica naudas pārskaitījumu 300 Ls (426,86 EUR) uz savu, t.i., /pers. E/ bankas kontu Nr.LV34UNLA0050020456860.

Ar savām darbībām /pers. E/ izdarīja Krimināllikuma 193^1.panta otrajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu - smagu noziegumu.

(4) /pers. E/ ieguva un izmantoja tādus datus, kas dot iespēju nelikumīgi izmantot maksāšanas līdzekli Krimināllikuma 193.pantā paredzēto noziegumu izdarīšanai šādos apstākļos:

2013.gada 16.aprīlī precīzāk nenoskaidrotā laikā, /adrese C/, /pers. E/ ar nodomu iegūt datus, kas dotu iespēju nelikumīgi izmantot svešu maksāšanas līdzekļi un piekļūt svešam bankas kontam, palūdza /pers. N/ atvērt bankā kontu, pieslēgt internetbankas pakalpojumus, un ļaut noformēt uz viņa, /pers. N/ vārda „ātro kredītu" 100 Ls (142 EUR) apmērā. /pers. E/ lūdza aizdot viņai daļu no šīs summas, bet pārējo summas daļu piedāvāja /pers. N/ kā atlīdzību, maldinot /pers. N/ un apsolot, ka kredītu atmaksās pati. /pers. N/, nenojaušot /pers. E/ prettiesisko nolūku, 2013.gada 16.aprīlī atvēra SEB bankas Gulbenes filiālē kontu Nr. LV75UNLA0050010385582, pieslēdza internetbanku, bet līguma kopiju ar konta rekvizītiem, internetbankas kodu karti un bankas izsniegto aploksni ar internetbankas lietotāja numuru un paroli atdeva /pers. E/ aizdevuma Ls 100 apmērā pieteikšanai. /pers. E/, atrodoties /adrese C/, 2013.gada 16.aprīlī ap plkst. 17:00 apzināti izplātīja informāciju par /pers. N/ konta rekvizītiem, internetbankas lietotāja numuru un paroli, elektronisko bankas operāciju programmatūras (internetbankas) kodu kartes kodus - telefoniski nodeva to citai personai, kura atradās /adrese B/, kas deva /pers. E/ iespēju, iesaistot šo personu, kura neapzinājās darbību noziedzīgo raksturu, nelikumīgi izmantot sveša maksāšanas līdzekļa (kodu kartes) informāciju, piekļūt /pers. N/ SEB bankas kontam Nr.LV75UNLA0050010385582 un izkrāpt naudu – Ls 500 (711,43 EUR) apmērā no uzņēmumiem, kas piedāvā aizdevumus, reģistrējoties caur internetbanku.

Ar savām darbībām /pers. E/ izdarīja Krimināllikuma 193^1.panta otrajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu - smagu noziegumu.

(5) /pers. E/ izdarīja krāpšanu nelielā apmērā šādos apstākļos:

2013.gada 16.aprīlī plkst. 17:07, atrodoties /adrese C/, /pers. E/ nolūkā izkrāpt naudu no AS „4Finance", izmantojot viņas rīcībā esošos, nelikumīgi iegūtos datus par /pers. N/ SEB bankas konta numuru, internetbankas lietotāja numuru, paroli un kodu kartes saturu, iesaistot citu personu, kura neapzinājās darbību noziedzīgo raksturu, no datora ar IP adresi /IP adrese/ /adrese B/, organizēja viltus reģistrāciju AS „4finance" mājas lapā www.smscredit.lv, identificējot /pers. N/ kā aizdevuma ņēmēju, un elektroniski pieteicās aizdevuma Ls 200 (284,57 EUR) apmērā saņemšanai. AS „4Finance" darbinieks, būdams maldināts par patieso aizdevuma saņēmēju, un uzskatot, ka aizdevumu vēlas saņemt tieši tā persona, ziņas par kuru ir norādītas aizdevuma pieprasījumā, 2013.gada 16.aprīlī plkst. 17:30 elektroniski apstiprināja pieprasīto aizdevumu 284,57 EUR apmērā un kredītlīnijas līguma Nr.660113001 ietvaros pārskaitīja minēto naudas summu uz /pers. N/ bankas kontu Nr.LV75UNLA0050010385582. /pers. E/, prettiesiski izmantojot /pers. N/ internetbankas lietotāja datus, ar citas personas palīdzību pārskaitīja daļu izkrāptās naudas summas (Ls 100) uz savu bankas kontu Nr.LV34UNLA0050020456860 un apzinoties, ka saistības nepildīs, rīkojās ar to pēc saviem ieskatiem, nodarot materiālo zaudējumu AS „4finance", reģistrācijas numurs 40003991692, 284,57 EUR apmērā.

Ar savām darbībām /pers. E/ izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu - mazāk smagu noziegumu.

(6) /pers. E/ izdarīja krāpšanu nelielā apmērā šādos apstākļos: 2013.gada 16.aprīlī plkst. 18:05, atrodoties /adrese C/, /pers. E/ nolūkā izkrāpt naudu no AS „4Finance", izmantojot viņas rīcībā esošos, nelikumīgi iegūtos datus par /pers. N/ SEB bankas konta numuru, internetbankas lietotāja numuru, paroli un kodu kartes saturu, iesaistot citu personu, kura neapzinājās darbību noziedzīgo raksturu, no datora ar IP adresi /IP adrese/ /adrese B/, organizēja viltus reģistrāciju AS „4finance" mājas lapā www.vivus.lv, identificējot /pers. N/ kā aizdevuma ņēmēju, un elektroniski pieteicās aizdevuma 200 Ls (284,57 EUR) apmērā saņemšanai. AS „4Finance" darbinieks, būdams maldināts par patieso aizdevuma saņēmēju, un uzskatot, ka aizdevumu vēlas saņemt tieši tā persona, ziņas par kuru ir norādītas aizdevuma pieprasījumā, 2013.gada 16.aprīlī plkst. 18:24 elektroniski apstiprināja pieprasīto aizdevumu 284,57 EUR apmērā un kredītlīnijas līguma Nr.9858779001 ietvaros pārskaitīja minēto naudas summu uz /pers. N/ bankas kontu Nr.LV75UNLA0050010385582. /pers. E/, prettiesiski izmantojot /pers. N/ internetbankas lietotāja datus, ar citas personas palīdzību pārskaitīja izkrāpto naudas summu uz savu bankas kontu Nr.LV34UNLA0050020456860 un apzinoties, ka saistības nepildīs, rīkojās ar to pēc saviem ieskatiem, nodarot materiālo zaudējumu AS „4finance", reģistrācijas numurs 40003991692, 284,57 EUR apmērā. Ar savām darbībām /pers. E/ izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu - mazāk smagu noziegumu.

(7) /pers. E/ izdarīja krāpšanu nelielā apmērā šādos apstākļos:

2013.gada 17.aprīlī plkst. 11:50, atrodoties Gulbenes novada, Gulbenē, /pers. E/ nolūkā izkrāpt naudu no SIA „Ferratum Latvia", izmantojot viņas rīcībā esošos, nelikumīgi iegūtos datus par /pers. N/ SEB bankas konta numuru, internetbankas lietotāja numuru, paroli un kodu kartes saturu, iesaistot citu personu, kura neapzinājās darbību noziedzīgo raksturu, no datora ar IP adresi /IP adrese/ /adrese B/, organizēja viltus reģistrāciju SIA „Ferratum Latvia" mājas lapā www.ferratum.lv, identificējot /pers. N/ kā aizdevuma ņēmēju, un elektroniski pieteicās aizdevuma Ls 100 (142,28 EUR) apmērā saņemšanai. SIA „Ferratum Latvia" darbinieks, būdams maldināts par patieso aizdevuma saņēmēju, un uzskatot, ka aizdevumu vēlas saņemt tieši tā persona, ziņas par kuru ir norādītas aizdevuma pieprasījumā, 2013.gada 17.aprīlī elektroniski apstiprināja pieprasīto aizdevumu 142,28 EUR apmērā un kredītlīnijas līguma Nr.348754 ietvaros pārskaitīja minēto naudas summu uz /pers. N/ bankas kontu Nr. LV75UNLA0050010385582. /pers. E/, prettiesiski izmantojot /pers. N/ internetbankas lietotāja datus, ar citas personas palīdzību pārskaitīja izkrāpto naudas summu uz savu bankas kontu Nr.LV34UNLA0050020456860 un apzinoties, ka saistības nepildīs, rīkojās ar to pēc saviem ieskatiem, nodarot materiālo zaudējumu SIA „Ferratum Latvia", reģistrācijas numurs 40003893531, 142, 28 EUR apmērā.

Ar savām darbībām /pers. E/ izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu - mazāk smagu noziegumu.

Tiesas izmeklēšanā apsūdzētais /pers. D/ sevi par vainīgu viņam izvirzītajās apsūdzībās par Krimināllikuma 193.[1]panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīga nodarījuma izdarīšanu un Krimināllikuma 262.panta otrās daļas paredzētā noziedzīga nodarījuma izdarīšanu atzina pilnīgi, t.i., kā apsūdzībā norādītos faktiskos apstākļus, tā to juridisko kvalifikāciju, izdarīto nožēloja un piekrita neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā, pilnībā apzinoties pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālo būtību un sekas, ka spriedums ir pārsūdzams tikai daļā par tiesas piespriesto sodu vai sakarā ar pieļautiem procesuāliem pārkāpumiem, kas viņam tiesas izmeklēšanā izskaidrots.

Apsūdzētā/pers. E/ sevi par vainīgu viņai izvirzītajā apsūdzībā par divu Krimināllikuma 193[1].panta otrajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanu un piecu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanu - atzina pilnīgi, t.i., kā apsūdzībā norādītos faktiskos apstākļus, tā to juridisko kvalifikāciju, izdarīto nožēloja un piekrita neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā, pilnībā apzinoties pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālo būtību un sekas, ka spriedums ir pārsūdzams tikai daļā par tiesas piespriesto sodu vai sakarā ar pieļautiem procesuāliem pārkāpumiem, kas viņai tiesas izmeklēšanā izskaidrots.

Valsts apsūdzētāja E.Krasovska izteica viedokli, ka atbilstoši Kriminālprocesa likuma 499.panta noteikumiem, ņemot vērā to, ka apsūdzētie pilnībā atzīst savu vainu, ir iespējams neveikt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā.

Cietušās AS "4finance" pārstāve /pers.H/uz tiesas sēdi nav ieradusies, 2015.gada 20.oktobrī tiesā saņemts/pers.H/ iesniegums ar lūgumu skatīt lietu bez cietušā pārstāvja klātbūtnes, kurā vienlaicīgi norādīts, ka cietuši uztur kompensācijas pieteikumu kopsummā 1443,43 EUR apmērā, ko veido 310,38 EUR – pamatsumma 284,57 EUR un procenti par kapitāla lietošanu 25,81 EUR, sakarā ar 05.04.2013. noslēgto Vivus.lv aizdevuma līgumu Nr.9860349001, kas noslēgts, izmantojot /pers. F/ personas datus; 567,86 EUR, ko veido pamatsumma 284,57 EUR un līgumsods 283,29 EUR, saskaņā ar 16.04.2013. noslēgto SMScredit.lv. aizdevuma līgumu Nr.660113001, kas noslēgts, izmantojot /pers. N/ personas datus; 565,19 EUR, ko veido pamatsumma 284,57 EUR un procenti par kapitāla lietošanu 53,12 EUR un līgumsods 227,50 EUR, saskaņā ar 16.04.2013. noslēgto VIVUS.lv aizdevuma līgumu Nr.9858779001, kas noslēgts, izmantojot /pers. N/ personas datus (lietas II.sēj. 197.lapa). Tiesa uzskata, ka lieta izskatāma bez cietušās AS "4finance" pārstāves /pers.H/klātbūtnes.

Cietušā SIA "Soho Group" pārstāvis /pers.I/ uz tiesas sēdi nav ieradies, par neierašanās iemesliem tiesai nav ziņojis. Tiesa uzskata, ka saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 469.panta otro daļu, lieta iztiesājama cietušā SIA "Soho Group" pārstāvja prombūtnē. Lietā iesniegts kompensācijas pieteikums par nodarīto mantisko zaudējumu 86,79 EUR apmērā (Ls 61,00, kas sastāv no aizdevuma pamatsummas Ls 50 un komisijas (atlīdzība par lietošanu Ls 11,00) (lietas I.sēj. 91.lapa).

Cietušais /pers. F/ uz tiesas sēdi nav ieradies, par neierašanās iemesliem tiesai nav ziņojis, cietušais kompensācijas pieteikumu nav pieteicis. Tiesa uzskata, ka saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 469.panta otro daļu, lieta iztiesājama cietušā /pers. F/ prombūtnē.

Cietušā SIA "Ferratum Latvia" pārstāve /pers.J/ uz tiesas sēdi nav ieradusies, par neierašanās iemesliem tiesai nav ziņojusi. Tiesa uzskata, ka saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 469.panta otro daļu lieta iztiesājama cietušā SIA "Ferratum Latvia" pārstāves prombūtnē. Lietā iesniegts kompensācijas pieteikums par nodarīto mantisko zaudējumu 181,41 EUR apmērā (Ls 127,50, ko veido pamatsumma Ls 100 (142,28 EUR) un aizdevuma maksa Ls 27,50 (39,13 EUR) (lietas II.sēj. 39.lapa).

Cietušais/pers. N/ tiesas sēdē piekrita lietas izskatīšanai bez pierādījumu pārbaudes, paskaidroja, ka viņam neesot materiālā rakstura pretenziju pret apsūdzētajiem.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta pirmās daļas nosacījumiem, ievērojot iepriekš norādīto šajā kriminālprocesā iesaistīto personu viedokļus, tiesa nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā, jo apsūdzētie pilnīgi atzīst sevi par vainīgiem viņiem izvirzītajās apsūdzībās, tiesai pēc lietas materiālu pārbaudes nav šaubu par apsūdzētā /pers. D/ vainīgumu viņam izvirzītajās apsūdzībās pēc Krimināllikuma 193.[1] panta pirmās daļas, 262.panta otrās daļas un apsūdzētās /pers. E/ vainīgumu viņai izvirzītajās apsūdzībās pēc Krimināllikuma 193.[1] panta otrās daļas, 180.panta pirmās daļas, apsūdzētie piekrīt pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai tiesas izmeklēšanā.

Apsūdzētā/pers. D/ vainīgumu viņam izvirzītajās apsūdzībās pēc Krimināllikuma 193.[1] panta pirmās daļas, 262.panta otrās daļas un apsūdzētās /pers. E/ vainīgumu viņai izvirzītajā apsūdzībā pēc Krimināllikuma 193.[1] panta otrās daļas, 180.panta pirmās daļas tiesa atzīst par pilnībā pierādītu un, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 527.panta trešo daļu, pierādījumu analīze un uzskaitījums spriedumā netiek norādīts.

Pirmstiesas procesā doto juridisko vērtējumu apsūdzētā /pers. D/ darbībām, kvalificējot tās pēc Krimināllikuma 193.[1] panta pirmās daļas, 262.panta otrās daļas, tiesa atzīst par pareizu juridisko kvalifikāciju, jo apsūdzības faktiskie apstākļi, kurus pilnībā atzīst apsūdzētais un tiesa atzīst apsūdzētā vainīgumu pēc lietas materiālu pārbaudes izvirzītajā apsūdzībā par pilnībā pierādītu, atbilst Krimināllikuma 193[1].panta pirmās daļas, 262.panta otrās daļas dispozīcijā norādītajām noziedzīga nodarījuma sastāva pazīmēm.

Pirmstiesas procesā doto juridisko vērtējumu apsūdzētās /pers. E/ darbībām, kvalificējot tās pēc Krimināllikuma 193.[1] panta otrās daļas, 180.panta pirmās daļas, tiesa atzīst par pareizu juridisko kvalifikāciju, jo apsūdzības faktiskie apstākļi, kurus pilnībā atzīst apsūdzētā un tiesa atzīst apsūdzētās vainīgumu pēc lietas materiālu pārbaudes izvirzītajās apsūdzībās par pilnībā pierādītu, atbilst Krimināllikuma 193.[1] panta otrās daļas, 180.panta pirmās daļas dispozīcijā norādītajām noziedzīga nodarījuma sastāva pazīmēm.

Par izdarītajiem noziedzīgajiem nodarījumiem apsūdzētie ir sodāmi.

Tiesa, nosakot sodu, ņem vērā izdarīto noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, vainīgo personību, atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus.

Apsūdzētā/pers. D/ atbildību pastiprinošie apstākļi netika konstatēti.

Apsūdzētās/pers. E/ atbildību pastiprinošie apstākļi netika konstatēti.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu, apsūdzētajam /pers. D/ un apsūdzētajai /pers. E/ atbildību mīkstinošus apstākļus tiesa konstatē vaļsirdīgu atzīšanos un izdarītā nožēlošanu.

Apsūdzētais/pers. D/ agrāk sodīts, sodāmība dzēsta (lietas II.sēj. 69.-74.lapa).

Saskaņā ar Krimināllikuma 35.panta otro daļu, soda mērķis ir aizsargāt sabiedrības drošību; atjaunot taisnīgumu; sodīt vainīgo personu par izdarīto noziedzīgo nodarījumu; resocializēt sodīto personu; panākt, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas.

Novērtējot apsūdzētā /pers. D/ personību, noziedzīga nodarījuma izdarīšanas apstākļus, to, ka apsūdzētais atzīst savu vainu un izdarīto nožēlo, tiesa uzskata, ka apsūdzētajam /pers. D/ kā sods piemērojams piespiedu darbs.

Apsūdzētā/pers. E/ agrāk sodīta, pēdējo reizi 2014.gada 21.martā Preiļu rajona tiesā pēc Krimināllikuma 193[1].panta pirmās daļas, 193.panta otrās daļas, 177.panta pirmās daļas ar brīvības atņemšanu uz 2 gadiem 6 mēnešiem nosacīti, ar pārbaudes laiku uz 3 gadiem; saskaņā ar Jēkabpils rajona tiesas 2015.gada 6.februāra lēmumu par sprieduma izpildi, soda izciešana uzsākta 2015.gada 23.martā, 2015.gada 26.martā /pers. E/ ievietota Iļģuciema cietumā (lietas I. sēj. 186.-187.lapa).

Novērtējot apsūdzētās /pers. E/ personību, noziedzīgo nodarījumu izdarīšanas apstākļus, to, ka apsūdzētā atzīst savu vainu un izdarīto nožēlo, no ieslodzījuma vietas raksturota pozitīvi (lietas II.sējums, 196.lapa) bet pašlaik izcieš reālu brīvības atņemšanas sodu par analoģiskā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu, tiesa uzskata, ka apsūdzētajai /pers. E/ sods nosakāms reāla brīvības atņemšanas soda veidā, saskaņā ar Krimināllikuma 35.pantu, lai sasniegtu soda mērķi.

Tā kā noziedzīgs nodarījums izdarīts pirms stājās spēkā Preiļu rajona tiesas 2014.gada 21.marta spriedums un Jēkabpils rajona tiesas 2015.gada

6.februāra lēmums, tad galīgais sods šajā sprieduma nosakāms, saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu, noteiktajam sodam daļēji pievienojams ar Preiļu rajona tiesas 2014.gada 21.marta spriedumu un Jēkabpils rajona tiesas 2015.gada 6.februāra lēmumu piespriestais sods un galīgais sods /pers. E/ nosakāms - brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) gadiem un 9 (deviņiem) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu, /pers. E/ piespriestajā sodā ieskaitīt izciestā soda laiku no 2015.gada 23.marta līdz 2015.gada 21.oktobrim.

Tā kā /pers. E/ piemērots sods brīvības atņemšanas veidā, lai tiesas spriedums tiktu izpildīts, viņai piemērojams drošības līdzeklis - apcietinājums, apcietinot viņu tiesas sēžu zālē. Soda izciešanu uzsākt 2015.gada 21.oktobrī.

Mantiskā zaudējuma kompensācijas pieteikumus, ko pieteikuši cietušie - AS "4finance" kopsummā 1443,43 EUR apmērā, SIA "Soho Group" 86,79 EUR apmērā, SIA "Ferratum Latvia" 181,41 EUR apmērā, saskaņā Kriminālprocesa likuma 350.-352.pantu, apmierināt daļēji, nosākot kompensācijas apmēru atbilstoši izkrāptās summas apmēram, jo ir notikuši noziedzīgi nodarījumi, nevis noslēgti civiltiesiskie darījumi, piedzenot no /pers. E/ AS "4finance" labā 853,71 EUR, SIA "Soho Group" labā 71,14 EUR, SIA "Ferratum Latvia" labā 142,28 EUR, parēja daļā kompensāciju nenoteikt.

Cietušie var prasīt parējās nenoteiktās daļas kompensācijas atlīdzību civiltiesiskajā kārtībā, iesniedzot attiecīgu prasību tiesā.

Ņemot vērā iepriekš minēto, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 350.-352., 511., 512., 520., 527. - 530.pantu, tiesa

n o s p r i e d a

atzīt par vainīgu **/pers. D/** noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 193[1].panta pirmajā daļā un sodīt viņu, saskaņā ar Krimināllikuma 193[1].panta pirmo daļu, ar piespiedu darbu uz 140 (viens simts četrdesmit) stundām, bez mantas konfiskācijas.

Atzīt par vainīgu **/pers. D/** noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 262.panta otrajā daļā un sodīt viņu, saskaņā ar Krimināllikuma 262.panta otrajās daļas, ar piespiedu darbu uz 180 (viens simts astoņdesmit) stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem, bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu, galīgo sodu **/pers. D/** noteikt pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, sodus daļēji saskaitot, un noteikt piespiedu darbu uz 280 (divi simti astoņdesmit) stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem, bez mantas konfiskācijas.

Drošības līdzekli – uzturēšanās noteiktā vietā, aizliegums izbraukt no valsts – **/pers. D/** atcelt pēc sprieduma spēkā stāšanās.

Atzīt par vainīgu **/pers. E/** noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā (noziedzīgs nodarījums Nr.1) un sodīt viņu saskaņā ar Krimināllikuma 180.panta pirmo daļu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi;

Atzīt par vainīgu **/pers. E/** noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā (noziedzīgs nodarījums Nr.2) un sodīt viņu saskaņā ar Krimināllikuma 180.panta pirmo daļu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 20 (divdesmit) dienām;

Atzīt par vainīgu **/pers. E/** noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 193.[1] panta otrajā daļā (noziedzīgs nodarījums Nr.3) un sodīt viņu saskaņā ar Krimināllikuma 193.[1] panta otro daļu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas;

Atzīt par vainīgu **/pers. E/** noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 193.[1] panta otrajā daļā (noziedzīgs nodarījums Nr.4) un sodīt viņu saskaņā ar Krimināllikuma 193.[1] panta otro daļu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas;

Atzīt par vainīgu **/pers. E/** noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā (noziedzīgs nodarījums Nr.5) un sodīt viņu saskaņā ar Krimināllikuma 180.panta pirmo daļu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi;

Atzīt par vainīgu **/pers. E/** noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā (noziedzīgs nodarījums Nr.6) un sodīt viņu saskaņā ar Krimināllikuma 180.panta pirmo daļu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi;

Atzīt par vainīgu **/pers. E/** noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā (noziedzīgs nodarījums Nr.7) un sodīt viņu saskaņā ar Krimināllikuma 180.panta pirmo daļu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu, galīgo sodu **/pers. E/** noteikt pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, sodus daļēji saskatot, un noteikt brīvības atņemšanu uz 5 (pieciem) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu, šim sodam daļēji pievienot sodu, kas nav izciests pēc Preiļu rajona tiesas 2014.gada 21.marta sprieduma un Jēkabpils rajona tiesas 2015.gada 6.februāra lēmuma, un galīgo sodu **/pers. E/** noteikt brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) gadiem un 9 (deviņiem) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu, **/pers. E/** piespriestajā sodā ieskaitīt izciestā soda laiku no 2015.gada 23.marta līdz 2015.gada 21.oktobrim.

Piemērot **/pers. E/** drošības līdzekli – apcietinājumu, apcietinot viņu tiesas sēžu zālē. Soda izciešanu uzsākt 2015.gada 21.oktobrī.

Piedzīt no **/pers. E/** AS "4finance" labā 853,71 EUR (astoņi simti piecdesmit trīs *euro* 71 *euro* cents), parēja daļā kompensāciju nenoteikt. Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 368.panta 6[1].daļu, nosakāms 30 dienu termiņš labprātīgai izpildei.

Piedzīt no **/pers. E/** SIA "Soho Group" labā 71,14 EUR (septiņdesmit viens *euro* 14 *euro* centi), parēja daļā kompensāciju nenoteikt. Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 368.panta 6[1].daļu, nosakāms 30 dienu termiņš labprātīgai izpildei.

Piedzīt no **/pers. E/** SIA "Ferratum Latvia" labā 142,28 EUR (viens simts četrdesmit divi *euro* 28 *euro* centi). parēja daļā kompensāciju nenoteikt. Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 368.panta 6[1].daļu, nosakāms 30 dienu termiņš labprātīgai izpildei.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) dienu laikā apelācijas kārtībā Latgales apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta ceturto daļu, tikai daļā par tiesas piespriesto sodu vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Balvu rajona tiesā.

Pilns spriedums pieejams tiesas kancelejā 2015.gada 26.oktobrī.

Tiesas sēdes priekšsēdētāja J.Kamiševa