Lietas Nr. 134001317
Lietas arhīva Nr. 1-0013-17/1

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Saldū 2017.gada 6.februārī

Saldus rajona tiesa:
tiesnese Gunita Galiņa,
ar tiesas sēdes sekretāri Vinetu Augustiņu,

piedaloties personai, kura tiek saukta pie administratīvās atbildības – /pers. A/,
izskatījusi no Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes KPB patruļpolicijas nodaļas satiksmes uzraudzības rotas (ceļu policijas) saņemtos materiālus attiecībā pret

/pers. A/, dzimis /datums/, personas kods /personas kods/, dzīvo /adrese A/, iepriekš administratīvi nesodīts, tiek saukts pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta piektās daļas, tiesa

k o n s t a t ē j a:

2017.gada 8.janvārī plkst.12.17 /pers. A/ vadīja automašīnu Opel Vectra ar valsts reģistrācijas numura zīmi /TL numurs//adrese/ pagalmā. Ķīmiski toksikoloģiskās izmeklēšanas rezultātos Nr.213 vadītāja /pers. A/ asinīs atrasti hašiša (marihuānas) kanabinoīdi. Urīnā atrasta tetrahidrokanabiola skābe un amfetamīna grupas atvasinājumi, tādējādi /pers. A/ vadīja transportlīdzekli, atrodoties narkotisko vielu ietekmē.

Ar šādu rīcību /pers. A/ ir izdarījis Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk Latvijas APK) 149.[15] panta piektajā daļā paredzētu administratīvu pārkāpumu.

Tiesas sēdē /pers. A/ savu vainu atzina pilnīgi un paskaidroja, ka tiešām pie protokolā norādītajiem apstākļiem vadījis automašīnu, būdams narkotisko vielu ietekmē. Iepriekšējās dienas vakarā kopā ar draugiem smēķējis marihuānu, pēc tam pārnakšņojis automašīnā. No rīta viņu pamodinājuši pašvaldības policisti, jo automašīna bijusi izripojusi uz ceļa un traucējusi satiksmei. Neapstrīd, ka pēc policijas darbinieku uzaicinājuma automašīnu piedarbinājis un pabraucis sētā.

Pārbaudot un novērtējot administratīvā pārkāpuma lietas materiālus, tiesa atzīst, ka /pers. A/ vaina viņam inkriminētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pilnībā pierādīta ar administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PC249652, kurā fiksēts pārkāpums (lietas 2.lapa). /pers. A/ paskaidrojumā uzreiz pēc notikuma atzinies, ka 2017.gada 8.janvāra rītā gulējis automašīnā Opel Vectra ar valsts reģistrācijas numura zīmi /TL numurs//adrese/ sētā. Viņu uzmodinājuši pašvaldības policijas pārstāvji, veikuši pārbaudi ar alkometru, konstatēts, ka /pers. A/ nav alkohola reibumā, pēc kā policijas darbinieki viņam palūguši automašīnu piedarbināt un iebraukt sētā, ko /pers. A/ arī izdarījis. Pēc tam viņš nogādāts Saldus medicīnas centrā narkotisko vielu pārbaudei, jo iepriekšējā naktī smēķējis marihuānu (lietas 14.lapa).

No Saldus novada pašvaldības policijas inspektora Valta Dagas dienesta ziņojuma izriet, ka 2017.gada 8.janvārī patrulējot Saldus pilsētā /adrese/ iebrauktuves sniega kupenā ievērojuši automašīnu Opel Vectra ar valsts reģistrācijas numura zīmi /TL numurs/. Pieejot pie automašīnas sapratuši, ka vadītājs ir krietnā reibuma stāvoklī, jo grīļojies un streipuļojis. Vadītājam veikta alkohola pārbaude izelpā, /pers. A/ izelpā alkohols nav konstatēts, tāpēc uzaicinājuši viņu novietot automašīnu tā, lai tā netraucē satiksmei. Inspektoriem radušās aizdomas, ka /pers. A/ varētu būt apreibinošu vielu ietekmē, tāpēc izsaukuši ceļu policistus, kuri /pers. A/ nogādājuši Saldus medicīnas centrā narkotisko vielu ietekmes pārbaudei (lietas 12.lapa).

Valsts policijas Kurzemes RP KPB Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas jaunākai inspektors Mārcis Kesmins uzziņā norāda, ka 2017.gada 8.janvārī plkst. 12.17 patruļas laikā saņēmuši informāciju no dežūrdaļas, ka /adrese/ pašvaldības policijas darbinieki aizturējuši vadītāju, kurš, iespējams, ir apreibinošu vielu ietekmē. Notikuma vietā /pers. A/ veikta alkohola pārbaude, ar kuru viņa izelpā alkohols nav konstatēts. Ņemot vērā /pers. A/ uzvedība un izskatu radušās pamatotas aizdomas, ka viņš ir apreibinošu vielu ietekmē (/pers. A/ streipuļojis, grīļojies, staigājis pa sniegu basām kājām) viņš nogādāts Saldus medicīnas centrā medicīniskās pārbaudes izdarīšanai (lietas 13.lapa).

Medicīniskās pārbaudes protokolā Nr.1 narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes noteikšanai /pers. A/ ārste /pers. D/ apstiprinājusi, ka pēc vizuālās apskates /pers. A/ paņemti asins un urīna paraugi analīzēm, ir konstatēts narkotisko vielu iespaids (lietas 5.-6.lapa). Ķīmiski toksikoloģiskās izmeklēšanas rezultāti Nr.213 apstiprina, ka /pers. A/ asinīs atrasti hašiša (marihuānas) kanabinoīdi, urīnā atrasta tetrahidrokanabiola skābe un amfetamīna grupas atvasinājumi, kas apstiprina, ka 2017.gada 8.janvārī plkst.12.17 /pers. A/ atradies narkotisko vielu reibumā (lietas 10.lapa).

Narkotisko vielu koncentrācija /pers. A/ noteikta atbilstoši 2005.gada 11.janvāra Ministru kabineta noteikumiem Nr.15 „Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids".

Ņemot vērā minētos pierādījumus to kopumā un savstarpējā saistībā, tiesai nav šaubu par /pers. A/ vainu transportlīdzekļa vadīšanā narkotisko vielu ietekmē, līdz ar ko /pers. A/ saucams pie atbildības pēc Latvijas APK 149.[15] panta piektās daļas.

Saskaņā ar Latvijas APK 33. panta pirmās daļas 1.punktu /pers. A/ atbildību mīkstinošs apstāklis ir savas vainas atzīšana un izdarītā pārkāpuma patiesa nožēlošana. Atbildību pastiprinoši apstākļi Latvijas APK 34.panta izpratnē nav konstatēti.

Saskaņā ar Latvijas APK 258.panta otro daļu persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošos vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm. Šajā lietā narkotisko vielu koncentrācijas noteikšanai /pers. A/ saskaņā ar ārstniecības iestādes cenrādi materiāla ņemšana analīzēm izmaksā 30 EUR, fakta fiksēšana protokolā 15 EUR, bet ķīmiski toksikoloģiskās izmeklēšanas cena ir 64 EUR. Tādējādi atbilstoši Ministru kabineta noteikumiem „Alkohola, narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes pārbaudes kārtība" pārbaudes izdevumi kopsummā veido 109 EUR un /pers. A/ uzliekams pienākums minēto summu iemaksāt Valsts policijas kontā.

Latvijas APK 22.pants noteic, ka administratīvais sods ir atbildības līdzeklis un tiek piemērots, lai personu, kura izdarījusi administratīvo

pārkāpumu, audzinātu likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, kā arī, lai tiklab tiesību pārkāpējs, kā citas personas neizdarītu jaunus pārkāpumus. No Latvijas APK 32.panta izriet, ka par administratīvo pārkāpumu nevar tikt piemērots sods ārpus ietvariem, ko nosaka normatīvais akts, kurā paredzēta atbildība par izdarīto pārkāpumu.

Novērtējot šajā lietā pārkāpuma raksturu un ziņas par pārkāpēja personību, ņemot vērā viņa vainas pakāpi, attieksmi pret nodarījumu – vaļsirdīgu savas vainas atzīšanu, atbildību pastiprinošo apstākļu neesamību, tiesa atzīst, ka /pers. A/ sodāms ar panta sankcijā noteikto sodu, bet nav nepieciešama viņa izolācija no sabiedrības uz maksimālo sankcijas laiku. Tiesa nekonstatē Latvijas APK 31.panta otrajā daļā likumā uzskaitītos ierobežojumus administratīvā aresta piemērošanai.

Administratīvā procesa ietvaros transportlīdzeklis netika izņemts.

Pamatojoties uz teikto un saskaņā ar Latvijas APK 26., 29., 31., 213., 289.^{6} un 289.^{16} pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

/pers. A/ atzīt par vainīgu Latvijas APK 149.^{15} panta piektajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt ar administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm, naudas sodu 1200 EUR (tūkstoš divsimt *euro*) apmērā un atņemt visa veida transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Spriedumu daļā par administratīvo arestu uzdot izpildīt Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Saldus iecirknim. Administratīvā aresta izciešanas termiņu skaitīt no faktiskās aizturēšanas brīža.

Naudas sods nomaksājams 30 dienu laikā no sprieduma izsniegšanas dienas jebkurā bankā ar norādi: Valsts kase, reģ.Nr.90000050138, saņēmējs - Valsts kase, BIC kods: TRELLV22, konta Nr.LV34TREL1060191011100, maksājuma mērķis: PC 249652 lieta Nr.134001317. Naudas soda nomaksas kvīts iesniedzama Saldus rajona tiesas kancelejā, Saldū, Tūristu ielā 3.

Uzlikt par pienākumu /pers. A/ 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas labprātīgi iemaksāt Valsts policijas kontā medicīnisko pārbaužu un ķīmiski toksikoloģiskās izmeklēšanas izdevumus 109 EUR (simtu deviņi *euro*) apmērā jebkurā bankā ar norādi: saņēmējs Valsts policija, reģistrācijas Nr.90000099040, Valsts kase, kods TRELLV22, konta Nr. LV96TREL2140091033000, maksājuma mērķis: par pārbaudi administratīvā pārkāpuma lietā 134001317, protokols PC 249652. Izdevumu nomaksas kvīts iesniedzama Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Saldus iecirknī, Saldū, Jelgavas ielā 9, 29.kabinetā.

/pers. A/ vadītāja apliecību Nr. BA 283591 piecu dienu laikā pēc sprieduma stāšanās spēkā nodot iznīcināšanai CSDD Saldus nodaļai.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 darba dienu laikā Kurzemes apgabaltiesā, iesniedzot sūdzību vai protestu Saldus rajona tiesā.

Pilna sprieduma pieejamības diena 2017.gada 6.februāris.

Tiesnese G.Galiņa