Civillieta Nr.C28235414

S P R I E D U M S

Latvijas Republikas vārdā

2014.gada 30.maijā, Krāslavā

Krāslavas rajona tiesas

tiesnese G.Kusiņa,

izskatīja rakstveida procesā civillietu akciju sabiedrības „Latvijas Gāze" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

Prasītājs akciju sabiedrība „Latvijas Gāze" (turpmāk tekstā AS „Latvijas Gāze") 2014.gada 2.janvārī iesniedza tiesā maza apmēra prasību pret /pers. A/ par naudas piedziņu. Prasības pieteikumā norādīts, ka gazificētajā objektā /adrese/, izlietota dabasgāze, par ko nav veikta samaksa. 2007.gada 20.martā starp prasītāju un atbildētāju tika noslēgts Dabasgāzes piegādes līgums mājsaimniecības lietotājiem Nr.73-2471046 par dabasgāzes piegādi objektā. Līguma 2.1.2., 2.1.3.punkts un dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi paredz atbildētāja pienākumu veikt maksājumus par dabasgāzes lietošanu saskaņā ar piegādes brīdī spēkā esošajiem tiesību aktiem - 20 dienu laikā pēc katra kārtējā norēķinu perioda (mēneša) beigām. 2013.gada 14.jūlijā objektā /adrese/, parāda dēļ tika pārtraukta dabasgāzes padeve. Laika periodā no 2012.gada 21.jūnija līdz 2013.gada 14.jūlijam dabasgāze izlietota līdz dabasgāzes patēriņa skaitītāja rādījumam 16958, par ko bija jāveic samaksa Ls 1115,84 apmērā, maksājumi veikti Ls 461 apmērā, nesamaksātais parāds ir Ls 654,84. Parāds sastāv no pamatparāda par saņemto dabasgāzi Ls 654,24 apmērā un izdevumiem par atgādinājuma/brīdinājuma nosūtīšanu atbildētājai Ls 0,60 apmērā, ko prasītājs saskaņā ar 2010.gada 5.jūlija apstiprinātās Norēķinu kārtības par dabasgāzi mājsaimniecības lietotājiem 8.punktu, lūdz piedzīt no atbildētāja.

Pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1759., 1765., 1779., 1828., 2004., 2107., 2109., 2021.pantu, Ministru kabineta 2008.gada 16.decembra noteikumu Nr.1048 „Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" 36.5., 46., 65., 69., 84.punktu un 90.1.apakšpunktu, lūdz piedzīt no atbildētājas prasītāja labā Ls 654,84, tiesāšanās izdevumus Ls 101,53, kopā Ls 756,37. Lūdz atzīt prasītāja tiesības par laika periodu no sprieduma spēkā stāšanās līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētājas likumiskos sešus procentus gadā no piespriestās, bet nesamaksātās summas.

Prasītājs prasības pieteikumā norādījis, ka lietas iztiesāšana tiesas sēdē nav nepieciešama.

Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmā daļa nosaka, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{22}panta pirmo daļu, pusēm ir izskaidrotas pušu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, pusēm ir izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesei.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}pantu, atbildētājai ierakstītā pasta sūtījumā uz atbildētājas deklarētās dzīvesvietas adresi nosūtīts prasības pieteikums paskaidrojuma sniegšanai. Atbildētāja/pers. A/ nav iesniegusi paskaidrojumu par prasības pieteikumu, nav lūgusi lietas izskatīšanu tiesas sēdē, nav pieteikusi noraidījumu.

Ņemot vērā, ka puses nav lūgušas lietas izskatīšanu tiesas sēdē, tiesnese saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu 2014.gada 13.maijā pieņēma lēmumu par lietas izskatīšanu rakstveida procesā. Pusēm nosūtīts paziņojums saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu, norādot, ka sprieduma norakstu puses varēs saņemt 2014.gada 30.maijā Krāslavas rajona tiesas kancelejā.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudījusi un izvērtējusi lietas materiālus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Civillikuma 2107.pants noteic, ka ar piegādes līgumu viena puse (piegādātājs) uzņemas piegādāt otrai (pasūtītājam) noteiktu lietu par zināmu cenu.

No 2007.gada 20.marta Dabasgāzes piegādes līguma mājsaimniecības lietotājiem Nr.73-2471046, kas noslēgts starp prasītāju un

atbildētāju, redzams, ka akciju sabiedrība „Latvijas Gāze" kā piegādātājs apņēmās piegādāt dabasgāzi lietotājai /pers. A/ objektā /adrese/, bet atbildētāja apņēmās saņemt gāzi, samaksāt par to un izlietot to mājsaimniecībā savām vajadzībām (līguma 1.1.punkts).

Tiesa atzīst, ka līgums noslēgts atbilstoši Civillikuma prasībām, jo notikusi vienošanās par līguma galvenajām sastāvdaļām, kā neapstrīdēts, tas ir spēkā esošs un pusēm saistošs. Tiesā nav iesniegti pierādījumi, kas apliecinātu, ka minētais līgums vai kāds no tā punktiem ir apstrīdēts, atcelts vai atzīts par spēkā neesošu.

Saskaņā ar 2007.gada 20.martā starp prasītāju un atbildētāju noslēgtā līguma par dabas gāzes piegādi lietotāja objektam 3.1.1.punktu, prasītājs apņēmās piegādāt gāzi līdz gāzes tīklu piederības robežai, savukārt, atbildētājs, saskaņā ar līguma 2.1.2.punktu, apņēmās katru mēnesi maksāt par gāzi atbilstoši Latvijas Republikas tiesību un normatīvajos aktos noteiktajiem tarifiem, nodokļiem un citiem maksājumiem, kādi ir spēkā gāzes piegādes brīdī. Maksājumus veikt atbilstoši piegādātāja apstiprinātajiem metodiskajiem noteikumiem tarifu piemērošanai.

Akciju sabiedrības „Latvijas gāze" „Norēķinu kārtības dabasgāzes mājsaimniecības lietotājiem", kas apstiprināta saskaņā ar Ministru kabineta 2008.gada 16.decembra noteikumu Nr.1048 „Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" 46.punktu, 3.punkts paredz, ka maksājumi jāveic 20 dienu laikā pēc norēķinu perioda beigām.

Civillikuma 1828.pants noteic, ja izpildījuma laiks ir noteikts, tad parādniekam tas jāievēro, negaidot sevišķu kreditora atgādinājumu.

No 2013.gada 14.jūlija akta par norēķinu uzskaites mēraparāta vai dabasgāzes patēriņa skaitītāja maiņu, kontroli, pārplombēšanu, demontāžu, pievienošanu un gāzes iekārtu pievienošanu, atvienošanu vai demontāžu redzams, ka 2013.gada 14.jūlijā /adrese/ lietotājam /pers. A/ objektā /adrese/ tika atslēgta dabasgāzes padeve par parādu.

2013.gada 6.septembrī AS „Latvijas Gāze" atbildētājai nosūtīja pretenziju par parādu ar lūgumu samaksāt aprēķināto parādu, brīdinot par parāda piedziņu tiesas ceļā.

Tiesas ieskatā, prasītāja rīcība, izmantojot 2007.gada 20.marta līguma 3.2.3.1.apakšpunktā paredzētās tiesības pārtraukt gāzes padevi, ja maksājumi par gāzi nav veikti pilnā apmērā vai norēķinu kārtībā noteiktajā termiņā, ir pamatota.

Civillikuma 1587.pants nosaka, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Atbilstoši prasītāja sastādītajam aprēķinam par parādu, atbildētājas parāds par patērēto dabasgāzi uz prasības celšanas brīdi ir Ls 654,84, kas sastāv no pamatparāda Ls 654,24 par laika periodā no 2012.gada 21.jūnija līdz 2013.gada 14.jūlijam patērēto dabasgāzi un izdevumiem par brīdinājuma nosūtīšanu Ls 0,60.

Prasītājs aprēķinājis pasta piegādes izdevumus Ls 0,60, saskaņā ar 2010.gada 5.jūlijā apstiprināto Norēķinu kārtības par dabasgāzi mājsaimniecības lietotājiem 8.punktu, kurā noteikts, ka izdevumus, kas sistēmas operatoram rodas saistībā ar vēstuļu nosūtīšanu mājsaimniecības lietotājam un parāda piedziņu, sedz mājsaimniecības lietotājs.

Saskaņā ar Civillikuma 1838.pantu, faktu, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo, bet tiesai netika iesniegti pierādījumi, ka atbildētāja ir izpildījusi savas saistības pret prasītāju, veicot maksājumus saskaņā ar noslēgto līgumu. Atbildētāja nav apstrīdējusi prasības summas aprēķinu, līdz ar to, saskaņā ar Civilprocesa likuma 96.panta piekto daļu, tiesa atzīst parāda faktu par pierādītu, prasītāja norādītajā apmērā. Tiesai nav pamata apšaubīt prasītāja veiktā parāda aprēķina un tā apmēra pamatotību.

Tiesa atzīst, ka no atbildētājas prasītāja labā jāpiedzen pamatparāds 931,75 *euro* (Ls 654,84).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu, kas nosaka, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus, no atbildētājas par labu prasītājam jāpiedzen tiesas izdevumi – samaksātā valsts nodeva 139,77 *euro* (Ls 98,23), ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 *euro* (Ls 3,30), kopā 144,47 *euro* (Ls 101,53).

Civilprocesa likuma 195.pants nosaka, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus, minot arī to apmēru. Tādējādi tiesa atzīst, ka prasītājam nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētājas likumiskos procentus 6% gadā no nesamaksātā pamatparāda, jo Civillikuma 1765.pants nosaka, gadījumos, kad likums noteic aprēķināt likumiskos procentus, tie ir seši procenti no simta gadā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}pantu, atbildētājai nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 93., 97., 193., 204^{1}. pantu, 250.^{25} pantu, tiesa

nosprieda

Prasību apmierināt.

Piedzītno/pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu akciju sabiedrībai „Latvijas Gāze", reģistrācijas Nr.40003000642, parādu 931,75 *euro* (deviņi simti trīsdesmit viens *euro* 75 centi) un tiesas izdevumus 144,47 *euro* (viens simts četrdesmit četri *euro* 47 centi), kopā piedzenot 1076,22 *euro* (viens tūkstotis septiņdesmit seši *euro* 22 centi) ieskaitot prasītāja kontā LV32PARX0000 0044 6102 9, AS „Citadele banka".

Noteikt akciju sabiedrībai „Latvijas gāze" tiesības par laiku no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus – 6% gadā no neatmaksātās pamatparāda summas, bet ne vairāk kā 931,75 *euro*.

Noteikt /pers. A/sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 dienas pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas - 2014.gada 30.maija, Latgales apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Krāslavas rajona tiesā.

Tiesnese G.Kusiņa