Lietas arhīva Nr. 1-0672-18/2
ECLI:LV:RVPT:2018:0911.130067218.1.S
Lieta Nr.130067218
Lietvedības Nr.1-0672-18/2

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā
2018.gada 11.septembrī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā : tiesnese K.Maike
ar sekretāri Ž.Brokāni, tulku E.Zvaigzni
piedaloties /pers. B/un viņa aizstāvim /pers. C/
2018.gada 11.septembrī
Rīgā, Abrenes ielā 8, atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu, attiecībā pret /pers. B/, dzimis /datums/, dzīves vietas adrese /adrese/, un

k o n s t a t ē j a :

2018.gada 20.jūnijā Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes KPP Patruļpolicijas pārvaldes CPB 6.rotas jaunākais inspektors sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC363122, par to, ka 2018.gada 20.jūnijā plkst.06.56 Rīgā, /pers. B/ vadīja automašīnu FORD FIESTA ar reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/ pa Kr.Valdemāra ielu no Zirņu ielas puses Skanstes ielas virzienā, ar alkohola dzērienu ietekmē. Ar alkohola koncentrāciju asinīs 1,07% promiles. Kas ir konstatēs VSIA "Rīgas psihiatrijas un narkoloģijas centrs". Protokols sastādīts uz jaunākā inspektora M.Svikša ziņojuma pamata. Ir stājies spēkā transportlīdzekļu vadīšanas tiesību izmantošanas aizliegums.

Izdarītais administratīvais pārkāpums kvalificēts pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15}panta trešās daļas par transportlīdzekļa vadīšanu vai mācīšanu vadīt transportlīdzekli, ja izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,0 promili, bet nepārsniedz 1,5 promiles.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 213.pantu lieta ir pakļauta izskatīšanai rajona (pilsētas) tiesā.

/pers. B/ lietas izskatīšanas laikā paskaidroja, ka pilnībā piekrīt protokolā norādītajam, savu vainu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā atzīst. Atzīst, ka rīkojās nepareizi. Izdarīto nožēloja. Paskaidroja, ka viņam ir trīs nepilngadīgi bērni, kuri šobrīd atrodas Dortmundē kopā ar viņa sievu.

/pers. B/ aizstāvis tiesas sēdē lūdz ņemt vērā to, ka /pers. B/ savu vainu pārkāpuma izdarīšanā atzīst un izdarīto ļoti nožēlo, to, ka viņa apgādībā ir nepilngadīgi bērni, tādējādi lūdza piemērot saudzējošu sodu, neatņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 244.pants nosaka, ka institūcija (amatpersona) pierādījumus novērtē pēc savas iekšējās pārliecības, kas pamatota uz vispusīgi, pilnīgi un objektīvi izpētītiem visiem lietas apstākļiem to kopumā, pēc likuma un tiesiskās apziņas.

Motīvu daļa

Tiesa, noklausījusies /pers. B/ paskaidrojumus un viņa aizstāvja debašu runu tiesas sēdē, pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, uzskata, ka /pers.B/izdarīja Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15}panta trešajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu un viņa vaina pierādīta ar:

2018.gada 20.jūnija administratīvā pārkāpuma protokolā Nr.PC363122 fiksēto;

2018.gada 20.jūnija Medicīniskās pārbaudes protokolu Nr.3462 par veikto alkohola koncentrācijas pārbaudi /pers.B/asinīs, 2018.gada 20.jūlijā konstatējot alkohola koncentrāciju asinīs 1,07% promiles. /pers.B/ Medicīniskās pārbaudes protokolu parakstījis, tādējādi apliecinot, ka pārbaude veikta tieši viņam.

Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Patruļpolicijas pārvaldes Ceļu policijas bataljona 4.rotas jaunākā inspektora M.Svikša 2018.gada 20.jūnija dienesta ziņojumu.

Vērtējot sastādīto administratīvā pārkāpuma protokolu un lietā esošos materiālus, tiesa secina, ka nav pamata apšaubīt Medicīniskās pārbaudes protokolā konstatēto alkohola koncentrāciju /pers.B/asinīs un administratīvā pārkāpuma protokolā norādītos pārkāpuma izdarīšanas apstākļus.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 22.pantu administratīvais sods ir atbildības līdzeklis un tiek piemērots, lai personu, kura izdarījusi administratīvo pārkāpumu, audzinātu likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, kā arī lai tiklab tiesību pārkāpējs, kā citas personas neizdarītu jaunus pārkāpumus.

Administratīvā soda uzlikšanu reglamentē Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32.pants, kurš noteic, ka sodu par

administratīvo pārkāpumu uzliek ietvaros, ko nosaka normatīvais akts, kurā paredzēta atbildība par izdarīto pārkāpumu, stingrā saskaņā ar šo kodeksu un citiem aktiem par administratīvajiem pārkāpumiem (pirmā daļa).

Pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 34.pantu, atbildību pastiprinoši apstākļi lietas izskatīšanas gaitā nav konstatēti. Pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 33.pantu, par atbildību mīkstinošu apstākli uzskatāma izdarītā vaļsirdīga nožēlošana.

Lietas materiālos nav atrodamas ziņas, ka pastāv gadījumi, kad saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 31.pantu, nav piemērojams Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149^{15}.panta trešajā daļā paredzētais sods administratīvais arests.

Konkrētajā gadījumā par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149^{15}.panta trešajā daļā paredzēto pārkāpumu noteiktā sankcija transportlīdzekļa vadītājam ir administratīvais arests no piecām līdz desmit diennaktīm, naudas sods no astoņsimt piecdesmit līdz tūkstoš divsimt *euro*, un transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšana uz diviem gadiem.

Tātad par šajā normā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu likumdevējs nav imperatīvi noteicis piemērojamā administratīvā soda apmēru attiecībā uz naudas soda un administratīvā aresta piemērošanu, bet atstājis šā jautājuma izlemšanu iestādes kompetencē. Savukārt sodu attiecībā par transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu likumdevējs ir noteicis imperatīvi, neparedzot iestādei rīcības brīvību tā piemērošanā, līdz ar to tiesai izskatot lietu un piemērojot sodu par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149^{15}.panta trešajā daļā paredzēto pārkāpumu, nav pamata apmierināt /pers.B/ aizstāvja tiesas sēdē izteikto lūgumu – neatņemt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības /pers.B/.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 29.panta ceturtajā daļā ir noteikts, ka personai par transportlīdzekļa vai atpūtas kuģa vadīšanu alkohola reibumā vai narkotisko vai citu apreibinošo vielu ietekmē uz izdarītā pārkāpuma sankcijā noteikto termiņu atņem gan transportlīdzekļa vadīšanas tiesības, gan atpūtas kuģa vadīšanas tiesības . /pers. J/ Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa $29.^{3}$panta pirmā un trešā daļa paredz, ka aizliegumu noteiktu laiku iegūt atpūtas kuģu vadīšanas tiesības piemēro atpūtas kuģu vadītājiem, kuriem nav šo tiesību un kuri izdarījuši pārkāpumu, par ko paredzēta atpūtas kuģu vadīšanas tiesību atņemšana. Atpūtas kuģu vadīšanas tiesību iegūšanas aizlieguma termiņu nosaka atbilstoši konkrētā pārkāpuma sankcijā noteiktajam atpūtas kuģu vadīšanas tiesību atņemšanas termiņam.

No administratīvā pārkāpuma lietas materiāliem neizriet, ka /pers.B/ ir ieguvis atpūtas kuģa vadīšanas tiesības, sakarā ar ko viņam ir piemērojams aizliegums tās iegūt.

Izvērtējot izskatāmās lietas apstākļus, nodarītā pārkāpuma raksturu un būtību, tiesa atzīst par atbilstošu izdarītajam pārkāpumam /pers.B/ piemērot administratīvo arestu uz piecām diennaktīm, uzliekot naudas sodu EUR 850 apmērā un atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz diviem gadiem, kā arī nosakot aizliegumu iegūt atpūtas kuģu vadīšanas tiesības uz diviem gadiem.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 258.pantā noteikts, ka persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm. Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 274.panta otrās daļas 12.punktu, nolēmumā administratīvā pārkāpuma lietā, pamatojoties uz izdevumus apliecinošiem dokumentiem, norāda ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm saistīto izdevumu apmēru un to atlīdzināšanas pienākumu, ja persona ir atzīta par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā.

2018.gada 20.jūnija Medicīniskās pārbaudes protokolā Nr.3462, /pers.B/ konstatēta alkohola koncentrācija asinīs 1,07 promiles, kas pārsniedz Ceļu satiksmes likumā noteiktā alkohola koncentrāciju asinīs un saskaņā ar 2005.gada 11.janvāra Ministru kabineta noteikumu Nr.15 "Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids" 33.punktu /pers.B/ izdevumi par veikto medicīnisko pārbaudi, kas Medicīniskās pārbaudes protokolā norādīti EUR 52,60 (piecdesmit divi *euro* sešdesmit *centi*), ir ieskaitāmi institūcijas, kuras darbinieks ir nosūtījis /pers.B/ medicīnisko pārbaudi, tas ir, Valsts policijas kontā.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa $289.^{6}$pantu lietā pieņemtajā nolēmumā jāizlemj jautājums par izņemtajām mantām, savukārt $274.^{1}$panta pirmās daļas 2.punkts paredz, ka vērtības un lietas, kuras lietotas pārkāpuma izdarīšanai, ir konfiscējamas vai atdodamas atpakaļ to īpašniekiem.

No lietai pievienotajiem materiāliem redzams, ka administratīvā pārkāpuma lietas ietvaros tika izņemts transportlīdzeklis FORD FIESTA ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, kurš ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas tiesnese s 2018.gada 19.jūlija lēmumu atgriezts tā īpašniekam SIA "/pers. K/". Līdz ar ko šajā lietā par rīcību ar izņemto transportlīdzekli jau ir izlemts.

Ar administratīvā pārkāpuma protokolu izņemta arī /pers.B/ vadītāja apliecība Nr.1204281.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 291.panta otrās daļas 2.punktu, ja lēmums par administratīvā soda uzlikšanu pārsūdzēts vai par to iesniegts protests, tas jāizpilda pēc sūdzības vai protesta noraidīšanas, izņemot lēmumus par transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu. Līdz ar ko izņemtā transportlīdzekļa vadītāja apliecība sprieduma izpildei daļā par speciālo tiesību atņemšanu, nosūtāma Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Novērtējot lietas apstākļus, izdarītā pārkāpuma raksturu, pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 10., 22.-24., 26., 29., $29.^{3}$, 31.- 34., $149.^{15}$panta trešo daļu, 213., 243., 258., $268.^{1}$, 274., $274.^{1}$, 275., 276., $289.^{7}$, $289.^{6}$, $289.^{16}$, $289.^{17}$, $289.^{18}$, 291., 299., $299.^{1}$pantu, tiesa

n o s p r i e d a :

/pers.B/, dzimis /datums/**,** atzīt par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa $149.^{15}$panta trešajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un piemērot :

1) administratīvo arestu uz piecām diennaktīm,

2) uzlikt naudas sodu EUR 850 (astoņsimt piecdesmit *euro*) apmērā,

3) atņemt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz diviem gadiem, aizliegt iegūt atpūtas kuģu vadīšanas tiesības uz diviem gadiem.

Sprieduma izpildi daļā par speciālo tiesību atņemšanu uzdot Ceļu satiksmes drošības direkcijai, nosūtot /pers.B/, dzimis /datums/, vadītāja apliecību Nr.1204281.

Naudas sods samaksājams 30 (trīsdesmit) dienu laikā no soda uzlikšanas dienas, jebkurā bankas iestādē (saņēmējs: Valsts kase, NMR 90000050138, konta Nr.LV34TREL1060191011100, BIC kods TRELLV22, maksājuma uzdevumā norādot lēmuma par saukšanu pie administratīvās atbildības numuru). **Naudas soda samaksas kvīts iesniedzama Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.**

Noteikt /pers.B/, dzimis /datums/, ar alkohola koncentrācijas veiktās pārbaudes izdevumu apmēru EUR 52,60 (piecdesmit divi *euro* sešdesmit *centi*), kas 30 (trīsdesmit) dienu laikā no dienas, kad lēmums stājies spēkā, ieskaitāmi jebkurā bankas iestādē (saņēmējs: Valsts policija; banka: Valsts kase; reģ.Nr.90000099040; Bankas kods: TRELLV22; konta Nr.LV96TREL2140091033000, ar maksājuma mērķi – Medicīniskās pārbaudes protokols Nr.3462 no 20.06.2018.), **par ko informēt Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Satiksmes administratīvo pārkāpumu izskatīšanas biroju Rīgā, Gaujas ielā 15**.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 10 (desmit) darba dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā. Pilns spriedums sastādīts un pieejams tiesas kancelejā **2018.gada 11.septembrī**.

Tiesnese K.Maike