Lietas Nr. C28453913
Lietas arhīva Nr. C-2102-14/8

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2014.gada 1.jūlijā

Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesa

tiesnese I.Risberga

ar sekretāri V.Silovu

izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra prasībā pret sabiedrību ar ierobežotu atbildību „AINCOM" par sabiedrības ar ierobežotu atbildību darbības izbeigšanu un

konstatēja:

25.11.2013. Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistrs (UR) cēla tiesā prasību pret sabiedrību ar ierobežotu atbildību „AINCOM" par sabiedrības ar ierobežotu atbildību darbības izbeigšanu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2011.gada 29.novembrī Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistrā (turpmāk - Reģistrs) ar vienoto reģistrācijas Nr.50103485721 tika reģistrēta sabiedrība ar ierobežotu atbildību "AINCOM" (turpmāk - Sabiedrība). Sabiedrības juridiskā adrese saskaņā ar komercreģistra ierakstiem uz 2013.gada 20.novembri ir Rīga. Trijādības iela 2A-11.

Saskaņā ar Komerclikuma I 39.pantu pirmo daļu sabiedrības juridiskā adrese ir adrese, kurā atrodas sabiedrības vadība (sabiedrības sēdeklis). Juridiskās adreses maiņas gadījumā valde iesniedz pieteikumu komercreģistra iestādei attiecīga ieraksta izdarīšanai. Komerclikuma 8.panta trešās daļas 7.punkts nosaka, ka komersanta juridiskā adrese ir komercreģistra ierakstāma ziņa.

2012.gada 6.septembrī Reģistrā saņemts SIA „Salvus", vienotais reģistrācijas numurs 40103223713, valdes locekļu /pers. B/ un /pers. C/ 2012.gada 31.augusta iesniegums Nr.S/2.-3/369-2012 ar pielikumu, kurā norādīts, ka Sabiedrība neatrodas tās komercreģistra ierakstītajā juridiskajā adresē - Rīga. Trijādības iela 2A-J1.

Ņemot vērā minēto, reģistrs ir brīdinājis Sabiedrību par nepieciešamību iesniegt Reģistrā paskaidrojumu par nesasniedzamību komercreģistra ierakstītajā juridiskajā adresē vai pieteikumu Sabiedrības juridiskās adreses maiņas reģistrācijai. Neskatoties uz 2012.gada 24.septembra brīdinājumu Nr.22-4/138927, Sabiedrība līdz 2013.gada 20.novembrim nav novērsusi konstatētos trūkumus. Sabiedrības nesasniedzamību tās juridiskajā adresē - Rīga, Trijādības iela 2/4-77 apliecina arī Latvijas Pasta 2012.gada 27.oktobra paziņojums par Reģistra nosūtītā brīdinājuma atgriešanas sūtītājam.

Komerclikuma 314.panta pirmās daļas 3.punkts nosaka, ka sabiedrības darbību var izbeigt, pamatojoties uz tiesas nolēmumu, ja sabiedrība neiesniedz komercreģistra iestādei likumā paredzētās ziņas vai dokumentus. Ja sabiedrība triju mēnešu laikā pēc rakstveida brīdinājuma saņemšanas nav novērsusi norādītos pārkāpumus, komercreģistra iestāde var celt prasību tiesa (Komerclikuma 314.panta trešā daļa). Savukārt likuma "Par Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistru" 22.pants nosaka, ja prasību par sabiedrības darbības izbeigšanu cel Reģistrs, tas ir atbrīvots no valsts nodevas samaksas.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz Komerclikuma 139.panta pirmo daļu, 314.panta pirmās daļas 3.punktu un trešo daļu, 317.pantu un likuma "Par Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistru" 22.pantu, lūdz izbeigt Sabiedrības darbību.

Prasītāja Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies, 17.06.2014.tiesā saņemts iesniegums ar lūgumu izskatīt lietu bez prasītāja pārstāvja klātbūtnes, norādot, ka prasību uztur pilnā apmērā.

Atbildētājas SIA „AINCOM" pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies. Atbildētājam saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.panta pirmo daļu par tiesas sēdes laiku un vietu paziņots likumā noteiktā kārtībā – nosūtot pavēsti ierakstītā pasta sūtījumā uz atbildētājas juridisko adresi.

Tiesa nav konstatējusi lietas izskatīšanas atlikšanas pamatu, uzskata, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 156.panta pirmo daļu lietu ir iespējams skatīt bez prasītājas un atbildētājas pārstāvja klātbūtnes.

Motīvu daļa

Pārbaudot un izvērtējot lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Tiesa noskaidroja, ka Uzņēmumu reģistrā 29.11.2011. SIA „AINCOM" reģistrēta ar vienoto reģistrācijas Nr.50103485721, ar juridisko adresi Kooperatīva iela 6A-27, Rīgā.

No Uzņēmumu reģistra 11.01.2011. lēmuma Nr.6-12/170892/1 redzams, ka SIA „AINCOM" juridiskā adrese Kooperatīva iela 6A-27, Rīgā mainīta uz Slokas iela 59-2, Rīga. Savukārt no Uzņēmumu reģistra 06.08.2012. lēmuma Nr.6-12/112000 redzams, ka SIA „AINCOM" juridiskā adrese Slokas iela 59-2, Rīga mainīta uz Trijādības iela 2A-11,Rīga.

No lietas materiāliem pievienotā 31.08.2012. SIA "Salvus" vēstules redzams, ka pēc adreses Trijādības iela 2A-11,Rīga, kas ir viņa nekustamais īpašums, neatrodas SIA „AINCOM" valde un SIA "Salvus" nav devis piekrišanu nevienas juridiskas personas juridiskās adreses reģistrēšanai.

No lietas materiāliem pievienotā brīdinājuma redzams, ka 24.09.2012. UR nosūtījis SIA „AINCOM" brīdinājumu, kurā aicina ne vēlāk kā 3 mēnešu laikā no brīdinājuma saņemšanas iesniegt paskaidrojumu par Sabiedrības nesasniedzamību juridiskajā adresē vai pieteikumu Sabiedrības juridiskās adreses maiņas reģistrēšanai (ja sabiedrības vadība ir mainījusi savu atrašanās vietu).

No lietas materiāliem pievienotās aploksnes kopijas redzams, ka SIA „AINCOM" adresētais sūtījums uz adresi Trijādības iela 2A-11, Rīga atsūtīts ar norādi, ka beidzies glabāšanas laiks.

No lietas materiāliem secināms, ka LR UR pieprasītie pieteikumi un dokumenti nav iesniegti, tāpēc celta prasība tiesā par sabiedrības darbības izbeigšanu.

Saskaņā ar Komerclikuma 139.pantu, sabiedrības juridiskā adrese ir adrese, kurā atrodas sabiedrības vadība. Juridiskās adreses maiņas gadījumā valde iesniedz pieteikumu komercreģistra iestādei attiecīga ieraksta izdarīšanai. Komerclikuma 8.panta trešās daļas 7.punkts nosaka, ka komersanta juridiskā adrese ir komercreģistrā ierakstāma ziņa.

Komerclikuma 314.panta pirmās daļas 3. punktā noteikts, ka sabiedrības darbību var izbeigt, pamatojoties uz tiesas nolēmumu, ja sabiedrība neiesniedz komercreģistrā iestādei likumā paredzētās ziņas vai dokumentus. Ja sabiedrība triju mēnešu laikā pēc rakstveida brīdinājuma saņemšanas nav novērsusi norādītos pārkāpumus, komercreģistrā iestāde var celt prasību tiesā (Komerclikuma 314.panta trešā daļa).

Tiesa noskaidroja, ka SIA „AINCOM" neatrodas tās komercreģistrā ierakstītajā juridiskajā adresē – Trijādības iela 2A-11, Rīga; sabiedrība neiesniedza komercreģistra iestādei likumā paredzētās ziņas vai dokumentus, tādējādi ir likumīgs pamats apmierināt prasību, tiesai taisot spriedumu par atbildētājas darbības izbeigšanu.

Komerclikuma 317.panta pirmajā daļā ir noteikts, ka sabiedrības darbības izbeigšanas gadījumā notiek tās likvidācija, ja likumā nav noteikts citādi; otrajā daļā noteikts, ka sabiedrības likvidācija nenotiek un komercreģistra iestāde pieņem lēmumu par sabiedrības izslēgšanu no komercreģistra, ja neviena sabiedrības likvidācijā ieinteresētā persona neiesniedz tiesai vai komercreģistra iestādei pieteikumu par likvidatora iecelšanu un sabiedrībai nav pasludināts maksātnespējas process.

Komerclikuma 318.panta trešajā daļā noteikts, ja sabiedrības darbība tiek izbeigta, pamatojoties uz tiesas nolēmumu, un sabiedrības likvidācijā ieinteresētā persona ir ieteikusi tiesai likvidatora kandidātu, vai ja to prasa dalībnieki, kuri pārstāv ne mazāk par vienu desmitdaļu pamatkapitāla, likvidatoru ieceļ un viņa atlīdzības apmēru un kārtību nosaka tiesa.

Komerclikuma 318.^{1} panta trešajā daļā noteikts, ka gadījumā, ja sabiedrības darbība ir izbeigta, pamatojoties uz tiesas nolēmumu, un neviena ieinteresētā persona nav ieteikusi tiesai likvidatora kandidātu, komercreģistra iestāde pēc tam, kad komercreģistrā izdarīts ieraksts par sabiedrības darbības izbeigšanu, šā likuma 11.pantā noteiktajā kārtībā izsludina paziņojumu par sabiedrības darbības izbeigšanu. Paziņojumā uzaicina sabiedrības likvidācijā ieinteresētās personas viena mēneša laikā pēc tā publicēšanas dienas iesniegt komercreģistra iestādei pieteikumu par likvidatora iecelšanu.(01.01.2013.redakcija)

Ieinteresētā persona nav ieteikusi tiesai likvidatora kandidātu, tādējādi tiesa uzskata, ka jautājums par likvidatora iecelšanu risināms pēc ieraksta izdarīšanas komercreģistrā par sabiedrības darbības izbeigšanu.

Ievērojot, ka Uzņēmumu reģistrs saskaņā ar likuma „Par Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistru" 22.pantu, iesniedzot prasības pieteikumu par sabiedrības darbības izbeigšanu, no tiesas izdevumiem atbrīvots saskaņā ar Civilprocesa likuma 43.panta pirmās daļas 5.punktu, valsts nodeva 71,14 EUR ir piedzenama no atbildētājas, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu un 34.panta pirmās daļas 4.punktu. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 39.pantu no atbildētājas valsts labā piedzenami tiesas izdevumi, t.i. ar prasības pieteikuma un tiesas pavēstu piegādāšanu un izsniegšanu saistītie izdevumi 4,49 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, par mantas atdošanu natūrā, par personu un mantas izlikšanu no telpām un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, izņemot gadījumus, kad spriedums izpildāms nekavējoties.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 39., 42., 43., 190., 193. un 204.^{1} pantu tiesa

nosprieda:

apmierināt Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra prasību.

Izbeigt sabiedrības ar ierobežotu atbildību „AINCOM", vienotais reģistrācijas numurs 50103485721, darbību.

Piedzīt no sabiedrības ar ierobežotu atbildību „AINCOM”, vienotais reģistrācijas numurs 50103485721, valsts labā tiesas izdevumus: valsts nodevu 71,14 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,49 EUR, kopā 75,63 EUR (septiņdesmit pieci *euro*, 63 centi).

Noteikt sprieduma daļā par tiesas izdevumu piedziņu termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 (divdesmit) dienu laikā Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā.

Pilns spriedums sastādīts 2014.gada 1.jūlijā.

Tiesnese I.Risberga