Lietas Nr. 11091052113
Lietas arhīva Nr. K30-0885-14/7

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā, 2014.gada 4.novembrī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa

tiesnese D.Bambere

ar sekretāri E.Ābolu

piedaloties prokuroram A.Matvejevam

2014.gada 4.novembrī

izskatīja atklātā tiesas sēdē Rīgā, Abrenes ielā 3, krimināllietu

/pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas un 185.panta pirmās daļas un

konstatēja:

ka /pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenas nolaupīšanu (zādzību), no telpas un no glabātavas, kā arī izdarīja svešas mantas tīšu bojāšanu, un proti:

2013.gada 3.aprīlī, ap plkst.15.20, /pers. A/, atrodoties tirdzniecības centrā „SKY", Rīgā, Biķernieku ielā 120/b, pamanīja, ka veikalā „Trodeks", kas pieder SIA „DT Mobile" ieejas žalūzijas telpā ir nolaistas, taču nav aizslēgtas ar atslēgu. Domājot, ka veikala telpā nav darbinieku, /pers. A/, darbojoties tīši, ar mērķi izdarīt zādzību no telpas, no ārpuses pacēla uz augšu ieejas žalūzijas, pēc tam iekļuva veikala telpās un darbojoties tīši, ar mērķi sabojāt svešu mantu, ar rokām izsita tirdzniecības vitrīnas stiklu (remonta izmaksas 31,97 Ls) un nolaupīja no tās mobilos telefonus:

- iPhone 5 16 GB Black ar IMEI kodu 013552000594163 - 579,00 Ls vērtībā,

- iPhone 5 16 GB White ar IMEI kodu 013414005056211 - 579,00 Ls vērtībā,

- LG P760 Optimus L9 Black ar IMEI kodu 353648050183408 - 219,99 Ls vērtībā;

- LG P760 Optimus L9 White ar IMEI kodu 353648052458725 - 219,99 Ls vērtībā;

- LG E975 Optimus G Black ar IMEI kodu 355296051036403 - 379,99 Ls vērtībā;

- NOKIA Lumia 820 Black ar IMEI 354105058133264 - 364,99 Ls vērtībā;

- Remontparka telefons NOKIA 6288 ar IMEI kodu 354558014263411 - 0,00 Ls vērtībā;

- Remontparka telefons NOKIA 2760 ar IMEI kodu 358053013930927, bez vērtības,

- Remontparka telefons NOKIA E51 ar IMEI kodu 354193021212639, bez vērtības,

- SAMSUNG i9100 Galaxy SII Ceramic White ar IMEI kodu 355599052661586 - 259,99 Ls vērtībā;

- SAMSUNG i9300 Galaxy S3 Metallic Blue ar IMEI kodu 355994059026869 - 379,99 Ls vērtībā;

- SAMSUNG i9300 Galaxy S3 Ceramic White ar IMEI kodu 355994057606282 - 379,99 Ls vērtībā;

- SAMSUNG i9300 Galaxy S3 red ze IMEI kodu 354793057267330 - 379,99 Ls vērtībā;

- SAMSUNG N7100 Galaxy Note 2 Ceramic White ar IMEI kodu 35833056631431 - 499,99 Ls vērtībā;

- SAMSUNG N7100 Galaxy Note 2 Titan Gray ar IMEI kodu 353627058216352 - 499,99 Ls vērtībā;

- SAMSUNG i9300 Galaxy S3 Black ar IMEI 354017054973520 - 379,99 Ls vērtībā;

- SAMSUNG i9300 Galaxy S3 Titan grey ar IMEI kodu 354017057690857 - 379,99 Ls vērtībā;

-SAMSUNG i8750 Ativ S Aluminium ar IMEI kodu 354084051387567 - 399,99 Ls vērtībā;

- SAMSUNG i9300 Galaxy S3 Red La Fleur ar IMEI kodu 35599405902083 - 379,99 Ls vērtībā;

- SAMSUNG S7710 Xcover 2 Grey ar IMEI kodu 3590205044407 - 224,99 Ls vērtībā;

- SAMSUNG i9105 Galaxy S2 Plus Blue Gray ar IMEI kodu 354654052761430 274,99 - Ls vērtībā;

- SAMSUNG i8190 Galaxy S3 mini Garnet red ar IMEI kodu 355075050099707 - 254,99 Ls vērtībā;

- Remontparka telefons SAMSUNG i9001 ar IMEI kodu 357160044850957, bez vērtības,

- Remontparka telefons SAMSUNG S5660 ar IMEI kodu 357332048122366, bez vērtības,

- Remontparka telefons SAMSUNG S5660 ar IMEI kodu 359655041862929, bez vērtības,

- Remontparka telefons SAMSUNG S5830 S5830 ar IMEI kodu 357496049686396, bez vērtības,

- HTC Desire S Black ar IMEI kodu 354379059199075 - 134,99 Ls vērtībā;

- HTC Desire C Red ar IMEI kodu 354379056975733 - 134,99 Ls vērtībā;

- HTC ONE X 16GB Grey ar IMEI kodu 353995056406667 - 389,99 Ls vērtībā;

- HTC ONE X 16GB White ar IMEI kodu 353995056487212 - 389,99 Ls;

- HTC Desere X Stealth black ar IMEI kodu 355803055906950 - 204,99 Ls vērtībā.

Bez tam, /pers. A/ pārmeklēja veikala telpu, un atradis atslēgu no glabātavas – seifa, kurā glabājās ieņēmumi, atslēdza ar šo atslēgu šo glabātavu – veikala seifu, no kura nolaupīja naudu 536,22 Ls apmērā, pēc tam atvēra kases aparātu un nolaupīja no tā naudu 97,00 Ls apmērā. Pēc tam /pers. A/ ar nolaupīto svešu mantu no notikuma vietas nozuda, nolaupot tādā veidā no telpas un no glabātavas svešu mantu par kopējo summu 8292,78 Ls, kā arī tīši sabojājot svešu mantu par kopējo summu 31,97 Ls, nodarīja SIA „DT Mobile" zaudējumus par summu 8957,97 Ls.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā un 185.panta pirmajā daļā.

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. A/ sevi par vainīgu viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā atzina pilnībā, izdarīto nožēloja, pieteica lūgumu neizdarīt pierādījumu pārbaudi.

Norāda, ka viņam ir skaidras pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas sekas.

Tiesa, noklausījusies prokurora viedokli, iepazinusies ar lietas materiāliem atzīst, ka lietā iespējams neizdarīt pierādījumu pārbaudi. Tiesa materiālu pārbaudes rezultātā ir pārliecinājusies, ka tie apstiprina apsūdzētā vainu inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, līdz ar ko, pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 499.pantu, lietā iespējams neveikt pierādījumu pārbaudi, atzīstot /pers. A/ vainu inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā par pierādītu.

Pamatojoties uz minēto tiesa uzskata, ka apsūdzētā darbības, kas izpaudās kā svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu no glabātavas, satur Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā, paredzētā noziedzīgā nodarījuma sastāvu.

Pamatojoties uz minēto tiesa uzskata, ka apsūdzētā darbības, kas izpaudās kā svešas mantas tīša bojāšana satur Krimināllikuma 185.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma sastāvu.

Tiesa uzskata, ka apsūdzētā nodarījums ir kvalificēts pareizi pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas un 185.panta pirmās daļas.

Nosakot sodu, tiesa atbilstoši Krimināllikuma 46.pantam, ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, vainīgo personības, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Pamatojoties uz Krimināllikuma 7.panta ceturto daļu apsūdzētais izdarīja smagu noziedzīgu nodarījumu un pamatojoties uz Krimināllikuma 7.panta trešo daļu apsūdzētais izdarīja mazāk smagu noziedzīgu nodarījumu.

Pārbaudot apsūdzētā /pers. A/ personību, noskaidrots, ka viņš dzimis /datums/, /dz.vieta/, LR nepilsonis, neprecējies, ar 11.klašu izglītību, dzīvojošs /adrese A/, nestrādājošs, agrāk nav tiesāts, VSIA „Rīgas psihiatrijas un narkoloģijas centra" psihiatriskās palīdzības dienesta ambulatorās nodaļās uzskaitē nesastāv.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu, apsūdzētā /pers. A/ atbildību mīkstinošs apstāklis ir savas vainas atzīšana, izdarītā nožēlošana.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.pantu, apsūdzētā /pers. A/ atbildību pastiprinoši apstākļi netika saskatīti.

Pie soda noteikšanas, tiesa ņem vērā apsūdzētā atbildību mīkstinošus apstākļus, apsūdzētā personību. Tiesa atzīst, ka /pers. A/ var piemērot sodu,

kas nav saistīts ar reālu brīvības atņemšanu, Tiesa uzskata, ka attiecībā pret apsūdzēto piemērojams sods Krimināllikuma 175.panta trešās daļas un 185.panta pirmās daļas sankcijas ietvaros, ar sodu, kas nav saistīts ar reālu brīvības atņemšanu. Tiesa atzīst par iespējamu attiecībā pret /pers. A/ piemērot Krimināllikuma 55.panta nosacījumus, tas ir nosacītu sodu.

Kriminālprocesā cietušais SIA „DT Mobile" pieteica materiālā kaitējuma kompensāciju 3710,62 EUR apmērā.

Apsūdzētais tiesas sēdē atzina pieteiktās materiālā kaitējuma kompensācijas apmēru, līdz ar to atbilstoši Kriminālprocesa likuma 353.panta pirmās daļas pirmā punkta un Civillikuma 1779.panta nosacījumiem no apsūdzētā par labu cietušajam piedzenama kaitējuma kompensācija pieteiktajā apmērā.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.pantu lietiskie pierādījumi – stikla lauskas, 3 gaišas daktoplēves, 3 „Copain" konteineri, iPhone 5, ar melnas krāsas kastīti, kas glabājas pie krimināllietas - iznīcināt, CD disku ar videoierakstu atstāt pie krimināllietas.

Ņemot vērā iepriekš minēto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 512.p., 514.p., 520.p., 524.p., 527.p., 528.p., 529.p., 530.p., tiesa

nosprieda:

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas un 185.panta pirmās daļas un sodīt viņu

- pēc Krimināllikuma 185.panta pirmās daļas, ar brīvības atņemšanu uz 6 (sešiem) mēnešiem,

- pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas ar brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) gadiem, bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmās daļas nosacījumiem, galīgo sodu noteikt, vieglāko sodu ieskaitot smagākajā un galīgo sodu noteikt - brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) gadiem, bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55.panta nosacījumiem, sodu /pers. A/ noteikt nosacīti ar pārbaudes laiku uz 2 (diviem) gadiem.

Noteikt /pers.A/ reģistrēties Valsts probācijas dienesta teritoriālajā struktūrvienībā atbilstoši deklarētajai dzīves vietai piespriestā soda izciešanai un uzlikt /pers. A/ par pienākumu piedalīties probācijas programmās pēc probācijas dienesta norādījuma.

Drošības līdzekli - uzturēšanos noteiktā dzīves vietā atstāt līdz sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Piedzīt no /pers. A/ par labu SIA „DT Mobile" materiālā kaitējuma kompensāciju 3710,62 EUR (trīs tūkstoši septiņi simti desmit *euro* 62 centi) apmērā.

Lietiskos pierādījumus stikla lauskas, 3 gaišas daktoplēves, 3 „Copain" konteinerus, iPhone 5,ar melnas krāsas kastīti, kas glabājas pie krimināllietas - iznīcināt, CD disku ar videoierakstu atstāt pie krimināllietas.

Spriedumu var pārsūdzēt vai protestēt 10 (desmit) dienu laikā Rīgas apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Pilna sprieduma sastādīšanas diena ir 2014.gada 19.novembrī.

Tiesnese **D.Bambere**