Lieta Nr.C40047016

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Ventspilī, 2016.gada 4.martā

Ventspils tiesas tiesnese I.Fišere,

izskatot rakstveida procesā Ventspilī, Zvana ielā 9, civillietu Nr. C40047016 Pašvaldības SIA „Ventspils siltums" maza apmēra prasībā pret /pers. B/ *//pers. B//* (personas kods /personas kods/) par parāda par piegādāto siltumenerģiju un nokavējuma procentu piedziņu,

k o n s t a t ē j a

Pašvaldības SIA "Ventspils siltums" (turpmāk tekstā - prasītājs) cēlis tiesā maza apmēra prasību pret /pers. B/ (turpmāk tekstā –atbildētājs) par parāda par piegādāto siltumenerģiju piedziņu, norādot, ka atbildētājs uz dzīvojamo telpu īres līguma pamata apdzīvo labiekārtotu dzīvokli ar centrālo apkuri /adrese/. Saskaņā ar dzīvojamo telpu īres līgumu atbildētāja apdzīvotais dzīvoklis ir ar centrālo apkuri un karsto ūdeni. Līguma 2.9.punkts paredz, ka maksa par komunālajiem pakalpojumiem maksājama pakalpojuma sniedzējam. Saskaņā ar Līgumu „Par siltumenerģijas piegādi" atbildētāja apdzīvotajai ēkai siltumenerģiju piegādā prasītājs, tātad atbildētajam par saņemto pakalpojumu jāmaksā prasītājam.

Pašvaldības SIA „Ventspils siltums" nosauktajam dzīvoklim piegādā siltumenerģiju apkurei un siltā ūdens apgādei, bet atbildētājs par saņemto siltumenerģiju maksājis neregulāri un nepilnā apmērā. Atbildētāja parāds uz 30.11.2015. sastāda EUR 1576,11.

Atbildētājam vairākkārt atgādināts par parāda nomaksu, taču atbildētājs parādu nav nomaksājis.

Tā kā atbildētājs ir pielaidis nokavējumu, tad prasītājs aprēķinājis arī likumiskos nokavējuma procentus, kas uz 30.11.2015. sastāda EUR 136,74.

Lūdz piedzīt no atbildētāja EUR 1576,11 parādu par piegādāto siltumenerģiju, EUR 136,74 likumiskos nokavējuma procentus un tiesas izdevumus, kā arī atzīt tiesības saņemt likumiskos 6% gadā no parāda summas par laiku līdz sprieduma izpildei.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21}panta noteikumiem 2016.gada 5.janvārī atbildētājam uz deklarētās dzīvesvietas adresi ir ticis izsūtīts prasības pieteikums un noteikts termiņš rakstveida paskaidrojumu iesniegšanai līdz 2016.gada 4.februārim, izskaidrojot atbildētāja tiesības (lietas 21.,22.lapa).

Tiesas noteiktajā termiņā atbildētājs iesniedzis rakstveida paskaidrojumus par prasību (lietas 25.lapa), kuros norādījis, ka prasību atzīst pilnā apmērā. Paskaidrojumiem pievienoti maksājumu dokumenti par kopējo summu EUR 1000,00 apmaksu, kas veikti 27.01.2016. un 10.02.2016. (lietas 27.lapa). Nelūdz lietas izskatīšanu tiesas sēdē.

Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmā daļa nosaka, ja lietu neizskata tiesas sēdē, lietu izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Ar Ventspils tiesas tiesnese s I.Fišeres lēmumu civillietas izskatīšana nolikta rakstveida procesā bez pušu piedalīšanās 2016.gada 4.martā. Par minēto lēmumu paziņots pusēm (lietas 28.-29.lapa).

2016.gada 25.februārī tiesā saņemts prasītāja iesniegums (lietas 30.lapa), kurā norādīts, ka atbildētājs pēc prasības celšanas tiesā samaksājis EUR 1000,00, no kuriem daļa EUR 782,37 apmērā ieskaitīta parāda dzēšanā. Pie šādiem apstākļiem prasība tiek uzturēta par summu EUR 930,48, ko sastāda pamatparāds EUR 793,74 un nokavējuma procenti 136,74, kā arī lūdz piedzīt tiesāšanās izdevumus pilnā apmērā.

Pārbaudot lietas materiālus, kā arī izvērtējot lietas būtību kopumā, tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma uzturētajā apmērā šādu apsvērumu dēļ.

Kā redzams no lietai pievienotā dzīvojamās telpas īres līguma (lietas 14.-16.lapas), kas 19.06.2012. noslēgts starp Pašvaldības SIA „Ventspils nekustamie īpašumi" un atbildētāju, tad atbildētājs apdzīvo dzīvokli Ventspilī, /adrese/, kurā ir centrālā apkure un karstais ūdens. No pašvaldības SIA "Ventspils siltums" izziņas par parāda apmēru (lietas 11.-12.lapas) redzams, ka dzīvoklī/adrese/parāds par piegādāto siltumenerģiju līdz 2015.gada 30.novembrim ir EUR 1576,11, bet nokavējuma procenti aprēķināti EUR 136,74. Kā redzams no lietai pievienotā Līguma Nr.52 par siltumenerģijas piegādi (lietas 17.-18.lapas), tad prasītājs apņēmies piegādāt mājai /adrese/, siltumenerģiju apkurei un karstā ūdens apgādei ar tiesībām patstāvīgi iekasēt samaksu par piegādāto siltumenerģiju.

Pierādījumi par parāda dzēšanu pilnā apmērā tiesā nav iesniegti.

Tiesa atzīst, ka ar lietā esošiem dokumentiem pierādīts, ka atbildētājs apdzīvo labiekārtotu dzīvokli Ventspilī, /adrese/, ka siltumenerģija apkures un karstā ūdens veidā atbildētāja apdzīvotajam dzīvoklim tikusi piegādāta un ka samaksa ilgstoši pilnā apmērā nav veikta.

Saskaņā ar tiesīgi noslēgtā dzīvojamās telpas īres līguma 2.9.punktu dzīvokļa īrniekam, t.i., atbildētājam, maksa par komunālajiem pakalpojumiem pēc noteiktajiem tarifiem jāmaksā šo pakalpojumu sniedzējiem, t.i., šinī gadījumā prasītājam. Noslēdzot šāda satura dzīvojamās telpas īres līgumu, atbildētājs ir uzņēmies arī noteiktus pienākumus attiecībā pret prasītāju.

Pie šādiem apstākļiem tiesa uzskata, ka gan prasības pamats, gan prasības summa ir pilnībā pierādīta.

Civillikuma 1520.pantā noteikts, ka gadījumā, ja viens līdzējs dod otram kādu apsolījumu par labu trešajai personai, tad ne vien tas, kam šis apsolījums dots, bet arī trešā persona, kam par labu tas dots, iegūst tiesību prasīt no apsolītāja tāda līguma izpildījumu. No lietas materiāliem redzams, ka atbildētājs, noslēdzot dzīvojamās telpas īres līgumu, ir apsolījis par komunālajiem pakalpojumiem maksāt šo pakalpojumu sniedzējiem. Pie šādiem apstākļiem tiesa uzskata, ka prasītājam ir tiesības prasīt no atbildētāja samaksu par sniegtajiem pakalpojumiem.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.-1590.pantiem tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesības atkāpties no līguma un katrai pusei ir pret otru prasības tiesības par līguma izpildīšanu.

Saskaņā ar LR Ministru kabineta 21.10.2008. noteikumu Nr.876 „Siltumenerģijas piegādes un lietošanas noteikumi" 36.panta pēdējo teikumu

galīgo norēķinu veic līdz nākamā mēneša 20.datumam. Tas nozīmē, ka normatīvā aktā noteikts siltumenerģijas piegādes apmaksas termiņš – par tekošā mēnesī piegādāto siltumenerģiju jāsamaksā līdz nākošā mēneša 20.datumam.

Kā redzams no lietas materiāliem, tad atbildētājs nav maksājumus noteiktajā termiņā veicis, līdz ar ko iestājies nokavējums.

Saskaņā ar Civillikuma 1759.pantu procenti jāmaksā arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata par katru parāda samaksas nokavējumu. Saskaņā ar Civillikuma 1757.pantu nolīgstot procentus, jānoteic to apmērs. Ja tas nav darīts, tad atzīstams, ka klusējot pieņemti likumiskie procenti, kas saskaņā ar Civillikuma 1765. pantu nolikti pa seši no simta gadā.

Pie šādiem apstākļiem tiesa atzīst, ka prasītāja prasība piedzīt parādu un likumiskos procentus par samaksas termiņa nokavējumu ir pamatota.

Civilprocesa likuma 195.pants nosaka, ka prasītājam ir tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus. Līdz ar to prasītājam atzīstama tiesība saņemt 6 % procentus gadā no parāda pamatsummas līdz sprieduma izpildei.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta otro daļu, ja prasītājs neuztur savus prasījumus tāpēc, ka atbildētājs tos pēc prasības iesniegšanas labprātīgi apmierinājis, tiesa pēc prasītāja lūguma piespriež no atbildētāja prasītāja samaksātos tiesas izdevumus. No lietas materiāliem redzams, ka prasītājs iemaksājis valsts nodevu par prasības celšanu EUR 256,93 (lietas 6.lapa), par tiesas pavēstu piegādi EUR 4,70 (lietas 7.lapa) un par advokāta palīdzību EUR 39,60 (lietas 8.lapa). Tiesa uzskata, ka šie izdevumi piedzenami no atbildētāja pilnā apmērā, jo prasītājam radusies iespēja samazināt prasījuma apmēru tāpēc, ka atbildētājs parāda daļu nomaksājis jau pēc prasības celšanas tiesā.

Pamatojoties uz iepriekš minēto un vadoties no likuma "Par dzīvojamo telpu īri" 10.panta, 11^{3}.panta, 12.panta, Civillikuma 1520.panta, 1587.-1590.pantiem, 1757.panta, 1759.panta, 1765.panta, Civilprocesa likuma 97.panta, 193.panta, 195.panta, 198.panta, $250.^{25}$ panta, $250.^{26}$panta un $250.^{27}$panta, tiesa

n o s p r i e d a

prasību apmierināt uzturētajā apmērā un piedzīt no /pers. B/ *//pers. B//* (personas kods /personas kods/) par labu pašvaldības SIA "Ventspils siltums" (reģistrācijas Nr.40003007655) parādu EUR 793,74 (septiņi simti deviņdesmit trīs *euro* un 74 centi), nokavējuma procentus EUR 136,74 (viens simts trīsdesmit seši *euro* un 74 centi), samaksāto valsts nodevu EUR 256,93 (divi simti piecdesmit seši *euro* un 93 centi), par advokāta pakalpojumiem EUR 39,60 (trīsdesmit deviņi *euro* un 60 centi), par tiesas pavēstēm EUR 4,70 (četri *euro* un 70 centi), kopā **EUR 1231,71** (viens tūkstotis divi simti trīsdesmit viens e*uro* un 71 cents).

Noteikt pašvaldības SIA "Ventspils siltums" (reģistrācijas Nr.40003007655) tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6 (seši) % procentus gadā no pamatparāda summas EUR 793,74 (septiņi simti deviņdesmit trīs *euro* un 74 centi).

Piedzītos naudas līdzekļus ieskaitīt AS Swedbank kontā Nr.LV45HABA0001402060112.

Termiņš sprieduma labprātīgai izpildei noteikts 10 (desmit) dienas pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Ventspils tiesā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas, t.i., 2016.gada 4.marta.

Tiesnese I.Fišere