Lietas Nr. C30607114
Lietvedības Nr. C2485-15/6

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā, 2015.gada 12.martā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā: tiesnese I.Krigena-Jurkāne
rakstveida procesā izskatīja civillietu Dzīvokļu īpašnieku kooperatīvā sabiedrība /Nosaukums A/ maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu, un

konstatēja:

2014.gada 25.novembrī prasītājs dzīvokļu īpašnieku kooperatīvā sabiedrība /Nosaukums A/ (turpmāk tekstā – prasītājs) iesniegusi tiesā maza apmēra prasību pret atbildētāju /pers. A/ (turpmāk tekstā – atbildētājs) par parāda EUR 2041,45 apmērā, likumisko procentu EUR 104,05 apmērā, kā arī tiesas izdevumu piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka /pers. A/ pieder dzīvoklis /adrese/, kā tas izriet no zemesgrāmatas datiem. Namu kur atrodas iepriekš minētais dzīvokļa īpašums apsaimnieko kā tas izriet no Dzīks "/Nosaukums A/" statūtiem. Atbildētāja ir pilnībā saņēmusi visus komunālos pakalpojumus un nekad nav izteikusi pretenzijas pret tiem, kas pierada, ka atbildētājai nav pretenziju pret prasītāja sniegto pakalpojumu kvalitāti un apjomu. Tādējādi atbildētājs nekādi nemotivējot savu rīcību nepilda savas saistības pret prasītāju un neveic norēķinu par saņemtajiem komunālajiem pakalpojumiem. Pamatparāda summa sastāda EUR 2041,45. Likumiskie nokavējuma procenti aprēķināti par laika periodu no 2013.gada 1.marta līdz 2014.gada 31.oktobrim un sastāda EUR 104,05.

Ņemot vērā minēto un vadoties no likuma „Par dzīvokļa īpašumu" 12.pantu, Dzīvokļu īpašuma likuma 10.panta, Civillikuma 1759., 1765.panta, prasītājs lūdz tiesu piedzīt no atbildētājas par labu prasītājam parādu par komunālajiem pakalpojumiem EUR 2041,45 apmērā, likumiskos procentus EUR 104,05 apmērā, kopā EUR 2145,50.

2014.gada 1.decembrī atbildētājai /pers. A/ saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}panta pirmo daļu nosūtīta paskaidrojuma veidlapa, nosakot termiņu paskaidrojumu sniegšanai līdz 2014.gada 29.decembrim.

Atbildētāja tiesas noteiktajā termiņā rakstveida paskaidrojumus par prasību nav sniegusi.

Ņemot vērā, ka lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem paziņots 2015.gada 4.februārī, nosūtot pusēm paziņojumu par lietas izskatīšanu.

Pārbaudījusi un izvērtējusi lietas materiālus tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā.

No lietā esošās zemesgrāmatu nodalījuma izdrukas ir redzams, ka dzīvokļa īpašums /adrese/, pieder atbildētājai /pers. A/.

Saskaņā ar lietā esošo komunālo maksājumu aprēķinu un aprēķināto maksājumu kopsavilkumu par laika periodu no 2013.gada 1.marta līdz 2014.gada 31.oktobrim parāda apmērs sastāda EUR 2145,50.

Tiesas rīcībā nav nodots neviens dokuments, kas apliecina parāda apmaksas veikšanu.

Pamatojoties uz Dzīvokļa īpašuma likuma 10.pantu, dzīvokļa īpašniekam ir pienākums piedalīties dzīvojamās mājas pārvaldīšanā; segt dzīvojamās mājas pārvaldīšanas izdevumus šā likuma 13.pantā noteiktajā kārtībā; norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu; maksāt uz dzīvokļa īpašumu attiecinātos nodokļus; maksāt nomas maksu par zemes lietošanu, ja dzīvojamā māja atrodas uz citai personai piederošas zemes; saudzīgi izturēties pret kopīpašumā esošo daļu, ievērot tās lietošanas noteikumus, kā arī normatīvajos aktos noteiktās sanitārās, ugunsdrošības un citas prasības, lai neradītu aizskārumu citu cilvēku drošībai un veselībai, apkārtējās vides kvalitātei, un raudzīties, lai šos noteikumus un prasības ievērotu personas, kas iemitinātas viņa dzīvokļa īpašumā; nodrošināt iespēju dzīvokļu īpašnieku kopības vai pārvaldnieka pilnvarotiem speciālistiem veikt dzīvokļa īpašumā darbības, kas nepieciešamas ar dzīvojamās mājas ekspluatāciju saistītu komunikāciju, būvkonstrukciju un citu elementu ierīkošanai un normālai funkcionēšanai, kā arī nodrošināt iespēju apsekot atsevišķo īpašumu; pildīt dzīvokļu īpašnieku kopības pieņemtos lēmumus.

Līdz ar to atbildētājam ir jāpilda savas saistības pret prasītāju un jāsedz mājas apsaimniekošanas un uzturēšanas un saņemto komunālo pakalpojumu izdevumi prasītājam, kas par dzīvokli /adrese/, sastāda EUR 2041,45 apmērā, par laika periodu no 2013.gada 1.marta līdz 2014.gada 31.oktobrim.

Saskaņā ar Civillikuma 1756.pantu pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu. Savukārt, saskaņā ar Civillikuma 1757.pantu nolīgstot procentus, jānoteic to apmērs; ja tas nav darīts, tad atzīstams, ka klusējot pieņemti likumiskie procenti, tas ir, seši procenti no simta gadā (Civillikuma 1765.pants).

Prasītājs par laika periodu no 2013.gada 1.marta līdz 2014.gada 31.oktobrim ir aprēķinājis likumiskos procentus EUR 104,05 apmērā.

Tiesai nav pamata apšaubīt prasītāja norādīto atbildētāja kopējā parāda summas apmēru un parāda esamību, jo saskaņā ar Civillikuma 1838.pantu samaksas izdarīšanas fakts jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Tādējādi tiesa atzīst, ka prasītājs ir pierādījis savu tiesību pēc prasījuma, un, līdz ar to no /pers. A/ par labu Dzīks "/Nosaukums A/" piedzenams galvenais parāds EUR 2041,45, likumiskie procenti EUR 104,05 kopā parāds EUR 2145,50 apmērā.

Lemjot jautājumu par tiesāšanās izdevumu atlīdzināšanu, tiesa ņem vērā šādus faktus.

Prasītājs pievienoja prasības pieteikumam dokumentus, kas apstiprina tiesas izdevumus – par valsts nodevu EUR 320,56 apmērā un ar prasības pieteikuma noraksta un tiesas paziņojuma piegādāšanu un izsniegšanu saistīto izdevumu EUR 4,70 apmērā samaksu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos

tiesas izdevumus proporcionāli apmierinātajai prasījuma daļai. Tiesa atzīst, ka augstāk minētie samaksātie tiesas izdevumi - valsts nodeva EUR 320,56 apmērā un ar prasības pieteikuma noraksta un tiesas paziņojuma piegādāšanu un izsniegšanu saistītie izdevumi EUR 4,70 apmērā, kopā EUR 325,26, ir piedzenami no atbildētājas par labu prasītājam.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]panta nosacījumiem, atbildētājai nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei. Ņemot vērā piedzenamās summas apmēru, tiesa uzskata par pamatotu noteikt 10 dienu termiņu sprieduma labprātīgai izpildei no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Pamatojoties uz izklāstīto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, 93.,97., 192., 193.,195. un 204.[1] pantu, tiesa

nosprieda:

apmierināt Dzīvokļu īpašnieku kooperatīvās sabiedrības /Nosaukums A/, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, prasību pret /pers. A/, personas kods /personas kods/, par parāda piedziņu.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu Dzīvokļu īpašnieku kooperatīvai sabiedrībai /Nosaukums A/, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, galveno parādu EUR 2041,45, likumiskos procentus EUR 104,05, kā arī samaksātos tiesas izdevumus – valsts nodevu EUR 320,56 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70, pavisam kopā EUR 2470,76 (divi tūkstoši četri simti septiņdesmit *euro* 76 centi).

Noteikt /pers. A/, personas kods /personas kods/, termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas, termiņu skaitot no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 20 (divdesmit) dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese /paraksts/ I.Krigena-Jurkāne