Lieta Nr.670013816
SKA-1381/2016

L Ē M U M S

Rīgā 2016.gada 23.augustā

Augstākās tiesas Administratīvo lietu departaments šādā sastāvā:

tiesnese L.Slica
tiesnesis J.Neimanis
tiesnese I.Skultāne

rakstveida procesā izskatīja /pers. A/ blakus sūdzību par Administratīvās rajona tiesas tiesneša 2016.gada 11.jūlija lēmumu, ar kuru atteikts pieņemt pieteikumu.

Aprakstošā daļa

[1] Ministru kabinets ar 2016.gada 22.jūnija rīkojumu Nr.362 „Par /pers. B/" saskaņā ar Augstskolu likuma 17.panta septīto daļu iecēla /pers. B/ par /Nosaukums/ rektora pienākumu izpildītāju.
Pieteicēja /pers. A/ vērsās Administratīvajā rajona tiesā, lūdzot šo lēmumu atcelt.

[2] Ar Administratīvās rajona tiesas tiesneša 2016.gada 11.jūlija lēmumu atteikts pieņemt pieteikumu, pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 191.panta pirmās daļas 8.punktu.
Lēmumā norādīts, ka pārsūdzētais rīkojums pieņemts attiecībā uz citu personu, nevis pieteicēju, kura no amata atbrīvota ar /Nosaukums/ Satversmes sapulces 2016.gada 25.maija lēmumu Nr.16-15 „Par /Nosaukums/ rektores /pers. A/ atcelšanu no rektores amata". Līdz ar to pieteicējai nav subjektīvo tiesību iesniegt pieteikumu.

[3] Pieteicēja ir iesniegusi blakus sūdzību par minēto rajona tiesas lēmumu, norādot, ka ar pārsūdzēto rīkojumu pieteicēja faktiski tiek atcelta no sava amata pienākumu pildīšanas, jo tiek iecelta cita persona. Tādējādi apieta Augstskolu likuma 17.panta sestajā daļā noteiktā kārtība, kādā Ministru kabinets no amata varēja atbrīvot augstskolas rektoru.

Motīvu daļa

[4] Administratīvā procesa likuma 31.panta otrā daļa noteic, ka pieteikumu var iesniegt privātpersona, kuras tiesības vai tiesiskās intereses ir aizskartas vai var tikt aizskartas.
Subjektīvo publisko tiesību priekšnoteikums ir tiesību norma. Tiesību norma piešķir personai subjektīvās publiskās tiesības, ja: 1) tā uzliek pienākumu valsts pārvaldei rīkoties noteiktā veidā; 2) šis pienākums kalpo arī individuālai tiesību aizsardzībai un 3) persona pieder pie ar normu aizsargāto personu loka (*sk. Augstākās tiesas 2015.gada 20.aprīļa lēmuma lietā Nr.SKA-766/2015 11.punktu, 2013.gada 21.februāra lēmuma lietā Nr.SKA-286/2013 11.punktu, 2011.gada 27.maija lēmuma lietā Nr.SKA-641/2011 6.punktu*).
Var būt gadījumi, kad pieteicējs apšauba pret trešo personu vai adresātu izdotā administratīvā akta tiesiskumu. Šādā gadījumā noteicoši, vai tiesību norma, uz kuras pamata izdots administratīvais akts vai tāds būtu jāizdod, aizsargā arī pieteicēja tiesisko stāvokli. Piemēram, Valsts civildienesta likuma 9.panta septītā daļā paredz pretendenta, kurš piedalījies konkursā uz vakanto ierēdņa amatu, tiesības apstrīdēt un pārsūdzēt iestādes administratīvo aktu par cita pretendenta iecelšanu amatā.

[5] Atbilstoši Augstskolu likuma 17.panta septītajai daļai, ja rektors tiek atcelts no amata, Ministru kabinets ieceļ augstskolas dibinātāja izvirzītu rektora vietas izpildītāju, kas pilda rektora pienākumus līdz jaunievēlētā rektora apstiprināšanai.
Rīkojums par rektora vietas izpildītāja iecelšanu neskar pieteicējas tiesisko stāvokli, jo pieteicēja atcelta no amata ar /Nosaukums/ Satversmes sapulces 2016.gada 25.maija lēmumu Nr.16-15 „Par /Nosaukums/ rektores /pers. A/ atcelšanu no rektores amata" un nepilda rektora pienākumus. Minētā administratīvā akta tiesiskums tiek pārbaudīts administratīvajā lietā Nr.A420261816. Līdz ar to pieteicējai nav subjektīvo tiesību prasīt atcelt rīkojumu par rektora vietas izpildītāja iecelšanu.

Nolēmuma daļa

Pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 129.[1]panta ceturto daļu un 323.panta pirmās daļas 1.punktu, Augstākās tiesas Administratīvo lietu departaments

n o l ē m a

Atstāt Administratīvās rajona tiesas tiesneša 2016.gada 11.jūlija lēmumu negrozītu, bet /pers. A/ blakus sūdzību noraidīt.

Lēmums nav pārsūdzams.

Tiesnese L.Slica

Tiesnesis J.Neimanis

Tiesnese I.Skultāne