Krimināllieta Nr. 11261056616
2016.gada 16.jūnijā

S P R I E D U M S
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ

Liepājas tiesa
šādā sastāvā: tiesnesis I. Jaunģelže
ar sekretāri G. Dradeiku
piedaloties prokurorei I. Živai

2016.gada 16.jūnijā Liepājā, Republikas ielā 14 atklātā tiesas sēdē izskatīja krimināllietu ***/pers. A/,*** *personas kods /personas kods/*, apsūdzībā pēc **Krimināllikuma 175.panta pirmās daļas un 258.panta pirmās daļas.**

Tiesas sēdē tiesa

k o n s t a t ē j a :

apsūdzētais */pers. A/* izdarīja slepenu svešas kustamas mantas nolaupīšanu (zādzība), un konkrēti:

2016.gada 29.maijā ap plkst.03:00 */pers. A/,* būdams alkohola ietekmē, dzelzceļa Liepāja-Rīga 175,917 km, dzelzceļa pārbrauktuvē, Kalvenes pagastā, Aizputes novadā, no automātiskās luksoforu pārbrauktuves signalizācijas iekārtas slepeni nozaga VAS „Latvijas dzelzceļš" piederošās divas luksofora gaismas diožu galviņas 630,00 *euro* vērtībā, tādējādi zādzības rezultātā */pers. A/* nodarīja VAS „Latvijas dzelzceļš" mantisku kaitējumu par 630,00 *euro.*

Ar šādu savu rīcību */pers. A/* izdarīja mazāk smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta pirmajā daļā.

Turklāt apsūdzētais */pers. A/* izdarīja dzelzceļa signalizācijas līdzekļa tīšu bojāšanu, kuras rezultātā tas kļuva nederīgs ekspluatācijai, un konkrēti:

2016.gada 29.maijā ap plkst.03:00 */pers. A/,* būdams alkohola ietekmē, zādzības nolūkā ieradās dzelzceļa Liepāja-Rīga 175,917 km, dzelzceļa pārbrauktuvē, Kalvenes pagastā, Aizputes novadā. Tur */pers. A/,* apzinoties, ka viņa darbību rezultātā tiks sabojāta dzelzceļa signalizācijas iekārta, tīši ar rokām nolauza VAS „Latvijas dzelzceļš" piederošajai automātiskās luksoforu pārbrauktuves signalizācijas iekārtai divas luksofora gaismas diožu galviņas 630,00 *euro* vērtībā, padarot dzelzceļa signalizācijas iekārtu nederīgu tālākai ekspluatācijai, tādējādi tīši sabojājot VAS „Latvijas dzelzceļš" piederošo mantu par 630,00 *euro.*

Ar šādām savām darbībām */pers. A/* izdarīja smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 258.panta pirmajā daļā.

Apsūdzētais */pers. A/* sevi par vainīgu izdarītajos noziedzīgajos nodarījumos atzina pilnībā. Atzina pieteikto materiālā kaitējuma kompensāciju.

Cietušā VAS "Latvijas dzelzceļš" pārstāvis lietā pieteicis materiālā kaitējuma kompensāciju 147,84 *euro* apmērā.

Tā kā apsūdzētais */pers. A/* savu vainu visā viņam izvirzītajā apsūdzībā atzina pilnībā, apsūdzētais ir piekritis tam, ka nav nepieciešams veikt pierādījumu pārbaudi un tiesai, pēc lietas materiālu pārbaudes nav radušās šaubas par apsūdzētā vainu, kā arī ievērojot prokurora un cietušā pārstāvja viedokli, izskaidrojot pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālo būtību un sekas, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu, nolemj tiesas izmeklēšanā pierādījumu pārbaudi neizdarīt, pārbaudot tikai apsūdzētā personu raksturojošos datus. Tiesa uzskata, ka apsūdzētā vaina viņam izvirzītajā apsūdzībā ir pierādīta pilnībā, */pers. A/* darbības pēc Krimināllikuma 175.panta pirmās daļas un 258.panta pirmās daļas ir kvalificētas pareizi un viņš sodāms. Tiesa atzīst, ka atbilstoši Kriminālprocesa likuma 527.panta trešajai daļai, konkrētajā gadījumā pierādījumu analīze un to uzskaitījums nav nepieciešams.

Izlemjot jautājumu par apsūdzētajam nosakāmo soda veidu un mēru, saskaņā ar Krimināllikuma 35. un 46.pantu, tiesa ņem vērā apsūdzētā personību, noziedzīgā nodarījuma raksturu, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus, radītā kaitējuma apmēru.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu */pers. A/* ir izdarījis mazāk smagu noziegumu un smagu noziegumu.

Apsūdzētais agrāk nav sodīts (l.l. 27). Par atbildību mīkstinošu apstākli, saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta 2.daļu, tiesa atzīst to, ka apsūdzētais vaļsirdīgi atzinies, izdarīto nožēlo. Par atbildību pastiprinošu apstākli, saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta 1.daļas 12.punktu, tiesa atzīst to, ka noziedzīgais nodarījums izdarīts alkohola ietekmē.

Lietā pieteiktā kaitējuma kompensācija piedzenama pilnā apmērā no apsūdzētā par labu cietušajam, jo saskaņā ar Civillikuma 1779.pantu, katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību ir nodarījis.

Ņemot vērā konkrētā lietas apstākļus, apsūdzētā personību, to, ka izdarīts mazāk smags noziegums un smags noziegums, iepriekš apsūdzētais nav sodīts, tiesa uzskata par iespējamu */pers. A/* sodu noteikt piespiedu darbu veidā, šāds sods ir adekvāts izdarītajiem noziedzīgajiem nodarījumiem, ar šādu soda veidu būs ievērotas sabiedriskās drošības intereses, tādējādi panākot, ka apsūdzētais turpmāk pildīs likumu un atturēsies no jaunu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, un dota iespēja apsūdzētajam pierādīt, ka spēj dzīvot likuma paklausīgu dzīvi.

Ņemot vērā augstāk minēto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511.,512.,520.,528.,529.pantiem, tiesa

n o s p r i e d a :

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts **Krimināllikuma 175.panta pirmajā daļā,** un sodīt ar **piespiedu darbu uz 100 (simts) stundām.**

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts **Krimināllikuma 258.panta pirmajā daļā,** un sodīt ar **piespiedu darbu uz 150 (vienu simtu piecdesmit) stundām.**

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta 1.un 3.daļu ***/pers. A/*** galīgo sodu noteikt pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus, ar **piespiedu darbu uz 180 (vienu simtu astoņdesmit) stundām.**

Piedzīt no ***/pers. A/*** par labu cietušajam VAS "Latvijas dzelzceļš" materiālā kaitējuma kompensāciju 147,84 *euro* (viena simta četrdesmit septiņu euro 84/100) apmērā.

/pers. A/ piemēroto drošības līdzekli – uzturēšanos noteiktā vietā, atstāt spēkā līdz tiesas spriedums stāsies likumīgā spēkā.

Lietiskos pierādījumus – divas luksofora diožu galviņas – uzskatīt par atgrieztām cietušā VAS "Latvijas dzelzceļš" pārstāvim.

Spriedumu var pārsūdzēt desmit dienu laikā Kurzemes apgabaltiesā apelācijas kārtībā un kasācijas kārtībā Augstākas tiesas Krimināllietu departamentā, sūdzību iesniedzot Liepājas tiesā.

Tiesnesis I. Jaunģelže