Lietas arhīva Nr. 1-0393-19/6
ECLI:LV:RIRT:2019:0917.133039319.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2019.gada 17.septembrī

Rīgas rajona tiesas
tiesnese K.Evertovska
atklātā tiesas sēdē izskatīja no Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Satiksmes administratīvo pārkāpumu izskatīšanas biroja saņemtos administratīvā pārkāpuma materiālus par Čehijas Republikas pilsoņa /pers. B/ (/pers. B/) (turpmāk arī – pārkāpēja), dzimis /datums/, saukšanu pie administratīvās atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk – Latvijas APK)149.[15]panta trešajā daļā paredzētā pārkāpuma izdarīšanu.

Aprakstošā daļa

2019.gada 15.septembrī plkst.15.25, /pers. B/ vadīja transportlīdzekli *MERCEDES BENZ,* ar Čehijas Republikas valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, Olaines novadā, Rīga – Bauska – Lietuvas robeža (Grenctāle) 31. km virzienā no Ķekavas puses Iecavas virzienā alkoholisko dzērienu ietekmē, ar minimālo alkohola koncentrāciju izelpojamā gaisā 1,08 promiles, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs. Alkohola koncentrācija noteikta ar alkometru AlcoQuant 6020 Nr. A107360.

Saskaņā ar Ceļu satiksmes likuma 30.panta pirmo daļu, iestājies transportlīdzekļa vadīšanas tiesību izmantošanas aizliegums.

Ar šādām savām darbībām pārkāpējs izdarīja Latvijas APK 149.[15]panta trešajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

Par minēto pārkāpumu 2019.gada 15.septembrī amatpersona sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.VM005146.

Tiesas sēdē pārkāpējs savu vainu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā atzina un izdarīto nožēloja.

Motīvu daļa

Izvērtējusi ziņas, kas izriet no administratīvā pārkāpuma protokola Nr. VM005146, transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolā norādītā un pārējiem administratīvā pārkāpuma lietas materiāliem to kopumā un saistībā, tiesnese atzīst, ka pārkāpējs ir izdarījis Latvijas APK149.[15]panta trešajā daļā paredzēto pārkāpumu, un viņa vaina šī pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta.

Lietā ir šādi pierādījumi.

Administratīvā pārkāpuma protokols Nr. VM005146, no kura izriet, ka pārkāpējs ar tā saturu ir iepazīstināts, protokolam piekrita, protokola eksemplāru saņēma (3.lapa).

Transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokols Nr.NB345127 un alkometra AlcoQuant 6020 (sērijas Nr.A107360) izdruka, kur fiksēts, ka 2019.gada 15.septembrī plkst.15.31 un atkārtoti 2019.gada 15.septembrī plkst.15.45 pārkāpējam veikta alkohola koncentrācijas pārbaude izelpotajā gaisā un konstatēta minimālā alkohola koncentrācija 1.08 promiles (5., 6., 7.lapa).

Atkārtotās verificēšanas sertifikāts Nr.A-12393V19 alkometram AlcoQuant 6020 (sērijas Nr.A107360), kas derīgs līdz 2019.gada 15.septembrim (8.lapa).

Tiesnese uzskata, ka lietas materiālos esošie pierādījumi ir pietiekami un atzīstami par pieļaujamiem, lai nešaubīgi atzītu, ka pārkāpējs administratīvā pārkāpuma protokolā norādītajā vietā, laikā un apstākļos ir vadījis transportlīdzekli, būdams alkohola reibumā.

Saskaņā ar Latvijas APK 149.[15]panta trešo daļu – par transportlīdzekļa vadīšanu vai mācīšanu vadīt transportlīdzekli, ja izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,0 promili, bet nepārsniedz 1,5 promiles, - uzliek naudas sodu velosipēda un mopēda vadītājam simt divdesmit *euro* apmērā, bet cita transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no piecām līdz desmit diennaktīm, uzliek naudas sodu no astoņsimt piecdesmit līdz tūkstoš divsimt *euro* un atņem transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz diviem gadiem.

Saskaņā ar Latvijas APK 29.panta ceturto daļu personai par transportlīdzekļa vai atpūtas kuģa vadīšanu alkohola reibumā vai narkotisko vai citu apreibinošo vielu ietekmē uz izdarītā pārkāpuma sankcijā noteikto termiņu atņem gan transportlīdzekļa vadīšanas tiesības, gan atpūtas kuģa vadīšanas tiesības.

Savukārt Latvijas APK 29.[3] pants paredz, ka aizliegumu noteiktu laiku iegūt atpūtas kuģu vadīšanas tiesības piemēro atpūtas kuģu vadītājiem, kuriem nav šo tiesību un kuri izdarījuši pārkāpumu, par ko paredzēta atpūtas kuģu vadīšanas tiesību atņemšana.

No administratīvā pārkāpuma lietas materiāliem izriet, ka pārkāpējs nav ieguvis atpūtas kuģa vadīšanas tiesības, līdz ar to ir piemērojams aizliegums tās iegūt.

Uzliekot sodu, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, vainas pakāpe, mantiskais stāvoklis, atbildību mīkstinošie un pastiprinošie apstākļi.

Tiesneses vērtējumā /pers. B/ pieļāvis nopietnu un bīstamu pārkāpumu, apdraudot gan pats sevi, gan citus satiksmes dalībniekus.

Par pārkāpēja personību noskaidrots, ka viņš ir Čehijas Republikas pilsonis, dzīvesvieta /adrese/. Pēc paša sniegtajām ziņām pastāvīgi strādā policijā, ienākumi ap 1300 *euro* mēnesī.

Saskaņā ar Latvijas APK 33.pantu par atbildību mīkstinošu tiesnese atzīst apstākli, ka pārkāpējs izdarīto pārkāpumu nožēlo.

Latvijas APK 34.pantā minētie atbildību pastiprinošie apstākļi netika konstatēti.

Latvijas APK 31.panta otrā daļa noteic, ka administratīvo arestu nevar piemērot personai, kura nav sasniegusi astoņpadsmit gadu vecumu, pirmās

vai otrās grupas invalīdam, grūtniecei, kā arī personai, kura ir vienīgais aizbildnis bērnam.

Tiesā nav konstatēti apstākļi, kas liegtu pārkāpējam piemērot administratīvo arestu.

Lietā, saskaņā ar Latvijas APK 274.panta otrās daļas 12.punktu un 2007.gada 18.decembra Ministru kabineta noteikumu Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" 5.punktu ir izdevumi 15,65 *euro* apmērā par pārkāpējam veikto pārbaudi ar portatīvo mērierīci alkohola koncentrācijas noteikšanai izelpotajā gaisā.

Saskaņā ar Latvijas APK 258.panta otro daļu, persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm.

Pārbaudes izdevumi alkohola koncentrācijas noteikšanai tika noteikti 15,65 *euro* apmērā, tāpēc uzliekams par pienākumu pārkāpējam tos labprātīgi iemaksāt Latvijas Republikas IeM Valsts policijas kontā.

Lietā, saskaņā ar Latvijas APK 257.panta pirmo daļu un 2010.gada 7.decembra Ministru kabineta noteikumu Nr.1098 „Noteikumi par rīcību ar administratīvo pārkāpumu lietās izņemto mantu un dokumentiem" 1.1.punktu, ir izņemts transportlīdzeklis *MERCEDES BENZ SPRINTER 316 CDI FG*, ar Čehijas Republikas valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/ (lietas 9., 10., 11.-12.lapas).

Tiesnese secina, ka pārkāpumu izdarījusī persona nav transportlīdzekļa īpašnieks. Atbilstoši Informācijas centra datu bāzē reģistrētai informācijai transportlīdzekļa *MERCEDES BENZ SPRINTER 316 CDI FG*, ar Čehijas Republikas valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, īpašnieks ir Mercedes Benz Financial Services Česk? republika s.r.o., bet turētājs uzņēmums MARFSPED s.r.o., reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/ (lietas 13.lapa).

Lietas materiāliem pievienota vadītāja apliecība Nr./apliecības numurs/ uz pārkāpēja vārda, kas, pamatojoties uz to, ka pārkāpējam atņemamas transporta līdzekļa vadīšanas tiesības, nosūtāma Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz iepriekš minēto un saskaņā ar Latvijas APK 289.[16] pantu, tiesnese

nosprieda

/pers. B/ (/pers. B/), dzimis /datums/, atzīt par vainīgu administratīvā pārkāpuma, kas paredzēts Latvijas APK 149.[15] panta trešajā daļā, izdarīšanā un piemērot:

administratīvo arestu uz 5 diennaktīm;

naudas sodu 850 *euro* apmērā;

atņemt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 2 gadiem, aizliegt iegūt atpūtas kuģu vadīšanas tiesības uz 2 gadiem.

Naudas sodu ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma izsniegšanas dienas ieskaitīt: Valsts kase, reģ. Nr. 90000050138, konta Nr.LV34TREL1060191011100, Valsts kase, kods TRELLV22, mērķis: naudas sods (procesa dalībnieka personas dati) administratīvā pārkāpuma lietā, un maksājumu apliecinošu dokumentu iesniegt Rīgas rajona tiesā, Aiviekstes iela 6, Rīgā.

Lietā izņemto transportlīdzekli *MERCEDES BENZ SPRINTER 316 CDI FG*, ar Čehijas Republikas valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, kas nodots glabāšanai „Nodrošinājuma valsts aģentūrai" – atdot likumā noteiktā kārtībā.

Lietā izņemto vadītāja apliecību Nr. /apliecības numurs/, kas izsniegta uz pārkāpēja vārda, nosūtīt Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Saskaņā ar Latvijas APK 274.panta otrās daļas 12.punktu – noteikt, ka lietā ir izdevumi 15,65 *euro* apmērā, kas saistīti ar alkohola ietekmes pārbaudi /pers. B/, un kuru samaksas pienākums ir pārkāpējai ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma izsniegšanas dienas ieskaitīt: LR IeM Valsts policija, reģ.Nr./reģistrācijas numurs/, banka: Valsts kase, bankas kods: TRELLV22, konta Nr.LV96TREL2140091033000, administratīvā pārkāpuma protokols Nr.VM005146.

Ja persona 30 dienu laikā labprātīgi nesedz izdevumus, iestāde (policija) nodod spriedumu tiesu izpildītājam piespiedu piedziņai.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā 10 (desmit) darba dienu laikā no tā pieejamības dienas tiesas kancelejā, sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā.

Spriedums sastādīts un pieejams tiesas kancelejā 2019.gada 17.septembrī.

Rīgas rajona tiesas tiesnese K.Evertovska